


Звіт ГО «Разом проти корупції» про громадський моніторинг виконання Державної антикорупційної програми



Охорона здоров'я

Захід 2.7.1.6.1. Проведення аналітичного дослідження випадків конфлікту інтересів членів консультативних, допоміжних та інших дорадчих органів при МОЗ (у тому числі тих, що супроводжують закупівлі медичної продукції за кошти державного бюджету та визначають переліки продукції, яка закуповується), що міститиме пропозиції вдосконалення чинного законодавства у цій частині

Строки заходу	Прогрес заходу	Статус заходу
01.03.2023 - 31.05.2023	50%	Виконано формально (наявні зауваження до змісту заходу, вихолощено суть) 

▪ Успіхи

МОЗ здійснило аналіз створення та функціонування консультативних, допоміжних та інших дорадчих органів при Міністерстві (далі – дорадчі органи). Під час аналізу встановлено, що за період з 01.01.2021 р. по 30.05.2023 р. при Міністерстві було створено 99 дорадчих органів. Водночас діяльність 27 з них була припинена у цей же період. Також у звіті згадано про виявлення у програмному забезпеченні «ДОК ПРОФ 3» 5 повідомлень про конфлікт інтересів, що стосуються конфлікту інтересів члена групи експертів та фахівців, що залучаються до роботи постійної робочої групи МОЗ з питань профільного супроводу закупівель (у всіх випадках конфлікт інтересів було врегульовано шляхом виключення члена, щодо якого надійшло повідомлення, зі складу дорадчого органу).

У звіті досліджено не лише примірне положення, утворення та діяльність консультативних, дорадчих та інших допоміжних органів при МОЗ на предмет наявності та достатності норм, які регулюють питання повідомлення про виявлення та врегулювання конфлікту інтересів. В процесі аналізу було перевірено усі рішення Міністерства про утворення дорадчих органів з 01.01.2021 р. по 30.05.2023 р. та встановлено, що більша частина з них взагалі не має положень про їх роботу (71 з 99 утворених), у решти ж такі положення є неповними – не містять чітких правил та процедур щодо визначення та врегулювання конфлікту інтересів.

За результатами дослідження було запропоновано керівникам самостійних структурних підрозділів МОЗ – забезпечити оприлюднення на офіційному вебсайті Міністерства повної інформації про дорадчі органи.

Вищевказаний аналітичний звіт було опубліковано на сайті Міністерства у розділі «Аналітичні звіти».

▪ Перешкоди та ризики

Аналіз проведено формально, на задовільному рівні, наслідком аналізу стали неспівмірні та не в повній мірі релевантні заходи, які пропонуються МОЗ за результатами аналітичного дослідження; виокремлюються наступні недоліки звіту:

- відсутність детального аналізу причин та умов виникнення конфлікту інтересів, додаткового

Звіт ГО «Разом проти корупції» про громадський моніторинг виконання Державної антикорупційної програми



Охорона здоров'я

збору інформації про випадки конфлікту інтересів, щодо яких не було повідомлено членами таких органів, але мали місце публічні згадки;

- відсутність аналізу процедур формування дорадчих органів та добору членів до таких дорадчих органів, умов та засад участі;
- відсутність пропозицій щодо процедур підписання членами дорадчих органів декларацій про відсутність конфлікту інтересів;
- аналіз було проведено виключно за період з 01.01.2021 р. по 30.05.2023 р., тобто частина дорадчих органів, які утворювалися до періоду, який підлягав аналізу, та випадки виявлення/врегулювання конфлікту інтересів могли залишитися поза увагою;
- під час проведення аналізу було взято до уваги лише дані та інформацію щодо випадків повідомлення про конфлікт інтересів, які належали самому Міністерству (програмне забезпечення «ДОК ПРОФ 3»). Водночас аналіз зовнішніх джерел (статей у ЗМІ, матеріалів журналістських розслідувань, судової практики тощо) не було проведено, що свідчить про можливе неповне або викривлене висвітлення інформації у звіті;
- обговорення аналітичного звіту до його фіналізації не проводилося.

▪ **Необхідні дії та рекомендації**

Переглянути розроблений аналітичний звіт та доповнити його із врахуванням наступних рекомендацій щодо аналізу:

- здійснити аналіз усієї наявної інформації щодо питання, яке досліджується (із використанням широкого переліку джерел інформації, у тому числі публічних згадок, матеріалів розслідувань, думок експертів);
- реалізувати глибинний аналіз з метою не лише підготовки описового документу, а насамперед встановлення корупційних ризиків, зокрема прогалів у регулюванні, які перешкоджають належній реалізації існуючого інструменту;
- провести громадське обговорення підготовленого звіту із доповненнями та фіналізувати з урахуванням експертних пропозицій.