

## Звіт ГО «Разом проти корупції» про громадський моніторинг виконання Державної антикорупційної програми



### Культурна спадщина

#### Захід 2.5.2.1.2. Перевірка підстав для внесення населених місць до Списку історичних населених місць України:

1. проведення перевірки наявності документації, необхідної для внесення до Списку, проведення наповнення документації (у разі виявлення неповноти) чи оформлення (створення) документації (у разі відсутності документації, але наявності підстав для внесення до Списку), оприлюднення результатів на офіційному вебсайті МКІП;
2. проведення моніторингу об'єктів культурної спадщини, що стали підставою для віднесення населених пунктів до історичних населених місць, та перевірки відповідності населених пунктів іншим критеріям для перебування у Списку (обстеження наявності та стану об'єктів культурної спадщини, складено акт візуального обстеження за формою згідно з додатком 6 до Порядку обліку об'єктів культурної спадщини, проведено перевірку збереження розпланування відповідно до минулих історичних епох (до початку ХХ століття), збереження основних композиційних центрів та композиційних осей населених місць, збереження рядової історичної забудови — із документуванням процесу моніторингу та його результатів; результати оприлюднено на офіційному вебсайті МКІП;
3. формування переліку об'єктів культурної спадщини, які зникли або втратили культурну цінність, а також перелік історичних населених місць, які не відповідають критеріям для перебування у Списку; результати оприлюднено на офіційному вебсайті МКІП.

Строки заходу	Прогрес заходу	Статус заходу
01.03.2023 - 31.08.2023	0%	Зрив виконання (захід не виконується взагалі, чи є значні затримки у виконанні, зауваження до змісту виконання)



#### ▪ Успіхи

Попри не завершення заходу в строк (серпень 2023 року), виконавцем ведеться робота щодо п.1 заходу (інвентаризація документації, необхідної для визнання міста, селища чи села історичним місцем та внесення його до Списку історичних населених місць України), однак ця діяльність не завершена, результати вже здійснених заходів не оприлюднені.

Також МКІП здійснюється узагальнення та аналіз поданої співвиконавцями заходу інформації, що надійшла від 14 обласних адміністрацій та необхідна для виконання заходу.

#### ▪ Перешкоди та ризики

Великий обсяг інформації та документації, які необхідно перевірити, що вимагає досить значного часу та трудового ресурсу. Відсутність документальних підтверджень хоча б часткового виконання заходу, оскільки жодних напрацювань чи результатів роботи не оприлюднено.

## Звіт ГО «Разом проти корупції» про громадський моніторинг виконання Державної антикорупційної програми



### Культурна спадщина

#### ▪ Необхідні дії та рекомендації

Ужити негайних заходів:

1. провести інвентаризацію документації, необхідної для визнання міста, селища чи села історичним місцем та внесення його до Списку історичних населених місць України; сприяти виділенню коштів для розроблення відсутньої документації;
2. організувати процес, визначити відповідальних виконавців для моніторингу об'єктів культурної спадщини як це передбачено в п. 2 даного заходу; передбачити та виділити кошти для організації та виконання даного заходу;
3. організувати процес та визначити відповідальних виконавців із формування переліку об'єктів культурної спадщини, які зникли або втратили культурну цінність, а також перелік історичних населених місць, які не відповідають критеріям для перебування у Списку історичних населених місць України; результати оприлюднити на офіційному вебсайті МКІП.