


Звіт ГО «Разом проти корупції» про громадський моніторинг виконання Державної антикорупційної програми



Інфраструктура

Захід 2.5.10.2.3. Видання порядку моніторингу за якістю робіт з відновлення (модернізації) України та типового договору про моніторинг

Строки заходу	Прогрес заходу	Статус заходу	
01.08.2023 - 30.09.2023	0%	Зрив виконання (захід не виконується взагалі, чи є значні затримки у виконанні, зауваження до змісту виконання)	

▪ Успіхи

Відсутні. Виконання заходів 2.5.10.2.1, 2.5.10.2.2 та 2.5.10.2.3 не розпочато.

▪ Перешкоди та ризики

Заходи не виконуються. Мінінфраструктури пропонує виключити заходи 2.5.10.2.1, 2.5.10.2.2 та 2.5.10.2.3 з ДАП, стверджуючи, що відповідно до вимог ч. 2 ст. 19 Конституції України та ч. 2 ст. 3 ЗУ «Про центральні органи виконавчої влади» затвердження порядку проведення моніторингу за якістю робіт, зокрема з відновлення (модернізації) України, та типової форми договору щодо проведення моніторингу за якістю робіт, не належить до його повноважень (таке повноваження не закріплене на рівні закону).

При [перейменуванні](#) 21.02.2023 р. Державного агентства автомобільних доріг України на Агентство відновлення та формуванні [оновленого](#) Положення з документу було видалено функцію моніторингу будівництва, реконструкції, ремонту та утримання автомобільних доріг (безперервних або одиничних спостережень визначених показників об'єкта будівництва відповідно до п. 3.2.6 ДБН А.3.1-5:2016 «Організація будівельного виробництва»). На сьогодні дана функція не була делегована іншому органу влади.

В Україні відсутнє належне нормативне закріплення правил, порядків чи алгоритмів моніторингу якості дорожніх робіт, робіт з відновлення (модернізації) України, так само й відсутні інструменти громадського моніторингу.

З березня 2022 року в Україні [припинено](#) проведення планових та позапланових заходів державного нагляду (контролю) і державного ринкового нагляду на період воєнного стану.

Відсутність централізованого моніторингу якості дорожніх робіт, робіт з відновлення (модернізації) України та можливості відслідкувати дані про результати його проведення підвищує загрози фіктивного проведення нагляду за якістю робіт, особливо в умовах відсутності моніторингу діяльності безпосередньо інженерів технічного нагляду.

Відсутність типової форми договору щодо проведення моніторингу якості робіт дає можливість зловживати різними складовими перевірок: наприклад, довільно обирати об'єкти та підрядника, маніпулювати показниками тощо. Невизначені критерії виконання моніторингу якості можуть суттєво вплинути на кількість потенційних учасників та на зміст кваліфікаційних вимог до них навіть у разі проведення відкритої закупівлі, яка відповідає вимогам [ЗУ «Про публічні закупівлі»](#).

Звіт ГО «Разом проти корупції» про громадський моніторинг виконання Державної антикорупційної програми



Інфраструктура

Це призводить до звуження ринку потенційних учасників закупівлі послуги з моніторингу якості, створює ризик монополізації виконавців таких послуг.

Водночас Мінінфраструктури було розроблено [проект постанови КМУ](#) «Про внесення змін у додаток 2 до Державної антикорупційної програми на 2023-2025 роки», яким пропонується внести зміни до ДАП, виключивши, серед іншого, завдання щодо розроблення та видання наказу Мінінфраструктури про порядок проведення моніторингу за якістю робіт, зокрема з відновлення (модернізації) України, та типової форми договору щодо проведення моніторингу за якістю робіт. Вказаний проект постанови було надіслано на погодження до НАЗК, Мінцифри, Мінфіну, Мінекономіки, ДРС та Агентства відновлення.

Проект наказу про виконання заходу 2.5.10.2.1 на сьогодні не підготовлено, не оприлюднено для громадського обговорення та не затверджено. Індикатори виконання заходів 2.5.10.2.1, 2.5.10.2.2 та 2.5.10.2.3 не досягнуто. Антикорупційні запобіжники поки не запроваджено.

▪ Необхідні дії та рекомендації

Мінінфраструктури, Агентству відновлення та НАЗК визначити (забезпечити визначення) шляхом відповідних законодавчих змін орган влади, який буде виконувати функції моніторингу якості робіт на об'єктах відновлення (у т.ч. об'єктів будівництва, ремонту експлуатаційного утримання автомобільних доріг). При цьому передбачити цими законодавчими змінами створення мережі незалежних лабораторій та забезпечити незалежне лабораторне обстеження для дослідження якості будівельних матеріалів, виробів, а також можливість інструментального проміжного контролю окремих елементів конструкцій.

Порядок моніторингу за якістю робіт має визначити всі вихідні дані, які отримують перед проведенням моніторингу, а також процес та строк подання результатів і шляхи та терміни ліквідації чи реагування на виявлені недоліки, дефекти і зауваження. Порядок має обов'язково містити положення щодо автоматизованого відбору та/або критерії відбору об'єктів моніторингу (для недопущення випадків непроведення з корупційних причин контролю на окремих об'єктах) та підрядних організацій, які виконують роботи з відновлення (для уникнення випадків маніпулювання з постійними перевітками одних і тих же організацій та непроведенням перевірок інших організацій). В подальшому частиною Порядку моніторингу має стати кодифікація відібраних зразків, проб та виробів (для обмеження можливості ідентифікувати дані про назву об'єкту, підрядника, замовника) та надання таких проб без даних (лише з номером) для проведення лабораторних перевірок.

КМУ відновити заходи державного ринкового нагляду в сфері будівництва та ремонту доріг.

КМУ затвердити зміни до [Єдиних вимог щодо проектування, нового будівництва, реконструкції та капітального ремонту автомобільних доріг загального користування](#) (постанова КМУ від 28.12.2016 р. № 1065), якими встановити алгоритм для оперативного виявлення і ліквідації дефектів, проведення інструментальних та лабораторних вимірювань для підтвердження дотримання нормативних та технологічних вимог при новому будівництві, реконструкції та капітальному ремонті автомобільних доріг.