



ВИЩА КВАЛІФІКАЦІЙНА КОМІСІЯ СУДДІВ УКРАЇНИ

13 січня 2025 року

м. Київ

Р І Ш Е Н Н Я № 8/зп-25

Вища кваліфікаційна комісія суддів України у пленарному складі:

головуючого – Андрія ПАСІЧНИКА,

членів Комісії: Михайла БОГОНОСА, Людмили ВОЛКОВОЇ, Віталія ГАЦЕЛЮКА, Ярослава ДУХА, Романа КИДИСЮКА, Надії КОБЕЦЬКОЇ, Олега КОЛПУША, Володимира ЛУГАНСЬКОГО, Руслана МЕЛЬНИКА, Романа САБОДАША, Руслана СИДОРОВИЧА, Сергія ЧУМАКА (доповідач), Галини ШЕВЧУК,

розглянувши питання внесення змін до Положення про порядок складання кваліфікаційного іспиту та методики оцінювання кандидатів, затвердженого рішенням Комісії від 19 червня 2024 року № 185/зп-24 (зі змінами),

встановила:

Вища кваліфікаційна комісія суддів України є державним колегіальним органом суддівського врядування, який на постійній основі діє у системі правосуддя України (частина перша статті 92 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», далі – Закон).

Відповідно до частини першої статті 93 Закону Комісія затверджує порядок складання кваліфікаційного іспиту та методики оцінювання кандидатів; проводить добір кандидатів для призначення на посаду судді; приймає кваліфікаційний іспит; проводить кваліфікаційне оцінювання.

Згідно з частиною першою статті 70 Закону добір на посаду судді місцевого суду здійснюється в порядку, визначеному цим Законом, та включає етап складання кваліфікаційного іспиту.

Пунктом 1 частини першої статті 85 Закону передбачено, що складання кваліфікаційного іспиту є одним із етапів кваліфікаційного оцінювання.

Положення про порядок складання кваліфікаційного іспиту та методики оцінювання кандидатів затверджено рішенням Комісії від 19 червня 2024 року № 185/зп-24 (рішенням Комісії від 15 липня 2024 року № 220/зп-24 внесено зміни).

У зв'язку з набранням 11 грудня 2024 року чинності Законом України «Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» щодо особливостей складання кваліфікаційного іспиту» від 20 листопада 2024 року № 4072-ІХ виникла необхідність у внесенні змін до Положення про порядок складання кваліфікаційного іспиту та методики оцінювання кандидатів.

Заслухавши члена Комісії – доповідача Сергія Чумака, обговоривши вказане питання, Комісія дійшла висновку про необхідність внесення змін до Положення про порядок складання кваліфікаційного іспиту та методики оцінювання кандидатів, затвердженого рішенням Комісії від 19 червня 2024 року № 185/зп-24 (зі змінами, внесеними рішенням Комісії від 15 липня 2024 року № 220/зп-24).

Керуючись статтями 70, 74, 85, 88, 93, 98, 101 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», Вища кваліфікаційна комісія суддів України одноголосно

вирішила:

внести зміни до Положення про порядок складання кваліфікаційного іспиту та методики оцінювання кандидатів, затвердженого рішенням Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 19 червня 2024 року № 185/зп-24 (зі змінами), що додаються.

Головуючий	/підпис/	Андрій ПАСІЧНИК
Члени Комісії:	/підпис/	Михайло БОГОНІС
	/підпис/	Людмила ВОЛКОВА
	/підпис/	Віталій ГАЦЕЛЮК
	/підпис/	Ярослав ДУХ
	/підпис/	Роман КИДИСЮК
	/підпис/	Надія КОБЕЦЬКА
	/підпис/	Олег КОЛПУШ
	/підпис/	Володимир ЛУГАНСЬКИЙ
	/підпис/	Руслан МЕЛЬНИК
	/підпис/	Руслан СИДОРОВИЧ
	/підпис/	Роман САБОДАШ
	/підпис/	Сергій ЧУМАК
	/підпис/	Галина ШЕВЧУК

Згідно з оригіналом

Провідний спеціаліст відділу
проведення засідань, контролю та
обліку рішень Комісії управління підготовки
та проведення засідань Комісії секретаріату Комісії
15.05.2025



О.М. Семоненко

Зміни

до Положення про порядок складання кваліфікаційного іспиту та методики оцінювання кандидатів, затвердженого рішенням Комісії від 19 червня 2024 року № 185/зп-24 (зі змінами, внесеними згідно з рішенням Вищої кваліфікаційної комісії суддів України від 15 липня 2024 року № 220/зп-24)

1. У пункті 6.3 розділу 6:

1) підпункт 6.3.2.3 підпункту 6.3.2 доповнити абзацом другим такого змісту: «У разі виконання учасником практичного завдання типу 2 у рішенні про затвердження кодованих результатів може не зазначатися результат («успішно складено» або «не складено»);»;

2) підпункт 6.3.3 викласти в такій редакції:

«6.3.3. Учасник визнається таким, що успішно склав етап іспиту (крім тестування щодо когнітивних здібностей), у разі набрання 75 або більше відсотків від максимально можливого бала.

Учасник визнається таким, що успішно склав тестування когнітивних здібностей, у разі набрання встановленого Комісією середнього допустимого та більшого бала тестування.»;

3) підпункт 6.3.4 викласти в такій редакції:

«6.3.4. Учасник визнається таким, що не склав етап іспиту, у разі:

6.3.4.1. Набрання менше 75 відсотків від максимально можливого бала за тестування з історії української державності, загальних знань у сфері права та відповідної спеціалізації суду, а також за виконання практичного завдання з відповідної спеціалізації суду.

6.3.4.2. Набрання менше середнього допустимого бала за результатами тестування когнітивних здібностей.

6.3.4.3. Відмови від складання іспиту (етапу іспиту).

6.3.4.4. Порушення порядку складання іспиту (етапу іспиту), що рішенням Комісії визнано істотним.

6.3.4.5. Неявки на іспит (етап іспиту).».

2. Підпункт 6.5.3.2 підпункту 6.5.3 пункту 6.5 розділу 6 викласти в такій редакції:

«6.5.3.2. Статус учасника: «кандидат на посаду судді» або «суддя» (для кандидатів на посаду судді місцевого суду та суддів, які виявили намір бути переведеними до іншого суду).».

3. Пункт 6.8 розділу 6 викласти в такій редакції:

«6.8. Прохідний бал.

6.8.1. Прохідний бал за тестування з історії української державності, загальних знань у сфері права та відповідної спеціалізації суду, виконання практичного завдання зі спеціалізації відповідного суду – 75 відсотків від максимально можливого бала.

6.8.2. Прохідний бал за тестування когнітивних здібностей – середній допустимий бал тестування, встановлений Комісією.

6.8.3. Під час добору на посаду судді місцевого суду та конкурсу на посаду судді апеляційного, вищого спеціалізованого суду та Верховного Суду Комісія може ухвалити вмотивоване рішення про встановлення вищого прохідного бала за тестування з історії української державності, загальних знань у сфері права та відповідної спеціалізації суду, а також за виконання практичного завдання з відповідної спеціалізації суду.

Прохідний бал іспиту в межах добору на посаду судді місцевого суду визначається з урахуванням кількості посад, на які оголошено добір.».