



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

НАКАЗ

від _____ 20__ р.

Київ

№ _____

Про внесення змін до Методики експертного опитування щодо оцінки рівня корупції в Україні

Відповідно до п. 10 ч. 1 ст. 7, п. 5 ч. 1 ст. 11 Закону України «Про запобігання корупції»

НАКАЗУЮ:

1. Внести до Методики експертного опитування щодо оцінки рівня корупції в Україні, затвердженої наказом Національного агентства з питань запобігання корупції від 06.12.2023 № 281/23, зміни, виклавши її у новій редакції, що додається.

2. Контроль за виконанням цього наказу покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Дмитра КАЛМИКОВА.

Голова

Віктор ПАВЛУЩИК



Національне агентство з питань запобігання корупції
№362/25 від 08.12.2025
Підписувач Павлушик Віктор Володимирович
Сертифікат 3FAA9288358EC003040000004BD38002F1CD200
Дата підписання 08.12.2025

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Національного агентства
з питань запобігання корупції

06.12.2023 № 281/23

(у редакції наказу Національного
агентства з питань запобігання
корупції від _____ 2025 № ____)

Методика експертного опитування щодо оцінки рівня корупції в Україні

I. Загальні положення

Ця Методика розроблена з метою створення уніфікованого інструментарію дослідження оцінок антикорупційного середовища України щодо змін рівня та поширеності корупції в державі та визначених сферах, реалізації державної антикорупційної політики.

Необхідність оцінювання рівня корупції в Україні, що має використовуватись під час формування та реалізації державної антикорупційної політики, передбачена положеннями чинного законодавства. Відповідно до п. 5 ч. 1 ст. 11 Закону України «Про запобігання корупції» організація проведення досліджень з питань вивчення ситуації щодо корупції належить до повноважень Національного агентства з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство).

Систематичні соціологічні дослідження, що організовуватиме Національне агентство, мають стати інструментом отримання релевантних, репрезентативних та порівнюваних (в часі, зіставляючи з даними попереднього опитування) даних щодо рівня корупції за двома групами показників:

показники сприйняття корупції: сприйняття поширеності корупції в Україні загалом та в окремих сферах, сприйняття зміни рівня корупції за останній рік, оцінка антикорупційних заходів держави тощо;

показники корупційного досвіду: оцінка рівня поширеності корупційних практик загалом та в певних сферах реалізації державної політики (у т.ч., на регіональному і місцевому рівнях) та суспільного життя (далі – сфери). При цьому ключовими є показники корупційного досвіду в певних сферах, що найбільш уражені корупцією та/або мають найбільше значення для економічного зростання та розбудови інклюзивних демократичних інститутів і, відповідно, є пріоритетними сферами в контексті запобігання та протидії корупції.

Відповідно, **процес отримання Національним агентством соціологічних даних для дослідження корупції** передбачає циклічну послідовність відносно



Національне агентство з питань запобігання корупції

Підписувач Гладун Олександр Зіновійович
Сертифікат 3FAA9288358EC00304000000C233C00B5BAE600
Дата підписання 05.12.2025

самостійних, але взаємопов'язаних між собою, *організаційних етапів*¹. Зокрема, організаційні етапи з отримання соціологічних даних для дослідження корупції передбачають проведення таких соціологічних опитувань.

Експертне опитування – опитування представників антикорупційного середовища, спрямоване передусім на *отримання оцінки щодо рівня поширеності корупції в сферах*, визначених у сформованому базовому переліку (далі – *базові сфери*)².

Це є першочергово необхідним етапом, оскільки отримані дані є відправним орієнтиром для вибору відповідних методів дослідження корупції в окремих сферах.

З урахуванням результатів дослідження формується перелік *пріоритетних сфер щодо запобігання та протидії корупції в Україні* на певний період, ситуація щодо стану та динаміки корупції в яких має стати об'єктом більш глибокого вивчення³. При цьому перелік пріоритетних сфер щодо запобігання та протидії корупції в Україні може переглядатись з урахуванням тих змін, що відбуватимуться у відповідних сферах.

Експертне опитування має передбачати періодичний зріз (не рідше ніж раз на 2 роки) думки антикорупційних експертів за визначеними показниками сприйняття корупції та оцінки державної антикорупційної політики.

Репрезентативне опитування населення України та репрезентативне опитування представників бізнесу. Проведення цих опитувань в рамках

¹ Цей процес визначений у п. 2.1 розділу II Методики стандартного опитування щодо корупції в Україні, затвердженої наказом Національного агентства від 30.12.2021 № 842/21 (у редакції наказу Національного агентства з питань запобігання корупції від 04.06.2025 № 157/25).

Визначений у Методичці стандартного опитування щодо корупції в Україні підхід впроваджує усталений механізм виявлення сфер із високою корупціогенністю, який варто застосовувати з деякою періодичністю для актуалізації даних про оцінку стану корупції в сферах та їх наступної пріоритизації щодо проведення відповідних опитувань.

² У 2020, 2021 роках шляхом аналізу законодавства було визначено понад 100 сфер суспільного життя та реалізації державної політики. На основі аналізу наявних досліджень корупції сфери були згруповані за змістовними напрямками, після чого сформовано перелік із 34 сфер (базові сфери). Саме в цих сферах у 2023 році було проведено оцінку рівня поширеності корупції методом експертного опитування.

У 2024 році для підготовки проекту Антикорупційної стратегії на 2026–2030 роки аналіз сфер було оновлено з акцентом на функціях і повноваженнях державних органів у відповідних сферах. За результатами цієї роботи сформовано розширений базовий перелік із 48 сфер (базові сфери), який надалі буде використовуватись для формування державної антикорупційної політики.

³ За результатами пілотного експертного опитування у 2021 році було сформовано загальний рейтинг сфер щодо оцінки рівня поширеності корупції. На початку 2024 року за Методикою експертного опитування щодо оцінки рівня корупції в Україні, затвердженою наказом Національного агентства від 06.12.2023 № 281/23, проведено експертне опитування щодо оцінки рівня корупції в Україні, за результатами якого було отримано оновлений «експертний» рейтинг сфер державної політики та суспільного життя (за переліком сфер з опитування 2021 року) щодо оцінки рівня поширеності корупції в них.

Результати експертних опитувань були проаналізовані у сукупності з результатами соціологічних, аналітичних та інших досліджень, а також із загальнодержавними статистичними даними щодо запобігання та протидії корупції в Україні. За підсумками цієї роботи визначено перелік пріоритетних сфер щодо запобігання та протидії корупції в Україні, ситуація щодо стану та динаміки корупції в яких має стати об'єктом більш глибокого вивчення (у т.ч., й за допомогою соціологічних опитувань) на найближчі роки.

стандартного опитування щодо корупції в Україні¹ надає можливість отримати релевантні дані щодо показників як сприйняття корупції зазначеними групами респондентів, так і їх корупційного досвіду загалом і в окремих пріоритетних сферах (визначених, у т.ч., за результатами експертного опитування), де населення та бізнес мають достатньо репрезентативний досвід взаємодії.

Опитування в кластері (кластерні опитування) – окремі опитування цільових груп з метою визначення поширеності корупції та ідентифікації корупційних практик у тих сферах (з переліку пріоритетних сфер щодо запобігання та протидії корупції в Україні), в яких, з огляду на невисокий досвід взаємодії респондентів, неможливе отримання релевантних даних за допомогою репрезентативного опитування населення та/або представників бізнесу.

Загалом, наведений процес отримання Національним агентством соціологічних даних для дослідження корупції забезпечить виконання завдань з отримання кількісних характеристик сприйняття та досвіду корупції у переважній більшості визначених пріоритетних сфер. Вищезазначений підхід з виявлення та пріоритезації сфер із високим рівнем корупціогенності забезпечує методологічну сталість процесу отримання релевантних даних щодо стану корупції, що є важливим у зв'язку з постійною необхідністю актуалізації заходів щодо протидії та запобігання корупції в Україні.

Важливою умовою можливості використання результатів різних (за спрямованістю та охопленням респондентів) видів соціологічних опитувань для аналізу поширеності корупції в Україні та ефективності державної антикорупційної політики, збереження взаємопов'язаності між собою таких опитувань, є періодичне отримання даних експертного опитування. Зріз думки фахівців, обізнаних із формуванням та/або реалізацією антикорупційної політики, забезпечує достатньо релевантну оцінку сприйняття стану ситуації з корупцією в Україні та може зумовлювати необхідність перегляду (оновлення, коригування) переліку пріоритетних сфер, які досліджуватимуться іншими методами.

II. Завдання та інструментарій експертного опитування

Основними завданнями експертного опитування є:
формування загального рейтингу сфер щодо рівня поширеності корупції;

¹ Відповідно до Методики стандартного опитування щодо корупції в Україні, затвердженої наказом Національного агентства від 30.12.2021 № 842/21, щорічно у період 2021–2024 років проводились репрезентативні опитування населення та представників бізнесу України. При цьому при розробленні та оновленні цієї методики та відповідних анкет-опитувальників було враховано результати проведених у 2021 та 2023 роках експертних опитувань з визначення сфер із найбільшим рівнем поширеності корупційних практик.

визначення експертних оцінок за базовими показниками сприйняття корупції в Україні (щодо поширеності корупції в державі, серйозності проблеми корупції з погляду на різні її типи, зміни рівня корупції тощо);

визначення експертних оцінок (думок) щодо ефективності антикорупційної політики держави (у т.ч., щодо діяльності державних органів) та її пріоритетів;

отримання даних за певними показниками для їх подальшого порівняння з результатами стандартного опитування щодо корупції в Україні (репрезентативні опитування населення та представників бізнесу).

Інструментарій експертного опитування

Опитування проводиться за Анкетою опитування експертів (далі – Анкета), що додається, яка містить систему показників, змістовно розділену на три розділи.

У розділі I Анкети досліджується експертна думка щодо серйозності для України проблеми корупції з погляду на різні її типи: політичної корупції на найвищому рівні, корупції в бізнесі та повсякденної побутової корупції.

Пріоритетним завданням дослідження є визначення оцінки антикорупційних експертів щодо рівня поширеності корупції в кожній із 48 базових сфер та в Україні в цілому (за 5-бальною шкалою).

Перед визначенням експертами рівня поширеності корупції в окремих сферах досліджується самооцінка їх обізнаності щодо 12 груп сфер (зокрема, з огляду на *поінформованість про наявність корупційних практик, ризиків та рівень поширення корупції або наявний досвід аналізу чи практичної діяльності у сферах, що входять до відповідної групи*). Експерти обирають один з трьох рівнів обізнаності:

- 1) обізнані на експертному рівні;
- 2) слідкують за сферами;
- 3) не слідкують за сферами.

При цьому експерти можуть обрати не більше ніж 9 груп сфер, за якими вони обізнані на експертному рівні або слідкують за цими сферами¹.

Зазначений показник дає змогу виділити респондентів, які обізнані з групами сфер на експертному рівні або слідкують за ними. Саме для таких експертів у наступному питанні відкриватиметься можливість оцінити рівень поширеності корупції в окремих сферах, що входять до обраних ними груп. Для полегшення оцінювання, в Анкеті для кожної сфери подано короткий довідковий опис її змісту.

Загалом, показник самооцінки обізнаності експертів буде корисним для характеристики проведеного опитування, оскільки надаватиме змогу оцінити

¹ Обмеження введено для того, щоб не перевантажувати респондентів надмірною кількістю сфер для оцінки та забезпечити оптимальний час проведення опитування за Анкетою.

якість і надійність отриманих даних – як рівень обґрунтованості експертних оцінок у кожній сфері, так і їх узгодженість серед обізнаних респондентів.

Для респондентів, які зазначили, що з певними групами сфер *обізнані на експертному рівні*, надається можливість прокоментувати свою оцінку рівня поширеності корупції у відповідних сферах, що входять до групи (назвати найбільш поширені корупційні практики у відповідній сфері). Такий підхід надасть можливість надалі використовувати ці результати опитування як елемент якісного дослідження корупції в сферах.

Також визначається оцінка експертами зміни рівня корупції в Україні за останні 12 місяців. Додатково до цього показника визначаються прогнози експертні оцінки щодо зміни ситуації з корупцією в країні з погляду на тенденції, що розвиваються в Україні.

Результати дослідження за показниками цього розділу забезпечують класичний вимір сприйняття експертами стану поширеності корупції в державі та зміни її рівня.

У розділі II Анкети досліджуються оцінки ефективності (результативності) державної антикорупційної політики за останні 2 роки, а також ефективності (результативності) антикорупційної діяльності окремих державних органів (диференційовані за державними органами та суб'єктами запобігання та протидії корупції).

Визначення думки респондентів щодо державних органів, які, на їхню думку, є «відповідальними» за подолання корупції в Україні, є важливим додатковим показником оцінки важливості діяльності відповідних державних органів, який може порівнюватися з попереднім показником (ефективність / результативність антикорупційної діяльності державних органів).

Також визначається оцінка експертів (за 5-бальною шкалою) щодо рівня незалежності діяльності антикорупційних органів¹ (відсутність втручання в їх діяльність та/або тиску на них з боку окремих владних інституцій чи їхніх представників, політиків або представників бізнесу).

Окремим аспектом оцінки орієнтирів у впровадженні державою заходів щодо запобігання та протидії корупції є визначення думки експертного антикорупційного середовища щодо напрямів (пріоритетів) антикорупційної політики держави, які є найбільш ефективними для зменшення рівня корупції в Україні.

¹ У цьому питанні – це спеціально уповноважені суб'єкти у сфері протидії корупції, визначені у ст. 1 Закону України «Про запобігання корупції», а також Державне бюро розслідувань, Національне агентство України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів, Вищий антикорупційний суд.

Розділ II Анкети також містить два відкритих питання для експертів щодо зазначення ними подій за останні 12 місяців, що пов'язані з корупцією в Україні та які справили на них найбільш негативне та найбільш позитивне враження.

В останньому питанні цього розділу Анкети експерту надається можливість надати додатковий коментар щодо оцінки стану корупції в Україні або в окремих сферах, який може бути цінним для комплексного аналізу результатів дослідження.

У цілому дані, отриманні за результатами відповіді респондентів на окремі питання цього розділу Анкети, дадуть змогу сформувати комплексну експертну оцінку стану та пріоритетів антикорупційної політики держави, а також ефективності діяльності низки державних органів щодо запобігання та протидії корупції.

Розділ III Анкети включає відкриті питання щодо:

отримання інформації безпосередньо стосовно експерта: прізвище, власне ім'я та по батькові, категорія установи / організації, де працює експерт, та місце його роботи – такі дані, зокрема дають змогу перевірити дотримання умов моделювання вибірки експертів та забезпечити аналіз результатів у розподілі респондентів за певними їх категоріями;

згоди експерта на публікацію даних щодо нього в звіті за результатами опитування.

Система показників експертного опитування (зазначених в розділах I, II Анкети) є простою та уніфікованою (придатною для проведення повторних досліджень) і забезпечуватиме отримання оцінок антикорупційних експертів стосовно сприйняття зміни рівня та поширеності корупції та реалізації державної антикорупційної політики, що дасть змогу надалі здійснювати валідне порівняння отриманих даних та відстежувати динаміку зміни цих показників. Також відповідні оцінки буде доцільно порівняти з результатами стандартного опитування щодо корупції в Україні.

III. Дизайн та вимоги щодо проведення опитування

Експертне опитування щодо оцінки рівня корупції в Україні проводиться періодично (не рідше ніж раз на 2 роки) за обраним дизайном і визначеними показниками сприйняття зміни рівня та поширеності корупції.

3.1. Вибірка експертів

Проведенню експертного опитування передують цільовий відбір фахівців у сфері формування та/або реалізації антикорупційної політики за результатами якого формується *вибірка експертів*, яка складається з *двох основних категорій фахівців*:

1) **«теоретики»** – науковці, аналітики та незалежні експерти (в тому числі, представники закладів вищої освіти, науково-дослідних установ, аналітичних центрів), які займаються вивченням явища корупції та її форм, теорії та практики запобігання і протидії корупції, пошуком способів удосконалення антикорупційного і пов'язаного з ним законодавства, практики його застосування, а також представники міжнародних організацій та донорів, які протягом останніх двох років надавали Україні міжнародну технічну допомогу у сфері запобігання і протидії корупції, громадських об'єднань, медіа, незалежні експерти та громадські активісти, які опікуються проблемою корупції в Україні;

2) **«практики»** – представники державних органів / органів місцевого самоврядування, які на загальнодержавному та/або місцевому рівні займаються формуванням та/або реалізацією антикорупційної політики, а також здійснюють досудове розслідування та правосуддя у справах про корупційні та пов'язані з корупцією правопорушення (Національного агентства, Національного антикорупційного бюро України, Спеціалізованої антикорупційної прокуратури, Державного бюро розслідувань, Національного агентства України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів, Вищого антикорупційного суду та інших судів, Верховної Ради України, Кабінету Міністрів України, міністерств, інших державних органів або органів місцевого самоврядування, в тому числі уповноважені особи з питань запобігання та виявлення корупції).

Відбір експертів здійснюється таким чином, щоб вибірка охоплювала ключові напрями формування та реалізації антикорупційної політики.

Загальна кількість респондентів (експертів) – не менше ніж 250 осіб. При цьому розподіл між «теоретиками» та «практиками» має бути максимально близьким до рівномірного.

Результати опитування зважуються за параметром «категорія фахівців» для рівномірного представництва обох категорій у вихідних даних, які використовуватимуться для аналізу результатів опитування. Крім того, під час формування вибірки доцільно, за можливості, враховувати орієнтовну структуру експертного середовища, визначену за результатами опитування 2023 року. Це дасть змогу підтримувати збалансованість вибірки та підвищить можливості коректного порівняння результатів опитувань у динаміці. Разом із тим зазначена структура має рекомендаційний характер.

Метод проведення опитування (збору інформації) – індивідуальне заповнення експертами онлайн-анкети за наданим виконавцем робіт посиланням. В окремих випадках (у разі згоди респондента) може бути використано телефонне опитування експертів за відповідною Анкетою – у такому випадку Анкету заповнює інтерв'юер зі слів респондента.

3.2. Вимоги до виконавця дослідження

Виконавцем робіт з проведення опитування є Національне агентство або інше підприємство, установа, організація, залучена до виконання робіт в установленому чинним законодавством порядку.

У разі такого залучення виконавцем опитування може бути організація, яка:
має досвід проведення емпіричних досліджень щодо корупції в Україні та експертних опитувань з важливих питань суспільно-політичного та економічного характеру;

спроможна забезпечити контроль якості збору даних;

спроможна провести обробку та аналіз результатів згідно з науковими стандартами обробки та аналізу соціологічних даних;

має організаційну спроможність для дослідницької діяльності;

має досвід підготовки аналітичних звітів за результатами опитувань (не менше ніж 5 оприлюднених звітів за останні 5 років);

на час проведення опитування не має зобов'язань щодо політичних партій чи рухів, що можуть вплинути на неупередженість дослідження.

3.3. Звітність за результатами опитування

Звітність за результатами проведення експертного опитування щодо оцінки рівня корупції в Україні включає такі продукти, створені в рамках дослідження:
підсумковий аналітичний звіт в електронній та паперовій формі (українською та англійською мовами);

технічний звіт в електронній формі, який містить методологічну інформацію щодо опитування, зокрема стосовно: процедур вибірки, обробки, перевірки та аналізу даних.

файли електронних таблиць одновимірних розподілів результатів опитування у форматі Excel;

файли даних та синтаксис обробки та аналізу даних у форматі даних csv;

презентація результатів опитування, створена в MS PowerPoint (українською та англійською мовами);

пресреліз (українською та англійською мовами).

Підсумковий аналітичний звіт, створений за результатами обробки узагальнення, обробки та аналізу вихідних даних, включає аналітичну частину, яка, зокрема, містить:

основні результати аналізу, які оформлюються у табличній формі (у т.ч., у вигляді двовимірних таблиць);

візуалізацію результатів дослідження – інфографіку (у т.ч., відповідні до змісту та виду даних діаграми, графіки тощо);

змістовні ключові висновки та рекомендації (у т.ч., за результатами аналізу відповіді респондентів на відкриті питання);

порівняння з результатами попередніх опитувань (за наявності ідентичних питань і методологічно зіставних показників).

Національне агентство публікує на офіційному вебсайті підсумковий аналітичний звіт за результатами експертного опитування та перелік експертів, які взяли участь в опитуванні та надали згоду на таку публікацію.

**Керівник Управління
антикорупційної політики**

Олександр ГЛАДУН

Додаток

до Методики експертного опитування
щодо оцінки рівня корупції в Україні
(розділ II)

АНКЕТА опитування експертів

Шановний(а) пане (пані) експерте (експертко)!

Це опитування проводиться на замовлення Національного агентства з питань запобігання корупції.

Метою цього опитування є дослідження оцінок антикорупційного середовища України щодо змін рівня та поширеності корупції в державі, реалізації державної антикорупційної політики.

*Окремим важливим аспектом дослідження є визначення **сфер** реалізації державної політики (у т.ч., на регіональному і місцевому рівнях) та суспільного життя (далі – сфери), що **найбільш уражені корупцією** і, відповідно, є пріоритетними в контексті запобігання та протидії корупції.*

У подальшому комплексне вивчення ситуації саме в цих сферах здійснюватиметься з використанням різних кількісних і якісних методів соціологічних досліджень (загальнонаціональні та кластерні опитування, фокус-групи тощо), а також на основі аналітичних досліджень.

Результати цього опитування використовуватимуться при аналізі ефективності державної антикорупційної політики України. Зокрема, дані за окремими показниками буде порівняно з даними стандартного опитування щодо корупції в Україні (загальнонаціональні опитування населення та представників бізнесу).

Відбір експертів для цього опитування проводився з урахуванням наявних можливостей експерта надати ґрунтовну, незалежну та зважену оцінку поточної ситуації щодо корупції як в цілому в Україні, так і у визначених сферах.

Заповнення Анкети проводитиметься за звичними для Вас правилами та не потребуватиме багато часу. Щодо всіх Ваших відповідей ми гарантуємо конфіденційність, результати опитування будуть використані тільки в узагальненому вигляді. Після завершення опитування може бути опубліковано перелік експертів, які взяли участь в опитуванні та надали згоду на таку публікацію.

Дякуємо за Вашу згоду взяти участь в експертному опитуванні!

I. Сприйняття змін рівня та поширеності корупції в Україні в цілому та в окремих сферах*

*Сфери – сфери реалізації державної політики (у т.ч., на регіональному і місцевому рівнях) та суспільного життя

У цьому дослідженні під визначенням «корупція» пропонується розуміти:

1) **зловживання** публічним службовцем (державним службовцем або службовцем органу місцевого самоврядування) або службовою особою підприємства (організації) своїми службовими повноваженнями з метою одержання хабаря (неправомірної вигоди);

2) **надання хабаря (неправомірної вигоди)** публічному службовцю (державному службовцю або службовцю органу місцевого самоврядування) або службовій особі підприємства (організації) з метою схилити його / її до зловживання своїми службовими повноваженнями.

Таким чином, корупція завжди пов'язана з **неправомірною вигодою** (гроші, інше майно, переваги, пільги, послуги тощо), яку **публічний службовець або службова особа підприємства (організації)** фактично отримує чи намагається отримати як плату за зловживання своїми службовими повноваженнями чи пов'язаними з ними можливостями.

1. Наскільки серйозною проблемою для України Ви вважаєте такі типи корупції?

№ з/п	ТИПИ КОРУПЦІЇ	Зовсім не серйозна	Скоріше не серйозна	Частково так, частково ні	Скоріше серйозна	Дуже серйозна	Важко сказати / Відмова
1	Політична корупція на найвищому рівні (наприклад, в Уряді чи Верховній Раді України)	1	2	3	4	5	99
2	Корупція в бізнесі (наприклад, при взаємодії бізнесу та чиновників)	1	2	3	4	5	99
3	Повсякденна побутова корупція (наприклад, у школах та лікарнях)	1	2	3	4	5	99

2. Оцініть, будь ласка, наскільки Ви обізнані щодо таких груп сфер, зокрема з огляду на Вашу поінформованість про наявність корупційних практик, ризиків та рівень поширення корупції або наявний досвід аналізу чи практичної діяльності у сферах, що входять до відповідної групи?

Ви можете обрати не більше ніж 9 груп сфер, для яких позначите варіанти «Обізнані на експертному рівні» або «Слідкуєте за цими сферами». Будь ласка, обирайте ті групи, що охоплюють сфери, у яких Ваш рівень обізнаності є найвищим.

Обмеження «до 9 груп» запроваджене для того, щоб не перевантажувати Вас надмірною кількістю сфер для оцінки та зберегти оптимальний час заповнення.

№ з/п	Група сфер (ротація)	Обізнані на експертному рівні	Слідкуєте за цими сферами	Не слідкуєте за цими сферами
1	Політика та врядування (публічна служба та належне врядування; державна регіональна політика та розвиток місцевого самоврядування; нормотворення; політичні партії, вибори та референдум)	1	2	3
2	Правоохоронна система та судочинство (забезпечення правопорядку та протидія злочинності; діяльність прокуратури; судочинство)	1	2	3
3	Юридичні професії та послуги	1	2	3

	<i>(адвокатська діяльність та правнича допомога; нотаріальна діяльність; державна реєстрація)</i>			
4	Зовнішня та безпекова політика <i>(зовнішні зносини; міграція; безпека та оборона; реінтеграція тимчасово окупованих територій; цивільний захист)</i>	1	2	3
5	Освіта, наука, культура, медіа та спорт <i>(освіта та наука; культура; обіг інформації та медіа; фізична культура і спорт)</i>	1	2	3
6	Охорона здоров'я та соціальний захист <i>(охорона здоров'я; соціальний захист населення)</i>	1	2	3
7	Фіскальна політика та управління публічними фінансами <i>(оподаткування; митна справа; державний фінансовий контроль; бюджетні відносини та бюджетний борг)</i>	1	2	3
8	Контроль і регулювання у фінансовій сфері <i>(фінанси та забезпечення стабільності грошової одиниці України; цінні папери та фондовий ринок; державне регулювання азартних ігор та лотерей)</i>	1	2	3
9	Економіка та господарська діяльність <i>(економіка та торгівля; управління об'єктами державної власності; державне регулювання та контроль у сфері економіки; захист економічної конкуренції; публічні закупівлі; ліцензування господарської діяльності)</i>	1	2	3
10	Інфраструктура, транспорт, енергетика та відновлення <i>(будівництво та інфраструктура; транспорт та безпека на транспорті; енергетика; відновлення (відбудова) України)</i>	1	2	3
11	Довкілля та природні ресурси <i>(охорона довкілля; надрокористування; аграрні відносини; земельні відносини; лісове та мисливське господарство; рибальство, рибне господарство та рибна промисловість)</i>	1	2	3
12	Технічне регулювання, цифровізація та дані <i>(технічне регулювання, стандартизація та метрологія; охорона праці; цифровізація; статистика)</i>	1	2	3

3. На Вашу думку, наскільки корупція поширена в таких сферах?

Питання по кожній зі сфер у рамках певної групи лише для тих респондентів, які в питанні № 2 щодо цієї групи сфер зазначили варіанти відповіді 1 або 2 (обізнані на експертному рівні або слідкують за цими сферами)

Просимо надати відповіді, керуючись Вашою обізнаністю щодо ситуації в цих сферах. Якщо у певних сферах Ви не є експертом, оцінюйте поширення корупції відповідно до Вашої загальної обізнаності.

Відповідь надайте, використовуючи 5-бальну шкалу, де:

«1» – відсутня, «2» – майже відсутня, «3» – інколи поширена, інколи ні, «4» – децю поширена, «5» – дуже поширена

Зверніть, будь ласка, увагу: це питання є ключовим елементом Анкети, воно потребує більшої зосередженості та часу для заповнення, тому просимо відповідати на нього уважно й не переривати проходження Анкети.

3.1. Чи не могли б Ви експертно прокоментувати свою оцінку? Назвіть, будь ласка, найбільш поширені корупційні практики у відповідній сфері (запишіть до 5 прикладів корупційних практик – кожен приклад коротко одним реченням)

(додаткове питання лише для тих респондентів, які в питанні № 2 щодо певної групи сфер зазначили варіант відповіді 1 (обізнані на експертному рівні))

№ з/п	Сфера (ротація сфер у межах групи)	Відсутня	Майже відсутня	Інколи поширена, інколи ні	Дещо поширена	Дуже поширена	Важко сказати / Відмова	3.1
Група сфер¹: 1. Політика та врядування								
1	Публічна служба та належне врядування (управління бюджетними коштами та майном; кадрові рішення й формування наглядових рад; надання дозволів і адміністрування державних реєстрів; нагляд і контроль за виконанням регуляторних та адміністративних процедур)	1	2	3	4	5	99	1. Відповідь: ____ 2. Відмова
2	Державна регіональна політика та розвиток місцевого самоврядування (управління місцевими бюджетами й комунальним майном; адмінпослуги – дозволи, реєстрація, погодження; контроль за ресурсами; публічні закупівлі; кадрове управління; ведення місцевих реєстрів)	1	2	3	4	5	99	1. Відповідь: ____ 2. Відмова
3	Нормотворення (підготовка проектів законів і підзаконних актів; експертиза регуляторних документів; розроблення правил, процедур і вимог, що визначають умови діяльності органів влади та суб'єктів господарювання)	1	2	3	4	5	99	1. Відповідь: ____ 2. Відмова
4	Політичні партії, вибори та референдум (реєстрація та фінансовий контроль політичних партій; організація й адміністрування виборчих процесів; функції виборчих комісій; ведення виборчих реєстрів; проведення референдумів)	1	2	3	4	5	99	1. Відповідь: ____ 2. Відмова
Група сфер: 2. Правоохоронна система та правосуддя								
5	Забезпечення правопорядку та протидія злочинності (діяльність Нацполіції (у т.ч. патрульної поліції), СБУ, НАБУ, ДБР і БЕБ щодо виявлення, протидії та розслідування правопорушень; діяльність сервісних центрів МВС; фінансовий моніторинг підозрілих операцій; розшук і управління АРМА арештованими активами)	1	2	3	4	5	99	1. Відповідь: ____ 2. Відмова
6	Діяльність прокуратури (нагляд за досудовим розслідуванням; підтримання публічного обвинувачення (включно з діяльністю САП); представництво інтересів держави в суді)	1	2	3	4	5	99	1. Відповідь: ____ 2. Відмова
7	Судочинство (здійснення правосуддя, у т.ч. діяльність ВАКС; організаційне та кадрове забезпечення судів – добір, призначення, оцінювання та контроль суддів; примусове виконання судових рішень)	1	2	3	4	5	99	1. Відповідь: ____ 2. Відмова
Група сфер: 3. Юридичні професії та послуги								
8	Адвокатська діяльність та правнича допомога (надання правничої допомоги в публічному та приватному секторах; доступ до професії адвоката та підвищення їх професійного рівня; дисциплінарна відповідальність адвокатів; відбір адвокатів, які залучаються для надання безоплатної вторинної правничої допомоги)	1	2	3	4	5	99	1. Відповідь: ____ 2. Відмова
9	Нотаріальна діяльність	1	2	3	4	5	99	1. Відповідь: ____

¹ Сфери систематизовано за змістовними групами. У процесі анкетування порядок подання груп сфер визначається випадковим чином (ротація груп).

	(діяльність державних і приватних нотаріусів; доступ до професії; контроль за діяльністю нотаріусів; ведення державних нотаріальних реєстрів)								2. Відмова
10	Державна реєстрація (державна реєстрація прав на нерухоме майно, юридичних осіб, ФОПів і громадських формувань; реєстрація актів цивільного стану; ведення державних реєстрів)	1	2	3	4	5	99		1. Відповідь: ____ 2. Відмова
Група сфер: 4. Зовнішня та безпекова політика									
11	Зовнішні зносини (проведення зовнішньої політики, міжнародні переговори й договори; представництво України за кордоном; захист прав громадян та юрисдикційних осіб України; виконання міжнародно-правових зобов'язань)	1	2	3	4	5	99		1. Відповідь: ____ 2. Відмова
12	Міграція (оформлення та видача паспортів і посвідок; прийняття рішень щодо громадянства, імміграції, біженців і осіб без громадянства; контроль за дотриманням міграційного законодавства й протидія незаконній міграції)	1	2	3	4	5	99		1. Відповідь: ____ 2. Відмова
13	Безпека та оборона (оборона держави, управління мобілізацією, призовом і проходженням служби; оборонні закупівлі та обіг військової техніки; управління майном, землями та ресурсами; охорона державного кордону та критичної інфраструктури у воєнний час)	1	2	3	4	5	99		1. Відповідь: ____ 2. Відмова
14	Реінтеграція тимчасово окупованих територій (здійснення заходів із соціально-економічного, інфраструктурного та гуманітарного відновлення територій, що постраждали внаслідок збройної агресії, захист прав внутрішньо переміщених осіб, забезпечення умов для повернення та реінтеграції населення тимчасово окупованих територій)	1	2	3	4	5	99		1. Відповідь: ____ 2. Відмова
15	Цивільний захист (реагування на надзвичайні ситуації; видача дозволів і погоджень у сферах техногенної та пожежної безпеки; нагляд і перевірки суб'єктів господарювання; оцінка готовності укриттів; контроль виконання вимог безпеки об'єктами та органами влади)	1	2	3	4	5	99		1. Відповідь: ____ 2. Відмова
Група сфер: 5. Освіта, наука, культура, медіа та спорт									
16	Освіта та наука (освітні послуги на всіх рівнях, діяльність наукових установ; нагляд і контроль у сфері освіти та науки)	1	2	3	4	5	99		1. Відповідь: ____ 2. Відмова
17	Культура (діяльність закладів і установ культури та культурних організацій (у т.ч. релігійних); програми державної підтримки і гранти; охорона культурної спадщини)	1	2	3	4	5	99		1. Відповідь: ____ 2. Відмова
18	Обіг інформації та медіа (регулювання у сфері зв'язку, електронних комунікацій, радіочастотного ресурсу й поштового зв'язку; регулювання ЗМІ, телерадіомовлення, контенту та реклами; ліцензування операторів і провайдерів, тарифне регулювання)	1	2	3	4	5	99		1. Відповідь: ____ 2. Відмова
19	Фізична культура і спорт (діяльність спортивних установ і закладів; організація спортивних заходів і змагань; управління спортивними спорудами та майном; атестація тренерів і суддів; стипендії, гранти; спортивна медицина)	1	2	3	4	5	99		1. Відповідь: ____ 2. Відмова
Група сфер: 6. Охорона здоров'я та соціальний захист									
20	Охорона здоров'я (медичні послуги для населення (у т.ч. ВЛК, оцінювання повсякденного функціонування); регулювання і контроль у сфері охорони здоров'я; публічні закупівлі медичного обладнання та лікарських засобів; контроль обігу медичної продукції)	1	2	3	4	5	99		1. Відповідь: ____ 2. Відмова
21	Соціальний захист населення (соціальні послуги та державні допомоги різним категоріям населення (у т.ч. для військовослужбовців, ветеранів, ВПО);	1	2	3	4	5	99		1. Відповідь: ____ 2. Відмова

	пенсійне та соціальне страхування; адміністрування програм підтримки і гуманітарної допомоги)								
Група сфер: 7. Фіскальна політика та управління публічними фінансами									
22	Бюджетні відносини та бюджетний борг (планування, розподіл і фінансування бюджетних коштів; казначейське обслуговування розпорядників; управління державним запозиченням і боргом; перевірки ефективності використання коштів та виконання бюджетних програм)	1	2	3	4	5	99	1. Відповідь: ____ 2. Відмова	
23	Оподаткування (нарахування і стягнення податків, зборів та інших обов'язкових платежів; адміністрування єдиного внеску; податкові перевірки, відшкодування ПДВ, розгляд звітності платників; контроль за дотриманням податкового законодавства)	1	2	3	4	5	99	1. Відповідь: ____ 2. Відмова	
24	Митна справа (митний контроль та оформлення товарів, транспортних засобів і осіб; митні документи; справляння митних платежів; перевірки дотримання правил переміщення товарів через кордон; дозвільні процедури та боротьба з порушеннями митних правил)	1	2	3	4	5	99	1. Відповідь: ____ 2. Відмова	
25	Державний фінансовий контроль (аудити, ревізії та перевірки використання бюджетних коштів, державного і комунального майна; контроль ефективності бюджетних програм і державних закупівель; виявлення та усунення фінансових порушень)	1	2	3	4	5	99	1. Відповідь: ____ 2. Відмова	
Група сфер: 8. Контроль і регулювання у фінансовій сфері									
26	Фінанси та забезпечення стабільності грошової одиниці України (регулювання фінансової, валютної та грошово-кредитної політики; управління державними фінансами й боргом; регулювання обігу валюти та банківських операцій; контроль фінансових ринків і діяльності банків)	1	2	3	4	5	99	1. Відповідь: ____ 2. Відмова	
27	Цінні папери та фондовий ринок (регулювання, ліцензування та нагляд за діяльністю учасників ринку цінних паперів; емісія, обіг і торгівля цінними паперами; контроль достовірності звітності (розкриття інформації); нагляд за дотриманням вимог законодавства)	1	2	3	4	5	99	1. Відповідь: ____ 2. Відмова	
28	Державне регулювання азартних ігор та лотерей (ліцензування операторів азартних ігор і лотерей; державний нагляд і контроль за дотриманням вимог законодавства; перевірка фінансових операцій суб'єктів; заходи щодо запобігання нелегальній діяльності у сфері азартних ігор)	1	2	3	4	5	99	1. Відповідь: ____ 2. Відмова	
Група сфер: 9. Економіка та господарська діяльність									
29	Економіка та торгівля (державне регулювання економічної, торговельної та промислової політики; зовнішньоекономічна діяльність; підтримка інвестицій і розвитку підприємництва; регулювання індустріальних парків і державно-приватного партнерства; ціноутворення й захист прав споживачів; контроль у сфері інтелектуальної власності та економічна безпека)	1	2	3	4	5	99	1. Відповідь: ____ 2. Відмова	
30	Управління об'єктами державної власності (управління держпідприємствами та корпоративними правами; оренда й приватизація державного майна; погодження фінансових планів; облік і розпорядження державною нерухомістю та іншим майном)	1	2	3	4	5	99	1. Відповідь: ____ 2. Відмова	
31	Державне регулювання та контроль у сфері економіки (регуляторна політика та вимоги до діяльності бізнесу; дозвільні процедури й нагляд у сферах господарювання; державний ринковий нагляд за продукцією; контроль зовнішньоекономічних операцій та експортного контролю)	1	2	3	4	5	99	1. Відповідь: ____ 2. Відмова	
32	Захист економічної конкуренції	1	2	3	4	5	99	1. Відповідь: ____ 2. Відмова	

	(розгляд заяв і розслідування порушень конкурентного законодавства; збирання інформації від суб'єктів ринку та органів влади щодо можливих порушень; контроль узгоджених дій і концентрацій; дослідження ринків і визначення домінування; ухвалення рішень та висновків АМКУ)								
33	Публічні закупівлі (публічні закупівлі робіт, товарів і послуг; планування та проведення процедур замовниками; моніторинг і перевірки закупівель; організація роботи системи публічних закупівель та контроль її учасників; розгляд скарг АМКУ щодо порушень процедур)	1	2	3	4	5	99	1. Відповідь: ____ 2. Відмова	
34	Ліцензування господарської діяльності (видача та переоформлення ліцензій; проведення перевірок дотримання ліцензійних умов і погодження позапланових перевірок; розгляд скарг здобувачів і ліцензіатів; нагляд за рішеннями органів ліцензування; ведення реєстрів ліцензіатів)	1	2	3	4	5	99	1. Відповідь: ____ 2. Відмова	
Група сфер: 10. Інфраструктура, транспорт, енергетика та відновлення									
35	Будівництво та інфраструктура (дозволи на будівництво та введення об'єктів в експлуатацію; погодження містобудівної і проектної документації; експертиза проектів; контроль і нагляд за дотриманням будівельних норм; будівництво та реконструкція об'єктів інфраструктури)	1	2	3	4	5	99	1. Відповідь: ____ 2. Відмова	
36	Транспорт та безпека на транспорті (видача ліцензій, дозволів і сертифікатів у транспортній сфері; нагляд і контроль за дотриманням вимог безпеки на авто-, залізничному, морському, річковому та авіаційному транспорті; перевірки суб'єктів перевезень і транспортних засобів)	1	2	3	4	5	99	1. Відповідь: ____ 2. Відмова	
37	Енергетика (надання споживачам електричної, теплової енергії, газу та води; ліцензування і регулювання діяльності постачальників і операторів мереж; встановлення тарифів; контроль якості, безпеки й дотримання умов постачання; регулювання суб'єктів у сферах енергетики та комунальних послуг)	1	2	3	4	5	99	1. Відповідь: ____ 2. Відмова	
38	Відновлення (відбудова) України (реалізація проектів відбудови житла, соціальних та інфраструктурних об'єктів; оцінка пошкоджень і формування потреб; управління коштами на відновлення; підготовка й контроль ремонтних і будівельних робіт; взаємодія з громадами та міжнародними партнерами)	1	2	3	4	5	99	1. Відповідь: ____ 2. Відмова	
Група сфер: 11. Довкілля та природні ресурси									
39	Охорона довкілля (нагляд і перевірки дотримання природоохоронних вимог; екологічні оцінки та ліцензування; дозволи на викиди, скиди й інші види впливу на довкілля; застосування санкцій за порушення екологічного законодавства)	1	2	3	4	5	99	1. Відповідь: ____ 2. Відмова	
40	Надрокористування (дозволи й ліцензії на користування надрами; геологічне вивчення та видобуток ресурсів; аукціони на отримання спецдозволів; погодження програм робіт та регуляторний контроль за дотриманням умов користування й охорони надр)	1	2	3	4	5	99	1. Відповідь: ____ 2. Відмова	
41	Аграрні відносини (дозволи та субсидії для агровиробників; реєстрація аграрних активів; контроль якості та обігу агропродукції; державна підтримка й розподіл бюджетних коштів; перевірки дотримання стандартів у сільському господарстві)	1	2	3	4	5	99	1. Відповідь: ____ 2. Відмова	
42	Земельні відносини (реєстрація, приватизація й надання земельних ділянок у власність або користування; ведення кадастру; оформлення прав на землю – власність, оренда, відчуження; погодження	1	2	3	4	5	99	1. Відповідь: ____ 2. Відмова	

	<i>проектів землеустрою щодо відведення ділянок; контроль за використанням і охороною земель)</i>								
43	Лісове та мисливське господарство <i>(заготівля й використання лісових ресурсів та отримання відповідних дозволів; продаж деревини через аукціони; нагляд за веденням мисливського господарства; відтворення лісів; перевірки дотримання лісового законодавства)</i>	1	2	3	4	5	99	1. Відповідь: ____ 2. Відмова	
44	Рибальство, рибне господарство та рибна промисловість <i>(використання водних біоресурсів і отримання дозволів та квот на вилов; регулювання аквакультури й рибицтва; контроль дотримання лімітів і правил промислу; перевірки користувачів біоресурсів; видача міжнародних сертифікатів та дозволів на промисел і торгівлю рибною продукцією)</i>	1	2	3	4	5	99	1. Відповідь: ____ 2. Відмова	
Група сфер: 12. Технічне регулювання, цифровізація та дані									
45	Технічне регулювання, стандартизація та метрологія <i>(сертифікація продукції; регулювання діяльності органів оцінки відповідності, їх акредитація та нагляд; затвердження стандартів; контроль застосування технічних регламентів; забезпечення єдності вимірювань і перевірка засобів вимірювальної техніки; перевірки метрологічних вимог і кількості фасованих товарів)</i>	1	2	3	4	5	99	1. Відповідь: ____ 2. Відмова	
46	Охорона праці <i>(державний контроль дотримання вимог охорони праці; перевірки роботодавців у сферах промислової, техногенної та гірничої безпеки; видача дозволів на роботи підвищеної небезпеки й експлуатацію небезпечного обладнання; розслідування нещасних випадків; нагляд за умовами праці, робочими місцями та медоглядами)</i>	1	2	3	4	5	99	1. Відповідь: ____ 2. Відмова	
47	Цифровізація <i>(розвиток та регулювання цифрових сервісів і цифрової інфраструктури; захист інформаційних ресурсів і кібербезпека; ведення й адміністрування державних електронних реєстрів; надання електронних публічних послуг; регулювання ринку електронних комунікацій)</i>	1	2	3	4	5	99	1. Відповідь: ____ 2. Відмова	
48	Статистика <i>(зібрання та перевірка статистичних даних від підприємств та населення; контроль достовірності звітності та дотримання статистичної конфіденційності; проведення державних статистичних спостережень і переписів)</i>	1	2	3	4	5	99	1. Відповідь: ____ 2. Відмова	

4. На Вашу думку, наскільки корупція поширена в Україні загалом?

Просимо оцінити за шкалою від 1 до 5

Відсутня	1
Майже відсутня	2
Інколи поширена, інколи ні	3
Дещо поширена	4
Дуже поширена	5

Важко сказати / Відмова	99
-------------------------	----

5. На Вашу думку, як змінився рівень корупції в Україні за останні 12 місяців?

Дуже знизився	1
Скоріше знизився	2
Не змінився	3
Скоріше зріс	4
Дуже зріс	5

Важко сказати / Відмова	99
-------------------------	----

6. Тенденції, що розвиваються в Україні, дають змогу припустити очікування...

зниження рівня корупції	1
зростання рівня корупції	2

Важко сказати / Відмова	99
-------------------------	----

II. Оцінка антикорупційної політики держави**7. На Вашу думку, хто відповідальний за подолання корупції в Україні?**Зазначте не більше ніж **три** варіанти

Президент України / Офіс Президента України	1
Верховна Рада України	2
Кабінет Міністрів України, міністерства та інші центральні органи виконавчої влади	3
Національне агентство з питань запобігання корупції (НАЗК)	4
Національне антикорупційне бюро України (НАБУ)	5
Державне бюро розслідувань (ДБР)	6
Служба безпеки України (СБУ)	7
Національна поліція України	8
Спеціалізована антикорупційна прокуратура (САП)	9
Прокуратура (крім Спеціалізованої антикорупційної прокуратури)	10
Національне агентство України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів (АРМА)	11
Державна служба фінансового моніторингу України	12
Вищий антикорупційний суд (ВАКС)	13
Суди (крім Вищого антикорупційного суду)	14
Обласні органи влади	15
Місцеві органи влади	16
Інше (зазначте власний варіант) _____	17

Важко сказати / Відмова	99
-------------------------	----

8. На Вашу думку, наскільки ефективною (результативною) є державна антикорупційна політика за останні 2 роки?

Зовсім неефективна (нерезультативна)	1
Малоефективна (результативна)	2
Інколи ефективна (результативна), інколи ні	3
Деяко ефективна (результативна)	4
Дуже ефективна (результативна)	5

Важко сказати / Відмова	99
-------------------------	----

9. На Вашу думку, наскільки ефективна (результативна) антикорупційна діяльність таких державних органів?

Відповідь надайте в кожному рядку використовуючи 5-бальну шкалу, де:

«1» – зовсім неефективна (нерезультативна), «2» – мало ефективна (результативна), «3» – інколи ефективна (результативна), інколи ні, «4» – деяко ефективна (результативна), «5» – дуже ефективна (результативна), 99 – «Важко сказати»

№ з/п	1	2	3	4	5	Важко сказати / Відмова
-------	---	---	---	---	---	-------------------------

1	Президент України / Офіс Президента України	1	2	3	4	5		99
2	Верховна Рада України	1	2	3	4	5		99
3	Кабінет Міністрів України, міністерства та інші центральні органи виконавчої влади	1	2	3	4	5		99
4	Національне агентство з питань запобігання корупції (НАЗК)	1	2	3	4	5		99
5	Національне антикорупційне бюро України (НАБУ)	1	2	3	4	5		99
6	Державне бюро розслідувань (ДБР)	1	2	3	4	5		99
7	Служба безпеки України (СБУ)	1	2	3	4	5		99
8	Національна поліція України	1	2	3	4	5		99
9	Спеціалізована антикорупційна прокуратура (САП)	1	2	3	4	5		99
10	Прокуратура (крім Спеціалізованої антикорупційної прокуратури)	1	2	3	4	5		99
11	Національне агентство України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів (АРМА)	1	2	3	4	5		99
12	Державна служба фінансового моніторингу України	1	2	3	4	5		99
13	Вищий антикорупційний суд (ВАКС)	1	2	3	4	5		99
14	Суди (крім Вищого антикорупційного суду)	1	2	3	4	5		99
15	Обласні органи влади	1	2	3	4	5		99
16	Місцеві органи влади	1	2	3	4	5		99
17	Інше (зазначте власний варіант)	1	2	3	4	5		99

10. Наскільки Ви вважаєте незалежною діяльність таких державних органів (державних установ), а саме: відсутнє втручання в їх діяльність та/або тиск на них з боку окремих владних інституцій чи їхніх представників, політиків або представників бізнесу?

Відповідь надайте в кожному рядку використовуючи 5-бальну шкалу, де:

«1» – повністю незалежна, «2» – переважно незалежна, «3» – інколи незалежна, інколи залежна, «4» – переважно залежна, «5» – повністю залежна, 99 – «Важко сказати»

№ з/п		1	2	3	4	5	Важко сказати / Відмова
1	Національне агентство з питань запобігання корупції (НАЗК)	1	2	3	4	5	99
2	Національне антикорупційне бюро України (НАБУ)	1	2	3	4	5	99
3	Державне бюро розслідувань (ДБР)	1	2	3	4	5	99
4	Національна поліція України	1	2	3	4	5	99
5	Спеціалізована антикорупційна прокуратура (САП)	1	2	3	4	5	99
6	Національне агентство України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів (АРМА)	1	2	3	4	5	99
7	Вищий антикорупційний суд (ВАКС)	1	2	3	4	5	99

11. На Вашу думку, які з напрямків (пріоритетів) антикорупційної політики є найбільш ефективними для зменшення рівня корупції в Україні?

Зазначте не більше ніж **три** варіанти

1	Запровадження ефективного регулювання в різних галузях / сферах державної політики, зменшення регуляторного навантаження на бізнес
2	Забезпечення автоматизації процедур надання державних послуг та регулювання діяльності бізнесу (у т.ч., <i>цифрова трансформація реалізації повноважень органами державної влади та органами місцевого самоврядування</i>)
3	Проведення галузевих реформ в пріоритетних (найбільш корумпованих) сферах , зокрема спрямованих на викорінення (усунення) наявних корупційних практик та ризиків
4	Реформування публічного адміністрування (<i>реформування й модернізація публічної служби</i>) України
5	Реформування правосуддя
6	Регламентация повноважень та функцій органів влади (у т.ч., установлення чітких правил, норм та процедур взаємодії органів влади з громадянами та суб'єктами господарювання)
7	Покращення внутрішнього контролю з питань протидії корупції в органах влади
8	Забезпечення незалежності та ефективної діяльності антикорупційних інституцій
9	Забезпечення невідворотності відповідальності за корупцію
10	Формування суспільної нетерпимості до корупції , утвердження культури доброчесності та поваги до верховенства права
11	Здійснення ефективного громадського контролю за органами влади
12	Інше (<i>зазначте власний варіант</i>)

Важко сказати / Відмова	99
-------------------------	----

12. Які з подій останніх 12 місяців, що пов'язані з корупцією в Україні, справили на Вас найбільш негативне та найбільш позитивне враження?

Коротко назвіть одну подію одним реченням

№ з/п		Важко сказати / Відмова
8.1	Подія, яка найбільше Вас засмутила _____	99
8.2	Подія, яку Ви вважаєте успіхом протидії корупції _____	99

13. Розуміємо, що формат опитування міг викликати певне Ваше незадоволення через неможливість надати на окремі питання розгорнуту відповідь, яка б враховувала Ваші знання як експерта. Тому, якщо Ви бажаєте надати додатковий коментар щодо оцінки стану корупції в Україні або в окремих сферах, який буде цінним для дослідників, можете залишити його тут.

Дуже вдячні за Вашу залученість!

Відповідь _____	1
Відмова	99

III. Інформація про експертів

14. Категорія установи / організації, де Ви працюєте

(можливі декілька варіантів відповіді)

1	Орган державної влади
2	Орган місцевого самоврядування
3	Державний науково-дослідний заклад, вищий навчальний заклад (державний або приватний)

4	Недержавний аналітичний центр, неурядова (громадська) організація, міжнародна організація
5	Приватний бізнес, самозайняті особи
6	Медіа, незалежний журналіст
7	Інше _____

15. Вкажіть, будь ласка, свої прізвище, власне ім'я та по батькові

* Надана інформація (прізвище, власне ім'я та по батькові) буде використана лише для технічного моніторингу заповнення Анкет учасниками опитування і може бути **оприлюднена** виключно у разі надання **Вашої згоди, при публікації переліку експертів**, які взяли участь у цьому опитуванні.

Щодо всіх Ваших відповідей гарантуємо повну конфіденційність: вони не розкриватимуться, не ідентифікуватимуться та не пов'язуватимуться з Вашими персональними даними. Усі результати опитування публікуватимуться тільки в узагальненому вигляді.

Прізвище, власне ім'я та по батькові	_____
Відмова	99

16. За результатами експертного опитування на вебсайті Національного агентства з питань запобігання корупції буде опубліковано Звіт з презентацією узагальнених даних та Перелік експертів, які взяли участь у цьому опитуванні.

Чи надасте Ви згоду на публікацію в такому переліку даних щодо Вас (прізвище, власне ім'я, по батькові та місце роботи (назва установи / організації))?

1	Так
2	Ні

Якщо респондент відповідає «Ні» – опитування завершується (респондент не відповідає на питання № 17).

17. Вкажіть, будь ласка, місце Вашої роботи (назва установи / організації) та інші відомості, які Ви бажаєте оприлюднити у переліку експертів, що взяли участь в опитуванні (наприклад, науковий ступінь, вчене звання тощо).

18.1	Місце роботи (назва установи / організації)	_____
18.2	Інші відомості (за бажанням)	_____