

**ВИСНОВОК**  
**Міністерства юстиції України**  
**за результатами правової експертизи**  
**проекту Закону України «Про внесення змін до Закону України**  
**«Про протидію торгівлі людьми» щодо вдосконалення окремих**  
**положень, які регулюють питання у сфері протидії торгівлі людьми»**

**Загальна підсумкова оцінка: відповідний із зауваженнями щодо недотримання вимог нормопроєктувальної техніки.**

**Розробник**

Міністерство соціальної політики України.

**Правові підстави прийняття (схвалення) акта**

Стаття 93 Конституції України.

**Антикорупційна експертиза**

Запропонованою редакцією абзацу другої частини четвертої статті 15 Закону України «Про протидію торгівлі людьми» пропонується передбачити, що строк дії статусу особи, яка постраждала від торгівлі людьми, може бути продовжено за обґрунтованим поданням щодо необхідності у продовженні надання особі допомоги, передбаченої частиною першою статті 16 цього Закону, але не більше як на один рік.

Зазначена норма містить такий корупціогенний фактор, як неналежне визначення в проекті нормативно-правового акта функцій, прав, обов'язків і відповідальності органів державної влади та місцевого самоврядування, осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, наслідком чого може бути невиправдане встановлення чи надмірне розширення дискреційних повноважень, створення умов для виникнення потенційного чи реального конфлікту інтересів та можливостей для зловживання наданими їм повноваженнями.

Тобто у запропонованій редакції абзацу другої частини четвертої статті 15 зазначеного Закону потребують визначення підстави (обґрунтування) для продовження строку дії статусу особи, яка постраждала від торгівлі людьми, про що зазначалося у Висновку антикорупційної експертизи Міністерства юстиції України від 12 травня 2023 року № 232-7.2.4-23 Закону України «Про протидію торгівлі людьми», прийнятого Верховною Радою України 20 вересня 2011 року № 3739-VI.

**Оцінка відповідності проекту акта законодавства Конституції та законам України, іншим актам законодавства**

Відповідний (чек-лист 1).

**Оцінка відповідності проекту акта законодавства принципу недискримінації (антидискримінаційна експертиза)**

Відповідний (чек-лист 2).



**Оцінка відповідності проєкту акта законодавства вимогам нормопроектувальної техніки**  
Невідповідний (чек-лист 3).

**Оцінка відповідності проєкту акта законодавства принципу забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків**  
Відповідний (чек-лист 4).

**Оцінка відповідності проєкту міжнародного договору України, який пропонується схвалити (підписати) згідно з проєктом акта законодавства, Конституції та законам України**

Проект акта законодавства не є проєктом акта законодавства, яким пропонується схвалення (підписання) проєкту міжнародного договору України (чек-лист 5).

**Правову експертизу проведено**

Управління соціального, трудового та гуманітарного законодавства Департаменту публічного права.

**Перший заступник Міністра**

**Євгеній ГОРОВЕЦЬ**

**Оцінка відповідності проєкту акта законодавства  
Конституції та законам України, іншим актам законодавства**

**Підсумкова оцінка: відповідний.**

**Критерії оцінки:**

1	<i>Проект акта відповідає Конституції України</i>	так
2	<i>Проект акта відповідає чинним міжнародним договорам України, стандартам Ради Європи у сфері демократії, верховенства права та прав людини, положенням Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод з урахуванням практики Європейського суду з прав людини<sup>4</sup></i>	так
3	<i>Проект акта відповідає законам України / узгоджується із законами України</i>	так
4	<i>Проект акта відповідає актам Президента України / узгоджується із актами Президента України</i>	так
5	<i>Проект акта узгоджується з актами такої ж юридичної сили</i>	так
6	<p>Згідно з пояснювальною запискою до проєкту Закону його розроблено з метою спрощення отримання особами, які постраждали від торгівлі людьми, необхідної допомоги шляхом надання можливості звернення із заявою про встановлення статусу за місцем свого перебування, а також приведення положень Закону України «Про протидію торгівлі людьми» у відповідність до законодавства про соціальні послуги, безоплатну правничу допомогу, про дипломатичну службу, правовий статус іноземців та осіб без громадянства та антикорупційного законодавства.</p> <p>Проектом Закону пропонується внести зміни до Закону України «Про протидію торгівлі людьми», який регламентує, зокрема, адміністративні справи (порядок встановлення статусу осіб, які постраждали від торгівлі людьми, та порядок надання допомоги таким особам).</p> <p>17 лютого 2022 року Верховна Рада України, стверджуючи європейський та євроатлантичний рух України, прийняла Закон України «Про адміністративну процедуру» (набирає чинності 15 грудня 2023 року), який регулює відносини органів виконавчої влади, органів влади Автономної Республіки Крим, органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб, інших суб'єктів, які відповідно до закону уповноважені здійснювати функції публічної адміністрації, з фізичними та юридичними особами щодо розгляду і вирішення адміністративних справ у дусі визначеної Конституцією України демократичної та правової держави та з метою забезпечення права і закону, а також зобов'язання держави забезпечувати і захищати права, свободи чи законні інтереси людини і громадянина.</p> <p>Таким чином, проєкт Закону потребує доопрацювання з метою відображення в ньому відповідних змін щодо узгодження положень Закону України «Про протидію торгівлі людьми» з положеннями Закону України «Про адміністративну процедуру»</p>	

**Оцінка відповідності проєкту акта законодавства  
принципу недискримінації (антидискримінаційна експертиза)**

**Підсумкова оцінка: відповідний.**

**Критерії оцінки:**

1	<i>При підготовці проєкту акта:</i>	
1.1	забезпечено відсутність положень, які створюють ситуацію, за якої особа та/або група осіб за ознаками раси, кольору шкіри, політичних, релігійних та інших переконань, статі, віку, інвалідності, етнічного та соціального походження, громадянства, сімейного та майнового стану, місця проживання, мовними ознаками, іншими ознаками, які були, є та можуть бути дійсними або припущеними, зазнає обмеження у визнанні, реалізації або користуванні правами і свободами в будь-якій формі, встановленій Законом України «Про засади запобігання та протидії дискримінації в Україні», крім випадків, коли таке обмеження має правомірну, об'єктивно обґрунтовану мету, способи досягнення якої є належними та необхідними	так
1.2	забезпечено відсутність положень щодо дискримінації з боку державних органів, органів влади Автономної Республіки Крим, органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб, юридичних осіб публічного та приватного права, а також фізичних осіб у формі: прямої дискримінації; непрямої дискримінації; підбурювання до дискримінації; пособництва у дискримінації; утиску	так
1.3	дотримано принципу недискримінації у сфері громадсько-політичної діяльності; державної служби та служби в органах місцевого самоврядування; правосуддя; трудових відносин, у тому числі застосування роботодавцем принципу розумного пристосування; охорони здоров'я; освіти; соціального захисту; житлових відносин; доступу до товарів і послуг; інших сферах суспільних відносин, а саме – забезпечено: рівність прав і свобод осіб та/або груп осіб; рівність перед законом осіб та/або груп осіб; повагу до гідності кожної людини; рівні можливості осіб та/або груп осіб	так
2	<i>Запропоновані проєктом акта позитивні дії мають</i>	так

	<i>правомірну, об'єктивно обґрунтовану мету, спрямовану на усунення юридичної чи фактичної нерівності у можливостях для особи та/або групи осіб реалізовувати на рівних підставах права і свободи, надані їм Конституцією і законами України</i>	
3	<i>Внаслідок прийняття акта неможливе в короткостроковій або довгостроковій перспективі погіршення/ послаблення: забезпечення рівності прав і свобод осіб та/або груп осіб; забезпечення рівності перед законом осіб та/або груп осіб; поваги до гідності кожної людини; забезпечення рівних можливостей осіб та/або груп осіб</i>	так

Чек-лист 3

### Оцінка відповідності проєкту акта законодавства вимогам нормопроектувальної техніки

**Підсумкова оцінка: невідповідний.**

#### Критерії оцінки:

1	<i>Проект акта відповідає вимогам нормопроектувальної техніки</i>	ні
1.1	чи відповідає назва проєкту акта його змісту	
1.2	чи відповідає проєкт акта вимогам щодо виду нормативно-правового акта	
1.3	чи дотримано вимог щодо вичерпності охоплення кола питань, що належать до предмета правового регулювання проєкту акта	
1.4	чи не виходить зміст проєкту акта за межі предмета його правового регулювання	
1.5	чи дотримано вимог щодо зменшення до мінімуму кількості актів з одного питання	
1.6	чи дотримано вимог щодо неприпустимості повтору нормативних положень, визначених раніше прийнятими актами	
1.7	чи дотримано вимог щодо узгодженості положень проєкту акта з актами законодавства	ні
1.8	чи дотримано вимог внесення змін до актів законодавства, визнання їх такими, що втратили чинність, або скасування	
1.9	чи дотримано вимог правил нормопроектувальної техніки щодо посилань на інші акти законодавства	
1.10	чи дотримано вимог щодо написання найменувань органів державної влади, інших державних органів, підприємств, установ та організацій	
1.11	чи дотримано вимог щодо зазначення джерел опублікування актів законодавства	
1.12	чи є проєкт акта логічно послідовним з точки зору викладу тексту акта	
1.13	чи дотримано вимог щодо взаємозв'язку нормативних положень та структури проєкту акта	
1.14	чи дотримано вимог щодо належної ясності викладу, точності, лаконічності та доступності мови проєкту акта	ні

1.15	чи дотримано вимог щодо неприпустимості в проєкті акта суперечності смислового плану	
1.16	чи дотримано вимог щодо термінології нормативно-правового акта	ні
1.17	чи дотримано вимог стосовно стилю і викладу тексту проєкту	
1.18	чи дотримано вимог щодо правил застосування слів іноземного походження	
1.19	чи дотримано вимог щодо відсутності в проєкті акта значної кількості винятків із загальних правил	
1.20	чи дотримано інших вимог нормопроектувальної техніки	

### Обґрунтування зазначених невідповідностей (неузгодженостей):

№ з/п	Положення проєкту акта	Обґрунтування невідповідності (неузгодженості)	Пропозиція щодо усунення невідповідностей (неузгодженостей)
1	Запропонованою редакцією частини першої статті 5 Закону України «Про протидію торгівлі людьми» (далі – Закон) пропонується визначити, що суб'єктами, які здійснюють заходи у сфері протидії торгівлі людьми, є, зокрема, центральні органи виконавчої влади, територіальні органи міністерств та інших центральних органів виконавчої влади	<p><i>1.7. Не дотримано вимог щодо узгодженості положень проєкту акта з актами законодавства.</i></p> <p>Питання організації, повноважень та порядку діяльності центральних органів виконавчої влади України визначає Закон України «Про центральні органи виконавчої влади» (далі – Закон<sup>1</sup>).</p> <p>Відповідно до положень статей 13, 21 Закону<sup>1</sup> у міністерстві, іншому центральному органі виконавчої влади можуть утворюватися територіальні органи.</p> <p>Територіальні органи міністерства, іншого центрального органу виконавчої влади утворюються у випадках, коли їх створення передбачено положенням про міністерство, інший центральний орган виконавчої влади, затвердженим Кабінетом Міністрів України</p>	Запропонована редакція частини першої статті 5 Закону потребує доопрацювання з метою виключення з неї змін до Закону, якими пропонується до суб'єктів, які здійснюють заходи у сфері протидії торгівлі людьми, віднести територіальні органи міністерств та інших центральних органів виконавчої влади
2	Запропонованою редакцією пункту 1 частини першої статті 6 Закону	<p><i>1.7. Не дотримано вимог щодо узгодженості положень проєкту акта з актами</i></p>	Запропонована редакція пункту 1 частини першої статті 6 Закону в цій

	<p>пропонується визначити, що Кабінет Міністрів України спрямовує і координує роботу суб'єктів, які здійснюють заходи у сфері протидії торгівлі людьми, зазначених у пунктах 2–6 частини першої статті 5 цього Закону.</p> <p>Такими суб'єктами згідно з проектом Закону пропонується визначити, зокрема, органи місцевого самоврядування</p>	<p><i>законодавства.</i></p> <p>Відповідно до частини другої статті 1 Закону України «Про Кабінет Міністрів України» Кабінет Міністрів України здійснює виконавчу владу безпосередньо та через міністерства, інші центральні органи виконавчої влади, Раду міністрів Автономної Республіки Крим та місцеві державні адміністрації, спрямовує, координує та контролює діяльність цих органів</p>	<p>частині потребує доопрацювання</p>
3	<p>Запропонованою редакцією підпункту «а» пункту 2 частини першої статті 6 Закону пропонується визначити, що Кабінет Міністрів України визначає центральний орган виконавчої влади, який є національним координатором у сфері протидії торгівлі людьми, <i>та його повноваження</i></p>	<p><i>1.7. Не дотримано вимог щодо узгодженості положень проекту акта з актами законодавства.</i></p> <p>Відповідно до частини другої статті 6, частини другої статті 19, частини другої статті 120 Конституції України органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України</p>	<p>Запропонована редакція Закону в цій частині потребує доопрацювання</p>
4	<p>Запропонованою редакцією пункту 1 частини першої статті 7<sup>1</sup> Закону пропонується визначити, що до повноважень центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері протидії торгівлі людьми, належить <i>формування державної політики у сфері протидії торгівлі людьми</i></p>	<p><i>1.7. Не дотримано вимог щодо узгодженості положень проекту акта з актами законодавства.</i></p> <p>Запропоноване потребує редакційного доопрацювання на предмет узгодження з положеннями Закону України «Про центральні органи виконавчої влади», згідно з яким міністерства <i>забезпечують формування та реалізують державну політику в одній чи декількох сферах, інші центральні органи виконавчої влади виконують окремі функції з реалізації державної</i></p>	<p>Запропонована редакція Закону в цій частині потребує доопрацювання</p>

		політики (абзац перший частини другої статті 1)	
5	<p>Запропонованою редакцією пункту 3 частини першої статті 7<sup>1</sup> Закону пропонується визначити, що до повноважень центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері протидії торгівлі людьми, належать <i>координація та моніторинг діяльності суб'єктів, які здійснюють заходи у сфері протидії торгівлі людьми.</i></p> <p>При цьому відповідно до запропонованої редакції частини першої статті 5 Закону <i>суб'єктами, які здійснюють заходи у сфері протидії торгівлі людьми, пропонується визначити, зокрема, Кабінет Міністрів України, центральні органи виконавчої влади, Раду міністрів Автономної Республіки Крим, місцеві державні адміністрації, територіальні органи міністерств та інших центральних органів виконавчої влади, органи місцевого самоврядування</i></p>	<p><i>1.7. Не дотримано вимог щодо узгодженості положень проекту акта з актами законодавства.</i></p> <p>Відповідно до частини першої статті 8, частини першої статті 18 Закону України «Про центральні органи виконавчої влади» Кабінет Міністрів України спрямовує та координує діяльність центральних органів виконавчої влади через міністра у порядку, визначеному цим Законом та актами Кабінету Міністрів України.</p> <p>Міністр як член Кабінету Міністрів України здійснює повноваження, визначені Законом України «Про Кабінет Міністрів України», в тому числі щодо спрямування та координації діяльності центральних органів виконавчої влади</p>	Запропонована редакція проекту Закону в цій частині потребує доопрацювання
6	<p>Запропонованою редакцією пункту 10 частини другої статті 7<sup>1</sup> Закону пропонується передбачити, що до повноважень центрального органу виконавчої влади, який реалізує державну політику у сфері соціального захисту населення, захисту прав дітей, здійснення державного контролю за дотриманням вимог законодавства під час надання соціальної підтримки та за дотриманням прав дітей, належить <i>ведення обліку даних про осіб, які постраждали від</i></p>	<p><i>1.7. Не дотримано вимог щодо узгодженості положень проекту акта з актами законодавства.</i></p> <p>Відповідно до абзацу першого частини першої та частини третьої статті 6 Закону України «Про захист персональних даних» <i>мета обробки персональних даних</i> має бути сформульована в законах, інших нормативно-правових актах, положеннях, установчих чи інших документах, які регулюють діяльність володільця</p>	Запропонована редакція пункту 10 частини другої статті 7 <sup>1</sup> Закону в цій частині потребує перегляду



	<i>торгівлі людьми</i>	персональних даних, та відповідати законодавству про захист персональних даних. <i>Склад та зміст персональних даних мають бути відповідними, адекватними та ненадмірними стосовно визначеної мети їх обробки</i>	
7	Запропонованою редакцією пункту 3 частини другої статті 14 Закону пропонується передбачити, що особа, яка звернулася для встановлення статусу особи, яка постраждала від торгівлі людьми, має право до прийняття рішення про встановлення статусу особи, яка постраждала від торгівлі людьми, зокрема, на безоплатне одержання тимчасового розміщення у закладах допомоги для осіб, які постраждали від торгівлі людьми	<i>1.14. Не дотримано вимог щодо належної ясності викладу, точності, лаконічності та доступності мови проекту акта.</i> Вказане не відповідає принципу юридичної визначеності, складовими якого є, зокрема, ясність, чіткість, доступність, недвозначність правових норм, а також їх узгодженість в системі загального правового регулювання	Запропонована редакція пункту 3 частини другої статті 14 Закону потребує доопрацювання в частині зазначення строку, на який зазначена особа матиме право на розміщення у закладах допомоги для осіб, які постраждали від торгівлі людьми
8	Запропонована редакція підпункту «а» пункту 1 частини першої статті 7, пункту 6 частини першої, пункту 7 частини другої статті 8 Закону в частині слів «попередження домашнього насильства»	<i>1.16. Не дотримано вимог щодо термінології нормативно-правового акта.</i> Законом України «Про запобігання та протидію домашньому насильству» вживається термін «запобігання домашньому насильству»	Запропонована редакція підпункту «а» пункту 1 частини першої статті 7, пункту 6 частини першої, пункту 7 частини другої статті 8 Закону в частині вживання відповідних слів потребує доопрацювання
9	Запропонована редакція підпункту «а» пункту 3 частини першої статті 6, пункту 2 частини першої та пункту 5 частини другої статті 7 <sup>1</sup> Закону містить слова «Державну програму у сфері протидії торгівлі людьми», «Державної програми протидії торгівлі людьми»	<i>1.16. Не дотримано вимог щодо термінології нормативно-правового акта.</i> Відповідно до вимог нормопроєктувальної техніки проект акта повинен відповідати такій вимозі, як точність та уніфікованість термінології	Запропонована редакція підпункту «а» пункту 3 частини першої статті 6, пункту 2 частини першої та пункт 5 частини другої статті 7 <sup>1</sup> Закону потребує доопрацювання з метою уніфікації термінології в частині назви зазначеної програми

**Оцінка відповідності проєкту акта законодавства  
принципу забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків**

**Підсумкова оцінка: відповідний.**

**Критерії оцінки:**

<b>1</b>	<b><i>Проект акта законодавства:</i></b>	
1.1	відповідає міжнародним договорам України, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, та резолюціям міжнародних конференцій, міжнародних організацій, її органів	так
1.2	відповідає національному законодавству України у сфері забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків	так
1.3	внаслідок прийняття нормативно-правового акта неможливе в короткостроковій або довгостроковій перспективі погіршення/послаблення захисту прав жінок/чоловіків	так
1.4	при підготовці проєкту акта законодавства зібрані та проаналізовані дані з розбивкою за статтю та віком	-
1.5	при підготовці проєкту акта законодавства визначені та враховані потреби жінок і чоловіків, хлопчиків та дівчаток	так
1.6	не містить положень прямої або непрямой дискримінації, підбурювання або утиску на основі статі особи або групи осіб	так
1.7	забезпечує збалансовану участь та рівні можливості для жінок і чоловіків різних груп у виборчому процесі, прийнятті рішень на всіх рівнях, представленості у державних органах та органах місцевого самоврядування, політичній чи громадській діяльності	-
1.8	не містить положень, які можуть призвести до обмеження прав або можливостей жінок або чоловіків у соціально-економічній сфері, доступі до інфраструктури та послуг, зайнятості, праці та одержанні винагороди за неї, у сфері підприємництва та соціального захисту, громадянства, шлюбу, сімейних відносин, материнства і батьківства, охорони здоров'я тощо	так
1.9	позитивні дії мають правомірну об'єктивно обґрунтовану мету, спрямовану на усунення юридичної/фактичної нерівності у можливостях жінок і чоловіків щодо реалізації прав і свобод	-

**Оцінка відповідності проєкту міжнародного договору України, який пропонується схвалити (підписати) згідно з проєктом акта законодавства, Конституції та законам України**

**Підсумкова оцінка: проєкт акта законодавства не є проєктом акта законодавства, яким пропонується схвалення (підписання) проєкту міжнародного договору України.**

**Критерії оцінки:**

1	<i>Проєкт міжнародного договору України відповідає Конституції України</i>	
2	<i>Проєкт міжнародного договору України відповідає законам України</i>	
3	<i>Інше</i>	