

**ВИСНОВОК**  
**Міністерства юстиції України**  
**за результатами правової експертизи**  
**проекту Закону України «Про внесення змін до Податкового кодексу**  
**України щодо удосконалення системи електронного адміністрування**  
**реалізації пального та спирту етилового**  
**та удосконалення контролю за їх обігом»**

**Загальна підсумкова оцінка: відповідний із зауваженнями щодо недотримання вимог нормопроектувальної техніки.**

**Розробник:** Державна податкова служба України.

**Правові підстави схвалення акта**  
Стаття 93 Конституції України.

**Антикорупційна експертиза**  
Проект Закону не містить корупціогенних факторів.

**Оцінка відповідності проекту акта законодавства Конституції та законам України, іншим актам законодавства**  
Відповідний (чек-лист 1).

**Оцінка відповідності проекту акта законодавства принципу недискримінації (антидискримінаційна експертиза)**  
Відповідний (чек-лист 2).

**Оцінка відповідності проекту акта законодавства вимогам нормопроектувальної техніки**  
Невідповідний (чек-лист 3).

**Оцінка відповідності проекту акта законодавства принципу забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків**  
Відповідний (чек-лист 4).

**Оцінка відповідності проекту міжнародного договору України, який пропонується схвалити (підписати) згідно з проектом акта законодавства, Конституції та законам України**

Проект акта законодавства не є проектом акта законодавства, яким пропонується схвалення (підписання) проекту міжнародного договору України (чек-лист 5).

**Правову експертизу проведено**  
Управління фінансового законодавства Департаменту публічного права.

**Міністр юстиції**

**Денис МАЛЮСЬКА**

Людмила Комаха 271 16 28, (097) 429 39 43





**Оцінка відповідності проєкту акта законодавства  
Конституції та законам України, іншим актам законодавства**

**Підсумкова оцінка: відповідний.**

**Критерії оцінки:**

<b>1</b>	<i>Проект акта відповідає Конституції України</i>	так
<b>2</b>	<i>Проект акта відповідає чинним міжнародним договорам України, стандартам Ради Європи у сфері демократії, верховенства права та прав людини, положенням Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод з урахуванням практики Європейського суду з прав людини</i>	так
<b>3</b>	<i>Проект акта відповідає законам України / узгоджується із законами України</i>	-
<b>4</b>	<i>Проект акта відповідає актам Президента України / узгоджується із актами Президента України</i>	-
<b>5</b>	<i>Проект акта узгоджується з актами такої ж юридичної сили</i>	так
<b>6</b>	<p>1. Відповідно до пояснювальної записки проєкт Закону розроблено з метою удосконалення системи електронного адміністрування реалізації пального та спирту етилового (далі – СЕАРПІСЕ) в частині відображення в СЕАРПІСЕ власників пального для виявлення фіктивних операцій, а також посилення контролю за сплатою акцизного податку з реалізації пального та спирту етилового.</p> <p>Проектом Закону пропонується внести зміни до Податкового кодексу України (далі – Кодекс), який регулює, зокрема, відносини осіб з податковими органами (адміністративні справи).</p> <p>Зміна положень Кодексу може здійснюватися виключно шляхом внесення змін до цього Кодексу (стаття 2 Податкового кодексу України).</p> <p>У свою чергу зазначаємо, що 17 лютого 2022 року Верховною Радою України, стверджуючи європейський та євроатлантичний рух України, прийняла Закон України «Про адміністративну процедуру» (набирає чинності 15 грудня 2023 року), який регулює відносини органів виконавчої влади, органів влади Автономної Республіки Крим, органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб, інших суб'єктів, які відповідно до закону уповноважені здійснювати функції публічної адміністрації, з фізичними та юридичними особами щодо розгляду і вирішення адміністративних справ у дусі визначеної Конституцією України демократичної та правової держави та з метою забезпечення права і закону, а також зобов'язання держави забезпечувати і захищати права, свободи чи законні інтереси людини і громадянина.</p> <p>Таким чином, проєкт Закону потребує доопрацювання з метою відображення в ньому відповідних змін стосовно узгодження положень Податкового кодексу України з положеннями Закону України «Про адміністративну процедуру».</p> <p>2. Згідно із пунктом 1 § 37<sup>2</sup> Регламенту Кабінету Міністрів України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18 липня 2007 року № 950, Національне агентство з питань запобігання корупції може проводити антикорупційну експертизу проєкту нормативно-правового акта з метою виявлення у ньому факторів, що сприяють або можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень. З цією метою розробник одночасно з поданням відповідного проєкту акта Мін'юсту для проведення правової експертизи надсилає такий проєкт, завізований керівником органу, який є</p>	

	<p>розробником, разом з пояснювальною запискою та порівняльною таблицею (якщо проектом акта передбачено внесення змін до інших актів) до Національного агентства з питань запобігання корупції для визначення необхідності проведення антикорупційної експертизи.</p> <p>Враховуючи викладене, проект Закону потребує подання до Національного агентства з питань запобігання корупції для визначення необхідності проведення антикорупційної експертизи</p>
--	--

Чек-лист 2

### Оцінка відповідності проекту акта законодавства принципу недискримінації (антидискримінаційна експертиза)

**Підсумкова оцінка: відповідний.**

#### Критерії оцінки:

1	<i>При підготовці проекту акта:</i>	так
1.1	<p>забезпечено відсутність положень, які створюють ситуацію, за якої особа та/або група осіб за ознаками раси, кольору шкіри, політичних, релігійних та інших переконань, статі, віку, інвалідності, етнічного та соціального походження, громадянства, сімейного та майнового стану, місця проживання, мовними ознаками, іншими ознаками, які були, є та можуть бути дійсними або припущеними, зазнає обмеження у визнанні, реалізації або користуванні правами і свободами в будь-якій формі, встановленій Законом України «Про засади запобігання та протидії дискримінації в Україні», крім випадків, коли таке обмеження має правомірну, об'єктивно обґрунтовану мету, способи досягнення якої є належними та необхідними</p>	
1.2	<p>забезпечено відсутність положень щодо дискримінації з боку державних органів, органів влади Автономної Республіки Крим, органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб, юридичних осіб публічного та приватного права, а також фізичних осіб у формі: прямої дискримінації; непрямої дискримінації; підбурювання до дискримінації; пособництва у дискримінації; утиску</p>	
1.3	<p>дотримано принципу недискримінації у сфері громадсько-політичної діяльності; державної служби та служби в органах місцевого самоврядування; правосуддя; трудових відносин, у тому числі застосування роботодавцем принципу розумного пристосування; охорони здоров'я; освіти; соціального захисту; житлових відносин; доступу до товарів і послуг; інших сферах суспільних відносин, а саме – забезпечено: рівність прав і свобод осіб та/або груп осіб; рівність перед законом осіб та/або груп осіб; повагу до гідності кожної людини; рівні можливості осіб та/або груп осіб</p>	
2	<p><i>Запропоновані проектом акта позитивні дії мають правомірну, об'єктивно обґрунтовану мету, спрямовану на усунення юридичної чи фактичної нерівності у можливостях для особи та/або групи осіб реалізовувати на рівних підставах права і свободи, надані їм Конституцією і законами України</i></p>	-

3	<p><i>Внаслідок прийняття акта неможливе в короткостроковій або довгостроковій перспективі погіршення/ послаблення:</i>  <i>забезпечення рівності прав і свобод осіб та/або груп осіб;</i>  <i>забезпечення рівності перед законом осіб та/або груп осіб;</i>  <i>поваги до гідності кожної людини;</i>  <i>забезпечення рівних можливостей осіб та/або груп осіб</i></p>	так
---	---	-----

Чек-лист 3

### Оцінка відповідності проєкту акта законодавства вимогам нормопроектувальної техніки

**Підсумкова оцінка: невідповідний.**

#### Критерії оцінки:

1	<i>Проект акта відповідає вимогам нормопроектувальної техніки</i>	ні
1.1	чи відповідає назва проєкту акта його змісту	
1.2	чи відповідає проєкт акта вимогам щодо виду нормативно-правового акта	
1.3	чи дотримано вимог щодо вичерпності охоплення кола питань, що належать до предмета правового регулювання проєкту акта	
1.4	чи не виходить зміст проєкту акта за межі предмета його правового регулювання	
1.5	чи дотримано вимог щодо зменшення до мінімуму кількості актів з одного питання	
1.6	чи дотримано вимог щодо неприпустимості повтору нормативних положень, визначених раніше прийнятими актами	
1.7	чи дотримано вимог щодо узгодженості положень проєкту акта з актами законодавства	ні
1.8	чи дотримано вимог внесення змін до актів законодавства, визнання їх такими, що втратили чинність, або скасування	
1.9	чи дотримано вимог правил нормопроектувальної техніки щодо посилань на інші акти законодавства	
1.10	чи дотримано вимог щодо написання найменувань органів державної влади, інших державних органів, підприємств, установ та організацій	
1.11	чи дотримано вимог щодо зазначення джерел опублікування актів законодавства	
1.12	чи є проєкт акта логічно послідовним з точки зору викладу тексту акта	
1.13	чи дотримано вимог щодо взаємозв'язку нормативних положень та структури проєкту акта	
1.14	чи дотримано вимог щодо належної ясності викладу, точності, лаконічності та доступності мови проєкту акта	

1.15	чи дотримано вимог щодо неприпустимості в проєкті акта суперечності смислового плану	
1.16	чи дотримано вимог щодо термінології нормативно-правового акта	
1.17	чи дотримано вимог стосовно стилю і викладу тексту проєкту	
1.18	чи дотримано вимог щодо правил застосування слів іноземного походження	
1.19	чи дотримано вимог щодо відсутності в проєкті акта значної кількості винятків із загальних правил	
1.20	чи дотримано інших вимог нормопроектувальної техніки	ні

### Обґрунтування зазначених невідповідностей (неузгодженостей):

№ з/п	Положення проєкту акта	Обґрунтування невідповідності (неузгодженості)	Пропозиція щодо усунення невідповідностей (неузгодженостей)
1 (1.7)	Пунктом 1 розділу II «Прикінцеві положення» проєкту Закону передбачається, що цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування	Відповідно до підпункту 4.1.9 пункту 4.1 Податкового кодексу України одним із принципів, на яких ґрунтується податкове законодавство України, є принцип стабільності податкового законодавства України, який полягає в тому, що зміни до будь-яких елементів податків та зборів не можуть вноситися пізніше як за шість місяців до початку нового бюджетного періоду, в якому будуть діяти нові правила та ставки. Податки та збори, їх ставки, а також податкові пільги не можуть змінюватися протягом бюджетного року	Пункт 1 розділу II «Прикінцеві положення» проєкту Закону щодо набрання цим Законом чинності потребує доопрацювання
2 (1.20)	Абзац другий пункту 1 розділу I проєкту Закону в частині посилання на пункт <u>1281.4 статті 1281</u> Податкового кодексу України	У Податковому кодексі України відсутні <u>стаття 1281</u> та <u>пункт 1281.4</u> в ній	В абзаці другому пункту 1 розділу I проєкту Закону слова та цифри «пункт 1281.4 статті 1281» слід замінити словами та цифрами «пункт 128 <sup>1</sup> .4 статті 128 <sup>1</sup> »

**Оцінка відповідності проєкту акта законодавства  
принципу забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків**

**Підсумкова оцінка: відповідний.**

**Критерії оцінки:**

<b>1</b>	<b>Проект акта законодавства:</b>	<b>так</b>
1.1	відповідає міжнародним договорам України, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, та резолюціям міжнародних конференцій, міжнародних організацій, її органів	так
1.2	відповідає національному законодавству України у сфері забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків	так
1.3	внаслідок прийняття нормативно-правового акта неможливе в короткостроковій або довгостроковій перспективі погіршення/послаблення захисту прав жінок/чоловіків	так
1.4	при підготовці проєкту акта законодавства зібрані та проаналізовані дані з розбивкою за статтю та віком	–
1.5	при підготовці проєкту акта законодавства визначені та враховані потреби жінок і чоловіків, хлопчиків та дівчаток	–
1.6	не містить положень прямої або непрямой дискримінації, підбурювання або утиску на основі статі особи або групи осіб	так
1.7	забезпечує збалансовану участь та рівні можливості для жінок і чоловіків різних груп у виборчому процесі, прийнятті рішень на всіх рівнях, представленості у державних органах та органах місцевого самоврядування, політичній чи громадській діяльності	–
1.8	не містить положень, які можуть призвести до обмеження прав або можливостей жінок або чоловіків у соціально-економічній сфері, доступі до інфраструктури та послуг, зайнятості, праці та одержанні винагороди за неї, у сфері підприємництва та соціального захисту, громадянства, шлюбу, сімейних відносин, материнства і батьківства, охорони здоров'я тощо	так
1.9	позитивні дії мають правомірну об'єктивно обґрунтовану мету, спрямовану на усунення юридичної/фактичної нерівності у можливостях жінок і чоловіків щодо реалізації прав і свобод	–

**Оцінка відповідності проєкту міжнародного договору України,  
який пропонується схвалити (підписати) згідно з проєктом акта  
законодавства, Конституції та законам України**

**Підсумкова оцінка: проєкт акта законодавства не є проєктом акта законодавства, яким пропонується схвалення (підписання) проєкту міжнародного договору України.**

**Критерії оцінки:**

1	<i>Проект міжнародного договору України відповідає Конституції України</i>	
2	<i>Проект міжнародного договору України відповідає законам України</i>	
3	<i>Інше</i>	