

ВИСНОВОК
Міністерства юстиції України
за результатами правової експертизи
проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів
України щодо імплементації норм європейського права у сфері
трансграничного надання медичних послуг та координації систем
соціального забезпечення у частині, що стосуються медичних послуг»

Загальна підсумкова оцінка: відповідний із зауваженнями щодо недотримання вимог нормопроєктувальної техніки.

Розробник

Міністерство охорони здоров'я України.

Правові підстави прийняття (схвалення) акта

Стаття 93 Конституції України.

Антикорупційна експертиза

У проекті Закону відсутні корупціогенні фактори.

Оцінка відповідності проекту акта законодавства Конституції та законам України, іншим актам законодавства

Відповідний (чек-лист 1).

Оцінка відповідності проекту акта законодавства принципу недискримінації (антидискримінаційна експертиза)

Відповідний (чек-лист 2).

Оцінка відповідності проекту акта законодавства вимогам нормопроєктувальної техніки

Невідповідний (чек-лист 3).

Оцінка відповідності проекту акта законодавства принципу забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків

Відповідний (чек-лист 4).

Оцінка відповідності проекту міжнародного договору України, який пропонується схвалити (підписати) згідно з проектом акта законодавства, Конституції та законам України

Проект акта законодавства не є проектом акта законодавства, яким пропонується схвалення (підписання) проекту міжнародного договору України (чек-лист 5).

Правову експертизу проведено

Управління соціального, трудового та гуманітарного законодавства Департаменту публічного права.

Заступник Міністра юстиції України
з питань європейської інтеграції

Людмила СУГАК



СЕД АСКОД
Міністерство юстиції України
№ 59283/56551-26-26/7.2.3 від 27.04.2026
Підписувач Сугак Людмила Петрівна
Сертифікат 382367105294AF9704000000F08B0100F0112304
Дійсний з 02.07.2025 10:11:05 по 02.07.2026 10:11:05

Слепцова Владислава 279 65 28

**Оцінка відповідності проєкту акта законодавства
Конституції та законам України, іншим актам законодавства**

Підсумкова оцінка: відповідний.

Критерії оцінки:

1	<i>Проект акта відповідає Конституції України</i>	так
2	<i>Проект акта відповідає чинним міжнародним договорам України, стандартам Ради Європи у сфері демократії, верховенства права та прав людини, положенням Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод з урахуванням практики Європейського суду з прав людини</i>	так
3	<i>Проект акта відповідає законам України / узгоджується із законами України</i>	так
4	<i>Проект акта відповідає актам Президента України / узгоджується із актами Президента України</i>	так
5	<i>Проект акта узгоджується з актами такої ж юридичної сили</i>	так
6	Проект Закону подано без додержання вимог пункту 5 § 33 глави 2 розділу 4, пункту 1 § 70 глави 2 розділу 6 Регламенту Кабінету Міністрів України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18 липня 2007 року № 950 (у редакції постанови Кабінету Міністрів України від 09 листопада 2011 року № 1156), у частині погодження проєкту Закону Мінекономіки, Мінцифри, Мінфіном та Уповноваженим Верховної Ради України з прав людини	

**Оцінка відповідності проєкту акта законодавства
принципу недискримінації (антидискримінаційна експертиза)**

Підсумкова оцінка: відповідний.

Критерії оцінки:

1	<i>При підготовці проєкту акта:</i>	
1.1	забезпечено відсутність положень, які створюють ситуацію, за якої особа та/або група осіб за ознаками раси, кольору шкіри, політичних, релігійних та інших переконань, статі, віку, інвалідності, етнічного та соціального походження, громадянства, сімейного та майнового стану, місця проживання, мовними ознаками, іншими ознаками, які були, є та можуть бути дійсними або припущеними, зазнає обмеження у визнанні, реалізації або користуванні правами і свободами в будь-якій формі, встановленій Законом України «Про засади запобігання та протидії дискримінації в Україні», крім випадків, коли таке обмеження має правомірну, об'єктивно обґрунтовану мету, способи досягнення якої є належними та необхідними	так

1.2	забезпечено відсутність положень щодо дискримінації з боку державних органів, органів влади Автономної Республіки Крим, органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб, юридичних осіб публічного та приватного права, а також фізичних осіб у формі: прямої дискримінації; непрямої дискримінації; підбурювання до дискримінації; пособництва у дискримінації; утиску	так
1.3	дотримано принципу недискримінації у сфері громадсько-політичної діяльності; державної служби та служби в органах місцевого самоврядування; правосуддя; трудових відносин, у тому числі застосування роботодавцем принципу розумного пристосування; охорони здоров'я; освіти; соціального захисту; житлових відносин; доступу до товарів і послуг; інших сферах суспільних відносин, а саме – забезпечено: рівність прав і свобод осіб та/або груп осіб; рівність перед законом осіб та/або груп осіб; повагу до гідності кожної людини; рівні можливості осіб та/або груп осіб	так
2	<i>Запропоновані проектом акта позитивні дії мають правомірну, об'єктивно обґрунтовану мету, спрямовану на усунення юридичної чи фактичної нерівності у можливостях для особи та/або групи осіб реалізовувати на рівних підставах права і свободи, надані їм Конституцією і законами України</i>	так
3	<i>Внаслідок прийняття акта неможливе в короткостроковій або довгостроковій перспективі погіршення/послаблення: забезпечення рівності прав і свобод осіб та/або груп осіб; забезпечення рівності перед законом осіб та/або груп осіб; поваги до гідності кожної людини; забезпечення рівних можливостей осіб та/або груп осіб</i>	так

Чек-лист 3

Оцінка відповідності проекту акта законодавства вимогам нормопроєктувальної техніки

Підсумкова оцінка: невідповідний.

Критерії оцінки:

1	<i>Проект акта відповідає вимогам нормопроєктувальної техніки</i>	ні
1.1	чи відповідає назва проекту акта його змісту	
1.2	чи відповідає проект акта вимогам щодо виду нормативно-правового акта	
1.3	чи дотримано вимог щодо вичерпності охоплення кола питань, що належать до предмета правового регулювання проекту акта	
1.4	чи не виходить зміст проекту акта за межі предмета його правового регулювання	
1.5	чи дотримано вимог щодо зменшення до мінімуму кількості актів з одного питання	ні

1.6	чи дотримано вимог щодо неприпустимості повтору нормативних положень, визначених раніше прийнятими актами	
1.7	чи дотримано вимог щодо узгодженості положень проєкту акта з актами законодавства	ні
1.8	чи дотримано вимог внесення змін до актів законодавства, визнання їх такими, що втратили чинність, або скасування	
1.9	чи дотримано вимог правил нормопроєктувальної техніки щодо посилань на інші акти законодавства	
1.10	чи дотримано вимог щодо написання найменувань органів державної влади, інших державних органів, підприємств, установ та організацій	
1.11	чи дотримано вимог щодо зазначення джерел опублікування актів законодавства	ні
1.12	чи є проєкт акта логічно послідовним з точки зору викладу тексту акта	ні
1.13	чи дотримано вимог щодо взаємозв'язку нормативних положень та структури проєкту акта	
1.14	чи дотримано вимог щодо належної ясності викладу, точності, лаконічності та доступності мови проєкту акта	ні
1.15	чи дотримано вимог щодо неприпустимості в проєкті акта суперечності смислового плану	
1.16	чи дотримано вимог щодо термінології нормативно-правового акта	ні
1.17	чи дотримано вимог стосовно стилю і викладу тексту проєкту акта	ні
1.18	чи дотримано вимог щодо правил застосування слів іноземного походження	
1.19	чи дотримано вимог щодо відсутності в проєкті акта значної кількості винятків із загальних правил	
1.20	чи дотримано інших вимог нормопроєктувальної техніки	ні

Обґрунтування зазначених невідповідностей (неузгодженостей):

№ з/п	Положення проєкту акта	Обґрунтування невідповідності (неузгодженості)	Пропозиція щодо усунення невідповідностей (неузгодженостей)
1	Підпунктом 11 пункту 1 розділу I проєкту Закону пропонується доповнити Основи законодавства України про охорону здоров'я (далі – Основи), зокрема статтею 53 ⁵ , якою пропонується	<i>1.5. Не дотримано вимог щодо зменшення до мінімуму кількості актів з одного питання.</i> Відповідно до вимог нормопроєктувальної техніки під час підготовки тексту проєкту акта слід дотримуватися такого принципу, як зменшення до мінімуму кількості актів з одного питання.	Положення проєкту Закону щодо встановлення обмежень доступу до видів медичної допомоги для пацієнтів актом Уряду потребують перегляду

	передбачити, що обмеження доступу до окремих видів медичної допомоги для пацієнтів, зазначених у частині першій цієї статті, можуть установлюватися Кабінетом Міністрів України виключно з метою забезпечення достатнього та сталого доступу населення України до збалансованого спектра медичної допомоги належної якості, контролю витрат і недопущення нераціонального використання фінансових, технічних та трудових ресурсів. Такі обмеження мають бути об'єктивно обґрунтованими, пропорційними та оприлюднюються завчасно	При цьому частиною третьою статті 53² Основ в редакції проєкту Закону пропонується передбачити, що особливості надання та фінансування медичних послуг і забезпечення лікарськими засобами у натуральній формі особам, на яких поширюється дія актів права ЄС щодо координації систем соціального забезпечення у сфері охорони здоров'я, визначаються <i>Порядком транскордонної медичної допомоги, затвердженим Кабінетом Міністрів України.</i> Разом з тим законодавством не передбачено повноважень Кабінету Міністрів України в частині обмеження доступу до окремих видів медичної допомоги	
2	Підпунктом 8 пункту 1 розділу I проєкту Закону пропонується статтю 24¹ Основ викласти у новій редакції, згідно з частиною третьою якої скарги щодо діяльності закладів охорони здоров'я державної та комунальної форми власності, що стосуються організації їх роботи та управлінських рішень, розглядаються <u>власником (єдиним учасником)</u> відповідного закладу в межах повноважень, визначених законом	<i>1.7. Не дотримано вимог щодо узгодженості положень проєкту акта з актами законодавства.</i> Стосовно вживання у вказаному положенні проєкту Закону формулювання «власником (єдиним учасником)» зауважуємо, що 28 серпня 2025 року введений в дію Закон України № 4196-IX «Про особливості регулювання діяльності юридичних осіб окремих організаційно-правових форм у перехідний період та об'єднань юридичних осіб», який має на меті вилучення з правового поля України низки застарілих організаційно-правових форм юридичних осіб. Елементом реформи є внесення змін цим Законом до низки законодавчих актів щодо вилучення з них застарілої термінології. У свою чергу зазначаємо, що вказаний Закон оперує термінологією «юридичні особи,	Підпункт 8 пункту 1 розділу I проєкту Закону потребує перегляду з урахуванням наведеного

		єдиним учасником (засновником) яких є держава та/або територіальна громада», а також (юридичні особи, у статутному капіталі яких 50 відсотків акцій (часток) належать державі та/або територіальній громаді»	
3	Підпунктом 5 пункту 1 розділу I проекту Закону пропонується внести зміни до статті 15 Основ та передбачити, що до органів, які забезпечують реалізацію державної політики у сфері охорони здоров'я, відноситься, зокрема, центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері охорони здоров'я	1.7. Не дотримано вимог щодо узгодженості положень проекту акта з актами законодавства. Законом України «Про центральні органи виконавчої влади» (далі – Закон про ЦОВВ) впроваджено підхід, який полягає у розділенні повноважень між міністерствами та центральними органами виконавчої влади. Так, міністерство є центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики в одній чи декількох визначених Кабінетом Міністрів України сферах, визначає пріоритетні напрями розвитку, забезпечує нормативно-правове регулювання, має право видавати накази нормативно-правового змісту (частина друга статті 1, частина перша статті 6, статті 7, 15 Закону про ЦОВВ). У той же час інші центральні органи виконавчої влади утворюються для виконання окремих функцій з реалізації державної політики як служби, агентства, інспекції, комісії, бюро. Їх основними завданнями є, зокрема, надання адміністративних послуг, здійснення державного нагляду (контролю), управління об'єктами державної власності внесення пропозицій щодо забезпечення формування державної політики на розгляд міністрів, які спрямовують та координують їх діяльність; ці органи в межах свої повноважень видають лише накази організаційно-розпорядчого характеру (частина друга статті 1, частина перша статті 16, частина перша статті 17, частина перша статті 23). У контексті наведеного варто звернути увагу на міжнародні	Проект Закону у цій частині потребує доопрацювання

		стандарти державного управління, зокрема SIGMA, які з 2015 року здійснюють моніторинг законодавства країн-кандидатів та потенційних кандидатів на вступ до ЄС на відповідність Принципам державного управління. SIGMA в 2023 році були оновлені Принципи державного управління, які ґрунтуються на чинних актах <i>acquis</i> ЄС, правових інструментах ОЕСР, інших міжнародних стандартах, а також на передовій практиці держав-членів ЄС та ОЕСР та які скеровують відомства на усунення недоліків у державному управлінні та виконання вимог ЄС щодо однієї з «основ» процесу вступу. Принципи є основною системою, яка підказує країнам-кандидатам на вступ до ЄС, як побудувати краще державне управління. Згідно з Принципами державного управління в редакції видання 2023 року, а саме принципу 13 «Організація та керівництво державним управлінням сприяють підзвітності, ефективності та дієвості», державне управління має бути організоване відповідно до чіткої та послідовної типології органів, що ґрунтується на їхніх основних функціях. Отже, на нашу думку здійснення одним органом формування державної політики та функцій з реалізації державної політики не відповідає положенням законодавства України та Принципам державного управління, схваленим SIGMA	
4	Частина п'ята статті 53² Основ в редакції проєкту Закону, згідно з якою визнання центру клінічної експертизи здійснюється центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони здоров'я, на підставі заяви закладу	<i>1.7. Не дотримано вимог щодо узгодженості положень проєкту акта з актами законодавства.</i> З метою належного забезпечення прав та інтересів фізичних і юридичних осіб щодо розгляду і вирішення адміністративних справ шляхом прийняття та виконання адміністративних актів, а також з метою імплементації положень Закону України «Про	Проект Закону у цій частині потребує доопрацювання

	та доказів відповідності критеріям, у строк, що не перевищує 60 календарних днів	адміністративну процедуру» до Основ, пропонуємо доповнити частину п'яту статті 53 ² Основ положеннями, що відносять щодо прийняття, набрання чинності, оскарження в адміністративному порядку, виконання, припинення дії адміністративних актів під час визначення центрів клінічної експертизи регулюються Законом України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цими Основами	
5	До абзаців перших пунктів 5 та 6 розділу I проекту Закону	<i>1.11. Не дотримано вимог щодо зазначення джерел опублікування актів законодавства.</i> Відповідно до вимог нормопроєктувальної техніки у законі, до якого вносяться зміни, обов'язково зазначається джерело опублікування – Відомості Верховної Ради України	Абзаци перші пунктів 5 та 6 розділу I проекту Закону у цій частині потребують доопрацювання
6	До розділу I проекту Закону в цілому	<i>1.12. Проект акта не є логічно послідовним з точки зору викладу тексту акта.</i> Відповідно до вимог нормопроєктувальної техніки під час підготовки тексту проекту акта слід дотримуватися такого принципу, як логічна послідовність, який полягає у логічному зв'язку усіх компонентів проекту акта, чітко виявлених причинно-наслідкових зв'язках між повідомлюваними діями (фактами) – як у межах одного речення, так і в межах усього акта	Проект Закону потребує доопрацювання в частині нумерації його пунктів та підпунктів, оскільки в розділі I відсутні пункти 3 і 4, а в пункті 1 розділу I відсутні підпункти 2 та 12
7	В абзаці п'ятдесят другому підпункту 11 пункту 1 та абзаці третьому підпункту 4 пункту 2 розділу I проекту Закону вживаються слова «Суб'єктів надання медичних послуг» та «затвердженому»	<i>1.12. Проект акта не є логічно послідовним з точки зору викладу тексту акта.</i> Відповідно до вимог нормопроєктувальної техніки під час підготовки тексту проекту акта слід дотримуватися такого принципу, як логічна послідовність, який полягає у логічному зв'язку усіх компонентів проекту акта, чітко виявлених причинно-наслідкових зв'язках між повідомлюваними діями (фактами) – як у межах одного речення, так і в межах	В абзаці п'ятдесят другому підпункту 11 пункту 1 та абзаці третьому підпункту 4 пункту 2 розділу I проекту Закону слова «Суб'єктів надання медичних послуг» та «затвердженому» слід замінити відповідно словами «Суб'єкт надання медичних послуг» та «затвердженого»

		усього акта	
8	У проєкті Закону вживаються слова «може затверджуватися», «можуть відпускатися» та «завчасно»	<i>1.14. Не дотримано вимог щодо належної ясності викладу, точності, лаконічності та доступності мови проєкту акта.</i> Відповідно до вимог нормопроектувальної техніки під час підготовки тексту проєкту акта слід дотримуватися такого принципу, як належна ясність викладу, точність опису, який базується на правильному та професійно грамотному доборі слів і словосполучень (термінів), точності, лаконічності і водночас доступності мови актів. Вживання у запропонованому контексті юридично невизначених слів «може» та «завчасно», містить ознаки непередбачуваності, що на практиці може призвести до неоднозначного тлумачення	Проект Закону у цих частинах потребує доопрацювання
9	Абзацом сімдесят другим підпункту 11 пункту 1 розділу I проєкту Закону передбачене скорочення «Національний контактний пункт». Разом з тим слова «національний контактний пункт з питань транскордонної медичної допомоги» у відповідних відмінках вживаються в абзаці четвертому підпункту 1, абзаці п'ятдесят дев'ятому підпункту 11 пункту 1 розділу I проєкту Закону	<i>1.14. Не дотримано вимог щодо належної ясності викладу, точності, лаконічності та доступності мови проєкту акта.</i> Відповідно до вимог нормопроектувальної техніки під час підготовки тексту проєкту акта слід дотримуватися такого принципу, як належна ясність викладу, точність опису, який базується на правильному та професійно грамотному доборі слів і словосполучень (термінів), точності, лаконічності і водночас доступності мови актів	Проект Закону у цій частині потребує доопрацювання
10	До підпункту 6 пункту 1 розділу I проєкту Закону, яким пропонується викласти у новій редакції статтю 17 Основ	<i>1.14. Не дотримано вимог щодо належної ясності викладу, точності, лаконічності та доступності мови проєкту акта.</i> Відповідно до вимог нормопроектувальної техніки під час підготовки тексту проєкту акта слід дотримуватися такого принципу, як належна ясність викладу, точність опису, який базується на правильному та професійно грамотному доборі слів і словосполучень (термінів),	У підпункті 6 пункту 1 розділу I проєкту Закону слід зазначити також назву статті 17 Основ

		точності, лаконічності і водночас доступності мови актів	
11	Підпунктом 9 пункту 1 розділу I проекту Закону пропонується виключити статтю 36 Основ, якою встановлено положення щодо <u>направлення громадян України на лікування за кордон</u>	<i>1.14. Не дотримано вимог щодо належної ясності викладу, точності, лаконічності та доступності мови проекту акта.</i> Відповідно до вимог нормопроектувальної техніки під час підготовки тексту проекту акта слід дотримуватися такого принципу, як належна ясність викладу, точність опису, який базується на правильному та професійно грамотному доборі слів і словосполучень (термінів), точності, лаконічності і водночас доступності мови актів. Водночас в Пояснювальній записці до проекту Закону не наведено ґрунтовних підстав для виключення відповідних положень	Проект Закону у цій частині потребує доопрацювання
12	Пунктом 5 розділу I проекту Закону пропонується викласти у новій редакції частину першу статті 5 Закону України «Про міжнародне територіальне співробітництво України»	<i>1.14. Не дотримано вимог щодо належної ясності викладу, точності, лаконічності та доступності мови проекту акта.</i> Відповідно до вимог нормопроектувальної техніки під час підготовки тексту проекту акта слід дотримуватися такого принципу, як належна ясність викладу, точність опису, який базується на правильному та професійно грамотному доборі слів і словосполучень (термінів), точності, лаконічності і водночас доступності мови актів. Водночас абзацом другим пункту 5 розділу I проекту Закону пропонується зазначити також назву статті 5 Закону України «Про міжнародне територіальне співробітництво України»	Абзац другий пункту 5 розділу I проекту Закону слід виключити
13	У проекті Закону вживаються слова «програмою державних фінансових гарантій». Крім того, в проекті Закону вживаються слова «законодавчих актів України», «законів України», «реабілітації в сфері охорони здоров'я», «реабілітації у сфері охорони	<i>1.16. Не дотримано вимог щодо термінології нормативно-правового акта.</i> У законодавстві України про охорону здоров'я вживаються терміни «програма державних гарантій медичного обслуговування населення». Крім того, відповідно до вимог нормопроектувальної техніки проект акта повинен відповідати таким вимогам, як точність та	Проект Закону потребує доопрацювання в частині вживання відповідних слів та з метою уніфікації термінології

	здоров'я», «галузевих стандартів у сфері охорони здоров'я», «галузевих стандартів в сфері охорони здоров'я», «попереднього погодження (дозволу)», «попереднього дозволу», «національний контактний пункт з питань транскордонної медичної допомоги», «національний контактний пункт», «Національним контактним пунктом з питань транскордонної медичної допомоги», «Національний контактний пункт», «пілотних проєктів», «пілотних проєктів» в усіх відмінках	уніфікованість термінології	
13	Частина перша статті 4 Закону України «Про державні фінансові гарантії медичного обслуговування населення» в редакції проєкту Закону в частині слова «громадянам»	<i>1.16. Не дотримано вимог щодо термінології нормативно-правового акта.</i> З метою забезпечення єдиного підходу до термінології проєкту Закону, дотримання принципу юридичної визначеності та з урахуванням абзацу четвертого статті 1 Закону України «Про громадянство України», відповідно до якого <i>громадянин України</i> – особа, яка набула громадянство України в порядку, передбаченому законами України та міжнародними договорами України, проєкт Закону потребує доопрацювання	Частина перша статті 4 Закону України «Про державні фінансові гарантії медичного обслуговування населення» в редакції проєкту Закону потребує доопрацювання шляхом заміни слова «громадянам» словами «громадянам України»
14	У проєкті Закону вживаються слова та цифри «доповнити абзацом», «доповнити частиною», «доповнити пунктом 9-10», «вважати пунктом 11 відповідно», «У Законі України ... частину першу статті 5», «У Законі України ... пункт 15 частини першої статті 7»	<i>1.17. Не дотримано вимог стосовно стилю і викладу тексту проєкту акта.</i> Відповідно до вимог усталеної практики нормопроектування у відповідних положеннях проєкту Закону зазначаються слова та цифри «доповнити новим абзацом», «доповнити новою частиною», «після пункту 8 доповнити пунктами 9-10», «вважати пунктом 11», «Частину першу статті 5 Закону України», «Пункт 15 частини першої статті 7	Проєкт Закону у цій частині потребує доопрацювання

		Закону України»	
15	До проєкту Закону в цілому	<i>1.17. Не дотримано вимог стосовно стилю і викладу тексту проєкту акта.</i> Відповідно до вимог нормопроєктувальної техніки у разі внесення змін до кількох законодавчих актів текст змін розміщується в хронологічному порядку прийняття актів	Проект Закону у цій частині потребує доопрацювання
16	Частини перша, друга статті 53⁷ Основ в редакції пункту 1 проєкту Закону, якими пропонується визначити, що з метою забезпечення прав пацієнтів у сфері транскордонної медичної допомоги Національним контактним пунктом з питань транскордонної медичної допомоги (далі – Національний контактний пункт) є <i>центральный орган виконавчої влади зі спеціальним статусом що реалізує державну політику у сфері державних фінансових гарантій медичного обслуговування населення.</i> Положення про національний контактний пункт затверджується Кабінетом Міністрів України	<i>1.20. Не дотримано інших вимог нормопроєктувальної техніки.</i> Пунктом 1 проєкту Закону пропонується доповнити частину першу статті 3 Основ визначенням, що національний контактний пункт з питань транскордонної медичної допомоги – <i>юридична особа</i>, що здійснює визначенні законодавством функції у державі лікування у сфері транскордонної медичної допомоги, зокрема інформування пацієнтів та обмін/взаємодію з компетентними органами іноземних держав і контактними пунктами з питань стандартів якості та безпеки, підтвердження обґрунтованості рахунків та інформаційного обміну. Організація діяльності національного контактного пункту, порядок надання інформації, взаємодія з центральними органами виконавчої влади, громадськими об'єднаннями пацієнтів та медичних працівників, порядок інформаційної взаємодії з іноземними контактними пунктами, а також форми і строки надання інформації визначаються у Положенні про Національний контактний пункт (частина п'ята статті 53⁷ Основ в редакції пункту 1 проєкту Закону). Відповідно до пояснювальної записки до проєкту Закону на етапі до набуття членства в Європейському Союзі основні витрати матимуть організаційно-інституційний характер і включатимуть: <i>створення та функціонування національного</i>	Проект Закону у цій частині потребує доопрацювання

		контактного пункту з питань транскордонної медичної допомоги (шtat, інформаційні ресурси, комунікація з пацієнтами). У свою чергу звертаємо увагу, що згідно з пунктом 9¹ статті 116 Конституції України, абзацом дванадцятим пункту 6 частини першої статті 20 Закону України «Про Кабінет Міністрів України» Кабінет Міністрів України у сфері вдосконалення державного управління та державної служби утворює, реорганізовує і ліквідує міністерства та інші центральні органи виконавчої влади відповідно до закону в межах коштів, передбачених у Державному бюджеті України на утримання органів виконавчої влади, затверджує положення про зазначені органи. Постановою Кабінету Міністрів України від 27 грудня 2017 року № 1101 утворено Національну службу здоров'я України (НСЗУ) як центральний орган виконавчої влади із спеціальним статусом, який реалізує державну політику у сфері державних фінансових гарантій медичного обслуговування населення, та затверджено Положення про НСЗУ. Згідно з Положенням НСЗУ є юридичною особою публічного права, має печатку із зображенням Державного Герба України та своїм найменуванням, власні бланки, рахунки в органах Казначейства. Враховуючи запропоноване проектом Закону, на нашу думку, вбачається правова невизначеність, оскільки незрозумілим є механізм утворення Національного контактного пункту. А саме: чи передбачається проведення державної реєстрації окремої від НСЗУ юридичної особи та затвердження окремого положення про Національний контактний пункт, чи відповідні повноваження
--	--	---

		будуть передбачені в Положенні про НСЗУ шляхом внесення до нього змін	
--	--	---	--

Чек-лист 4

**Оцінка відповідності проєкту акта законодавства
принципу забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків**

Підсумкова оцінка: відповідний.

Критерії оцінки:

1	<i>Проект акта законодавства:</i>	
1.1	відповідає міжнародним договорам України, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, та резолюціям міжнародних конференцій, міжнародних організацій, її органів	так
1.2	відповідає національному законодавству України у сфері забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків	так
1.3	внаслідок прийняття нормативно-правового акта неможливе в короткостроковій або довгостроковій перспективі погіршення/послаблення захисту прав жінок/чоловіків	так
1.4	при підготовці проєкту акта законодавства зібрані та проаналізовані дані з розбивкою за статтю та віком	—
1.5	при підготовці проєкту акта законодавства визначені та враховані потреби жінок і чоловіків, хлопчиків та дівчаток	—
1.6	не містить положень прямої або непрямої дискримінації, підбурювання або утиску на основі статі особи або групи осіб	так
1.7	забезпечує збалансовану участь та рівні можливості для жінок і чоловіків різних груп у виборчому процесі, прийнятті рішень на всіх рівнях, представленості у державних органах та органах місцевого самоврядування, політичній чи громадській діяльності	—
1.8	не містить положень, які можуть призвести до обмеження прав або можливостей жінок або чоловіків у соціально-економічній сфері, доступі до інфраструктури та послуг, зайнятості, праці та одержанні винагороди за неї, у сфері підприємництва та соціального захисту, громадянства, шлюбу, сімейних відносин, материнства і батьківства, охорони здоров'я тощо	так
1.9	позитивні дії мають правомірну об'єктивно обґрунтовану мету, спрямовану на усунення юридичної/фактичної нерівності у можливостях жінок і чоловіків щодо реалізації прав і свобод	—

**Оцінка відповідності проєкту міжнародного договору України, який
пропонується схвалити (підписати) згідно з проєктом акта законодавства,
Конституції та законам України**

**Підсумкова оцінка: проєкт акта законодавства не є проєктом акта
законодавства, яким пропонується схвалення (підписання) проєкту
міжнародного договору України.**

Критерії оцінки:

1	<i>Проект міжнародного договору України відповідає Конституції України</i>	
2	<i>Проект міжнародного договору України відповідає законам України</i>	
3	<i>Інше</i>	