

**ВИСНОВОК**  
**Міністерства юстиції України**  
**за результатами правової експертизи проєкту Закону України**  
**«Про Національну систему кваліфікацій»**

**Загальна підсумкова оцінка: відповідний із зауваженнями щодо недотримання вимог нормопроєктувальної техніки.**

**Розробник**

Міністерство освіти і науки України.

**Правові підстави прийняття (схвалення) акта**

Стаття 93 Конституції України.

**Антикорупційна експертиза**

У проєкті Закону відсутні корупціогенні фактори.

**Оцінка відповідності проєкту акта законодавства Конституції та законам України, іншим актам законодавства**

Відповідний (чек-лист 1).

**Оцінка відповідності проєкту акта законодавства принципу недискримінації (антидискримінаційна експертиза)**

Відповідний (чек-лист 2).

**Оцінка відповідності проєкту акта законодавства вимогам нормопроєктувальної техніки**

Невідповідний (чек-лист 3).

**Оцінка відповідності проєкту акта законодавства принципу забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків**

Відповідний (чек-лист 4).

**Оцінка відповідності проєкту міжнародного договору України, який пропонується схвалити (підписати) згідно з проєктом акта законодавства, Конституції та законам України**

Проєкт акта законодавства не є проєктом акта законодавства, яким пропонується схвалення (підписання) проєкту міжнародного договору України (чек-лист 5).

**Правову експертизу проведено**

Управління соціального, трудового та гуманітарного законодавства Департаменту публічного права.

**Міністр юстиції**

**Денис МАЛЮСЬКА**

Оксана Парфенова 279 55 91



СЕД АСКОД  
Міністерство юстиції України  
№ 114774/131085-26-24/7.2.3 від 14.08.2024  
Підписувач Малюська Денис Леонтійович  
Сертифікат 382367105294AF9704000000E0444600B549FE01  
Дійсний з 16.02.2024 9:54:20 по 16.02.2025 9:54:20

**Оцінка відповідності проєкту акта законодавства  
Конституції та законам України, іншим актам законодавства**

**Підсумкова оцінка: відповідний.**

**Критерії оцінки:**

<b>1</b>	<i>Проект акта відповідає Конституції України</i>	так
<b>2</b>	<i>Проект акта відповідає чинним міжнародним договорам України, стандартам Ради Європи у сфері демократії, верховенства права та прав людини, положенням Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод з урахуванням практики Європейського суду з прав людини</i>	так
<b>3</b>	<i>Проект акта відповідає законам України/узгоджується із законами України</i>	так
<b>4</b>	<i>Проект акта відповідає актам Президента України/ узгоджується із актами Президента України</i>	так
<b>5</b>	<i>Проект акта узгоджується з актами такої ж юридичної сили</i>	так
<b>6</b>	<p>6.1. Проектом Закону запропоновано надати дефініцію поняттю «регульована професія». Так, під регульованою професією слід розуміти вид професійної діяльності або групу видів професійної діяльності, доступ до (здійснення) якої визначається законом чи міжнародним договором і передбачає наявність певної професійної кваліфікації (стаття 1 проєкту Закону).</p> <p>Документ про присвоєння, підтвердження, визнання професійної кваліфікації, виданий кваліфікаційним центром, є підставою для прийняття особи на роботу, заняття відповідної посади (робочого місця) (частина друга статті 26 проєкту Закону).</p> <p>Стосовно регульованих професій зазначаємо, що на такий вид професійної діяльності, на нашу думку, має поширюватися дія Закону України «Про адміністративну процедуру» (далі – ЗАП), оскільки проходження додаткового кваліфікаційного іспиту є умовою допуску до певних професій, а відповідний документ про присвоєння, підтвердження, визнання професійної кваліфікації містить ознаки адміністративного акта, оскільки це акт про надання / підтвердження права особи на зайняття певною професійною діяльністю. Також ЗАП поширюється на ті види діяльності, в яких держава частково здійснює регулювання та/або делегувала таке право саморегульованим організаціям або органам професійного самоврядування.</p> <p>Інформуємо, що на цей час здійснюється приведення законодавства у сфері освіти, зокрема, законів України «Про освіту», «Про позашкільну освіту», «Про дошкільну освіту», «Про вищу освіту», «Про фахову передвищу освіту», «Про повну загальну середню освіту» у відповідність до положень ЗАП у межах роботи над проєктом Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів у зв'язку з прийняттям Закону України «Про адміністративну процедуру» (реєстр. № 10161 від 18 жовтня 2023 року) (підпункт 1 пункту 8 розділу «Прикінцеві та перехідні положення» ЗАП, доручення Прем'єр-міністра України Дениса Шмигала від 23 червня 2022 року № 14838/1/1-22). Урядом України схвалено проєкт Закону.</p> <p>6.2. Згідно з частиною першою статті 4 та частиною першою статті 23 Закону України «Про захист персональних даних» суб'єктом відносин, пов'язаних із персональними даними, є, зокрема, Уповноважений Верховної Ради України з прав людини, одним із повноважень якого є звернення з пропозиціями до Верховної Ради України, Президента України, Кабінету Міністрів України, інших державних органів, органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб щодо прийняття або внесення змін до нормативно-правових актів з питань захисту персональних даних.</p> <p>Відповідно до абзацу першого пункту 5 § 33 глави 2 розділу 4 та абзацу першого пункту 1 § 70 глави 2 розділу 6 Регламенту Кабінету Міністрів України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18 липня 2007 року № 950</p>	

(у редакції постанови Кабінету Міністрів України від 09 листопада 2011 року № 1156), проект акта підлягає обов'язковому погодженню Уповноваженим Верховної Ради України з прав людини
---

Чек-лист 2

## Оцінка відповідності проекту акта законодавства принципу недискримінації (антидискримінаційна експертиза)

**Підсумкова оцінка: відповідний.**

### Критерії оцінки:

<b>1</b>	<b><i>При підготовці проекту акта:</i></b>	
1.1	забезпечено відсутність положень, які створюють ситуацію, за якої особа та/або група осіб за ознаками раси, кольору шкіри, політичних, релігійних та інших переконань, статі, віку, інвалідності, етнічного та соціального походження, громадянства, сімейного та майнового стану, місця проживання, мовними ознаками, іншими ознаками, які були, є та можуть бути дійсними або припущеними, зазнає обмеження у визнанні, реалізації або користуванні правами і свободами в будь-якій формі, встановленій Законом України «Про засади запобігання та протидії дискримінації в Україні», крім випадків, коли таке обмеження має правомірну, об'єктивно обґрунтовану мету, способи досягнення якої є належними та необхідними	так
1.2	забезпечено відсутність положень щодо дискримінації з боку державних органів, органів влади Автономної Республіки Крим, органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб, юридичних осіб публічного та приватного права, а також фізичних осіб у формі: прямої дискримінації; непрямої дискримінації; підбурювання до дискримінації; пособництва у дискримінації; утиску	так
1.3	дотримано принципу недискримінації у сфері громадсько-політичної діяльності; державної служби та служби в органах місцевого самоврядування; правосуддя; трудових відносин, у тому числі застосування роботодавцем принципу розумного пристосування; охорони здоров'я; освіти; соціального захисту; житлових відносин; доступу до товарів і послуг; інших сферах суспільних відносин, а саме – забезпечено: рівність прав і свобод осіб та/або груп осіб; рівність перед законом осіб та/або груп осіб; повагу до гідності кожної людини; рівні можливості осіб та/або груп осіб	так
<b>2</b>	<b><i>Запропоновані проектом акта позитивні дії мають правомірну, об'єктивно обґрунтовану мету, спрямовану на усунення юридичної чи фактичної нерівності у можливостях для особи та/або групи осіб реалізувати на рівних підставах права і свободи, надані їм Конституцією і законами України</i></b>	так

3	<i>Внаслідок прийняття акта неможливе в короткостроковій або довгостроковій перспективі погіршення/ послаблення: забезпечення рівності прав і свобод осіб та/або груп осіб; забезпечення рівності перед законом осіб та/або груп осіб; поваги до гідності кожної людини; забезпечення рівних можливостей осіб та/або груп осіб</i>	так
---	--	-----

Чек-лист 3

### Оцінка відповідності проєкту акта законодавства вимогам нормопроектувальної техніки

**Підсумкова оцінка: невідповідний.**

#### Критерії оцінки:

1	<i>Проект акта відповідає вимогам нормопроектувальної техніки</i>	ні
1.1	чи відповідає назва проєкту акта його змісту	
1.2	чи відповідає проєкт акта вимогам щодо виду нормативно-правового акта	
1.3	чи дотримано вимог щодо вичерпності охоплення кола питань, що належать до предмета правового регулювання проєкту акта	
1.4	чи не виходить зміст проєкту акта за межі предмета його правового регулювання	
1.5	чи дотримано вимог щодо зменшення до мінімуму кількості актів з одного питання	
1.6	чи дотримано вимог щодо неприпустимості повтору нормативних положень, визначених раніше прийнятими актами	
1.7	чи дотримано вимог щодо узгодженості положень проєкту акта з актами законодавства	ні
1.8	чи дотримано вимог внесення змін до актів законодавства, визнання їх такими, що втратили чинність, або скасування	ні
1.9	чи дотримано вимог правил нормопроектувальної техніки щодо посилань на інші акти законодавства	
1.10	чи дотримано вимог щодо написання найменувань органів державної влади, інших державних органів, підприємств, установ та організацій	
1.11	чи дотримано вимог щодо зазначення джерел опублікування актів законодавства	ні
1.12	чи є проєкт акта логічно послідовним з точки зору викладу тексту акта	ні
1.13	чи дотримано вимог щодо взаємозв'язку нормативних положень та структури проєкту акта	
1.14	чи дотримано вимог щодо належної ясності викладу, точності, лаконічності та доступності мови проєкту акта	
1.15	чи дотримано вимог щодо неприпустимості в проєкті акта суперечності смислового плану	
1.16	чи дотримано вимог щодо термінології нормативно-правового акта	ні
1.17	чи дотримано вимог стосовно стилю і викладу тексту проєкту акта	ні
1.18	чи дотримано вимог щодо правил застосування слів іноземного походження	
1.19	чи дотримано вимог щодо відсутності в проєкті акта значної кількості винятків із загальних правил	
1.20	чи дотримано інших вимог нормопроектувальної техніки	ні

### Обґрунтування зазначених невідповідностей (неузгодженостей):

№ з/п	Положення проекту акта	Обґрунтування невідповідності (неузгодженості)	Пропозиція щодо усунення невідповідностей (неузгодженостей)
1	<p>Частиною четвертою статті 9 проекту Закону пропонується визначити, що порядок розроблення, введення в дію та перегляду професійних стандартів <u>розробляється Національним агентством кваліфікацій</u> та затверджується Кабінетом Міністрів України.</p> <p>Абзацом сьомим частини першої статті 12 проекту Закону передбачено, що Кабінет Міністрів України затверджує порядок розроблення, введення в дію та перегляду професійних стандартів <u>за поданням Національного агентства кваліфікацій</u></p>	<p><i>1.7. Не дотримано вимог щодо узгодженості положень проекту акта з актами законодавства.</i></p> <p>Частиною п'ятою статті 4<sup>2</sup> Кодексу законів про працю України (далі – Кодекс) передбачено, що порядок розроблення, введення в дію та перегляду професійних стандартів затверджується Кабінетом Міністрів України <u>за поданням Національного агентства кваліфікацій</u></p>	<p>Частина четверта статті 9 проекту Закону потребує узгодження з частиною п'ятою статті 4<sup>2</sup> Кодексу</p>
2	<p>Частинами першою, четвертою статті 10 проекту Закону передбачається, що <u>Єдиний реєстр кваліфікацій – інтегрована інформаційно-комунікаційна система</u>, що забезпечує збирання, накопичення, захист, ведення обліку, відображення, оброблення реєстрових даних про кваліфікації та професії (види занять, професійні назви робіт). <u>Єдиний реєстр кваліфікацій не є публічним електронним реєстром</u>.</p> <p>Власником Єдиного реєстру кваліфікацій та</p>	<p><i>1.7. Не дотримано вимог щодо узгодженості положень проекту акта з актами законодавства.</i></p> <p>01 січня 2022 року набрав чинності Закон України «Про публічні електронні реєстри», відповідно до частини першої статті 1 якого <u>дія цього Закону поширюється</u> на відносини, що виникають у сфері публічних електронних реєстрів під час створення, ведення, взаємодії, адміністрування, перетворення, модифікації та припинення публічних електронних реєстрів.</p> <p>Згідно з пунктом 12 частини першої статті 2 вказаного Закону <u>публічний електронний реєстр</u> (реєстр, кадастр, реєстр тощо) – це <u>інформаційно-комунікаційна система</u>, що забезпечує збирання, накопичення, захист, облік, відображення, оброблення</p>	<p>Стаття 10 проекту Закону у цій частині потребує перегляду та відповідного доопрацювання</p>

	<p>виключних майнових прав на програмне забезпечення Єдиного реєстру кваліфікацій є держава в особі держателя. Держателем та адміністратором Єдиного реєстру кваліфікацій від імені держави є Національне агентство кваліфікацій.</p> <p><u>До проекту Закону в цілому в частині запровадження Єдиного реєстру кваліфікацій</u></p>	<p>реєстрових даних та надання реєстрової інформації.</p> <p>Частиною другою статті 3 цього Закону встановлено, що ведення усіх реєстрів, за допомогою яких органи державної влади, органи місцевого самоврядування, саморегулівні організації, юридичні особи публічного права, їх посадові особи, інші уповноважені законом особи <u>здійснюють збирання, оброблення та поширення офіційної інформації</u> про передбачені цим Законом та іншими законами об'єкти реєстрів, здійснюється в електронному вигляді відповідно до вимог цього Закону, законів або інших актів законодавства, згідно з якими вони створені, та <b><u>є публічними електронними реєстрами.</u></b></p> <p>Частиною третьою статті 4 цього Закону встановлено, що <u>виключно законом</u> або іншим актом законодавства, <u>згідно з яким створений реєстр, визначаються відомості, зазначені у частині другій статті 26 цього Закону</u> (крім випадків, визначених статтями 40 і 41 цього Закону).</p> <p>Тобто у разі створення проектом Закону Єдиного реєстру кваліфікацій зазначений закон має бути наповнений усіма необхідними відомостями, які мають визначатися стосовно зазначеного реєстру <u>відповідно до вимог частини другої статті 26 Закону України «Про публічні електронні реєстри».</u></p> <p>У разі якщо такий реєстр не закладався розробником як публічний електронний реєстр у розумінні вказаного Закону, тоді доцільним буде застосування в частині вживання слова «реєстр» іншого терміна, наприклад, «перелік» тощо</p>	
3	<p>Частинами першою, другою статті 10 проекту Закону передбачено, що <i>Єдиний реєстр кваліфікацій – інтегрована інформаційно-</i></p>	<p><i>1.7. Не дотримано вимог щодо узгодженості положень проекту акта з актами законодавства.</i></p> <p>Частинами шостою, сьомою статті 4<sup>1</sup> Кодексу передбачено, що <i>реєстр кваліфікацій – це автоматизована система збирання, верифікації, оброблення, зберігання</i></p>	<p>Стаття 10 проекту Закону потребує відповідного перегляду</p>

	<p>комунікаційна система, що забезпечує збирання, накопичення, захист, ведення обліку, відображення, оброблення реєстрових даних про кваліфікації та професії (види занять, професійні назви робіт). Єдиний реєстр кваліфікацій не є публічним електронним реєстром.</p> <p>Єдиний реєстр кваліфікацій містить інформацію про кваліфікації, професії (види занять, професійні назви робіт), професійні стандарти, кваліфікаційні центри, галузеві рамки кваліфікацій та інші пов'язані відомості у сфері кваліфікацій відповідно до законодавства</p>	<p>та захисту інформації про кваліфікації.</p> <p>Реєстр кваліфікацій містить інформацію про професію (вид занять), професійні та часткові професійні кваліфікації, освітні кваліфікації, професійні стандарти з урахуванням рівнів Національної рамки кваліфікацій</p>	
4	<p>Статтями 12–15 проєкту Закону пропонується визначити повноваження відповідно Кабінету Міністрів України, центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері освіти і науки, центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері праці, трудових відносин та зайнятості населення, інших центральних органів виконавчої влади та передбачити, що перелічені органи здійснюють інші повноваження, передбачені законодавством</p>	<p><i>1.7. Не дотримано вимог щодо узгодженості положень проєкту акта з актами законодавства.</i></p> <p>Відповідно до частини другої статті 6, частини другої статті 19, частини другої статті 120 Конституції України органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їхні посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.</p> <p>Організація, повноваження і порядок діяльності Кабінету Міністрів України, інших центральних та місцевих органів виконавчої влади визначаються Конституцією і законами України.</p> <p>Згідно з абзацом першим частини другої статті 3 Закону України «Про центральні органи виконавчої влади» організація, повноваження і порядок діяльності міністерств, інших центральних органів виконавчої влади визначаються Конституцією</p>	<p>Статті 12–15 проєкту Закону у цій частині потребують відповідного доопрацювання</p>

		України, цим та іншими законами України	
5	Статтею 14 проекту Закону передбачено, що центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері праці, трудових відносин і зайнятості населення, здійснює аналіз щодо попиту та пропонування робочої сили на ринку праці та його потреби у професійних кваліфікаціях	<p><i>1.7. Не дотримано вимог щодо узгодженості положень проекту акта з актами законодавства.</i></p> <p>Згідно з пунктом 9 частини другої статті 22 Закону України «Про зайнятість населення» центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері зайнятості населення та трудової міграції, його територіальні органи відповідно до покладених на них завдань аналізують показники попиту та пропонування робочої сили і вносять центральному органу виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері зайнятості населення та трудової міграції, пропозиції щодо прогнозування розвитку ринку праці</p>	Стаття 14 проекту Закону потребує відповідного перегляду
6	<p>Частиною третьою статті 16 проекту Закону пропонується встановити, що Національне агентство кваліфікацій, зокрема, розробляє:</p> <p>порядок розроблення та затвердження галузевих рамок кваліфікацій та подає його на затвердження Кабінету Міністрів України;</p> <p>положення про Єдиний реєстр кваліфікацій та порядок його ведення і подає його на затвердження Кабінету Міністрів України;</p> <p>порядок розроблення, введення в дію та перегляду професійних стандартів та подає на затвердження Кабінету Міністрів України</p>	<p><i>1.7. Не дотримано вимог щодо узгодженості положень проекту акта з актами законодавства.</i></p> <p>Зазначаємо, що частинами першою, другою, абзацом першим частини третьої статті 50 Закону України «Про Кабінет Міністрів України» встановлено, що право ініціативи у прийнятті актів Кабінету Міністрів України мають члени Кабінету Міністрів України, центральні органи виконавчої влади, державні колегіальні органи, Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласні, Київська та Севастопольська міські державні адміністрації.</p> <p>Проекти актів Кабінету Міністрів України готуються міністерствами, іншими центральними органами виконавчої влади, державними колегіальними органами, Радою міністрів Автономної Республіки Крим, обласними, Київською та Севастопольською міськими державними адміністраціями.</p> <p>Проекти актів Кабінету Міністрів України вносяться на розгляд Кабінету Міністрів України Секретаріатом Кабінету Міністрів України, міністерствами, центральними органами виконавчої влади (крім тих, діяльність яких спрямовується і координується</p>	Частина третя статті 16 проекту Закону у цій частині потребує доопрацювання



		<i>Кабінетом Міністрів України через відповідного члена Кабінету Міністрів України), державними колегіальними органами, місцевими державними адміністраціями</i>	
7	<p>У частині четвертій статті 24 проекту Закону пропонується визначити, зокрема, що якщо рішенням Ради національної безпеки і оборони України, прийнятим відповідно до Закону України «Про санкції», <u>встановлено інші правила та/або процедури</u> присвоєння, підтвердження професійних кваліфікацій, ніж ті, що передбачені цим законом, то <u>застосовуються правила та/або норми відповідного спеціального закону або міжнародного договору</u></p>	<p><i>1.7. Не дотримано вимог щодо узгодженості положень проекту акта з актами законодавства.</i></p> <p>Проект Закону щодо застосування формулювань <u>«встановлено інші правила та/або процедури»</u> та <u>«застосовуються правила та/або норми відповідного спеціального закону або міжнародного договору»</u> щодо рішення Ради національної безпеки і оборони України (далі – РНБО), прийнятого відповідно до Закону України «Про санкції» (далі – Закон), не узгоджується з положеннями Закону та не відповідає вимогам належної ясності викладу.</p> <p>Так, у статті 1 Закону визначено, що з метою захисту національних інтересів, національної безпеки, суверенітету і територіальної цілісності України, протидії терористичній діяльності, а також запобігання порушенню, відновлення порушених прав, свобод та законних інтересів громадян України, суспільства та держави <i>можуть застосовуватися спеціальні економічні та інші обмежувальні заходи</i> (далі – санкції).</p> <p>При цьому в частинах другій, третій статті 5 Закону передбачено, що рішення щодо застосування, скасування та внесення змін до санкцій щодо іноземної держави або невизначеного кола осіб певного виду діяльності (секторальні санкції), передбачених пунктами 1, 2–5, 13–15, 17–19, 24<sup>1</sup>, 25 частини першої статті 4 цього Закону, <i>приймається РНБО, вводиться в дію указом Президента України та затверджується протягом 48 годин з дня видання указу Президента України постановою Верховної Ради України.</i></p>	<p>Проект Закону доцільно доопрацювати з урахуванням зазначеного</p>

		<p><i>Рішення щодо застосування, скасування та внесення змін до санкцій щодо окремих іноземних юридичних осіб, юридичних осіб, які знаходяться під контролем іноземної юридичної особи чи фізичної особи – нерезидента, іноземців, осіб без громадянства, а також суб'єктів, які здійснюють терористичну діяльність (персональні санкції), передбачених пунктами 1–21, 23–25 частини першої статті 4 цього Закону, приймається РНБО та вводиться в дію указом Президента України.</i></p> <p>Таким чином, відповідним рішенням РНБО <u>не встановлюються правила та/або процедури, норми, а застосовуються санкції.</u></p> <p>З огляду на наведене у проекті Закону доцільно зазначити про застосування санкцій відповідно до Закону</p>	
8	<p>Текст проекту Закону в частині вживання слів «міжнародний договір» в усіх відмінках.</p> <p>Абзац другий частини першої статті 25 проекту Закону в частині вживання слів «міжнародні договори від імені України та Уряду України»</p>	<p><i>1.7. Не дотримано вимог щодо узгодженості положень проекту акта з актами законодавства.</i></p> <p>Питання щодо укладення, виконання та припинення дії міжнародних договорів України регулюється Законом України «Про міжнародні договори України» (далі – Закон).</p> <p>Відповідно до абзацу другого статті 2 Закону <u>міжнародний договір України</u> – це укладений у письмовій формі з іноземною державою або іншим суб'єктом міжнародного права, який регулюється міжнародним правом, незалежно від того, міститься договір в одному чи декількох пов'язаних між собою документах, і незалежно від його конкретного найменування (договір, угода, конвенція, пакт, протокол тощо)</p>	<p>Текст проекту Закону після слів «міжнародні договори» в усіх відмінках та числі слід доповнити словом «України»;</p> <p>в абзаці другому частини першої статті 25 проекту Закону слова «від імені України та Уряду України» слід замінити словом «України»</p>
9	<p>Проект Закону в частині вживання правових конструкцій «центрального орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері освіти і науки», «центрального</p>	<p><i>1.7. Не дотримано вимог щодо узгодженості положень проекту акта з актами законодавства.</i></p> <p>З метою узгодження з положеннями Закону України «Про центральні органи виконавчої влади» центральний орган виконавчої влади, який, виходячи з конкретного повноваження, формує</p>	<p>Проект Закону України у цій частині потребує відповідного термінологічного доопрацювання</p>

	орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері праці, трудових відносин та зайнятості населення», «центральні органи виконавчої влади у сфері освіти і науки, праці та зайнятості населення»	державну політику у відповідній сфері (зокрема шляхом нормативно-правового регулювання) у законопроектах слід визначати як <i>«центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері ...»</i> , а у випадку, коли конкретне повноваження за своїм змістом направлено на реалізацію державної політики – як <i>«центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері...»</i>	
10	Абзацом шостим підпункту 1 пункту 3 розділу IX «Прикінцеві та перехідні положення» проекту Закону передбачається частина <i>третьою</i> статті 4 <sup>1</sup> Кодексу викласти в новій редакції	<i>1.8. Не дотримано вимог внесення змін до актів законодавства, визнання їх такими, що втратили чинність, або скасування.</i> Абзацами третім, п'ятим підпункту 1 пункту 3 розділу IX «Прикінцеві та перехідні положення» проекту Закону передбачається статтю 4 <sup>1</sup> Кодексу доповнити частиною другою, у зв'язку з чим частини другу – дев'яту статті 4 <sup>1</sup> Кодексу вважати частинами третьою – десятою	Абзац шостий підпункту 1 пункту 3 розділу IX «Прикінцеві та перехідні положення» проекту Закону потребує перегляду в частині вживання слів «частину <i>третьою</i> »
11	Абзацами десятим, одинадцятим підпункту 3 пункту 3 розділу IX «Прикінцеві та перехідні положення» проекту Закону пропонується <i>частину десяту</i> статті 7 Закону України «Про вищу освіту» викласти в новій редакції. Абзацами четвертим, п'ятим підпункту 5 пункту 3 розділу IX «Прикінцеві та перехідні положення» проекту Закону пропонується <i>частину п'яту</i> статті 10 Закону України «Про фахову передвищу освіту» викласти в новій редакції	<i>1.8. Не дотримано вимог внесення змін до актів законодавства, визнання їх такими, що втратили чинність, або скасування.</i> Згідно з вимогами нормопроектувальної техніки у разі викладення у новій редакції абзацу першого частини статті Закону у тексті змін зазначається номер частини відповідної статті Закону	Абзац одинадцятий підпункту 3, абзац п'ятий підпункту 5 пункту 3 розділу IX «Прикінцеві та перехідні положення» проекту Закону в цій частині потребують доопрацювання
12	До абзаців перших підпунктів 1–5 пункту 3 розділу IX «Прикінцеві та перехідні	<i>1.11. Не дотримано вимог щодо зазначення джерел опублікування актів законодавства.</i> Відповідно до вимог нормопроектувальної техніки при	Абзаци перші підпунктів 1–5 пункту 3 розділу IX «Прикінцеві та перехідні положення»

	положення» проекту Закону	викладенні закону в новій редакції або в разі доповнення його новим розділом, главою або статтею зазначається джерело опублікування всіх змін, що вносилися до закону. <i>В інших випадках слід зазначити джерело опублікування тільки тих змін, що стосуються статей, до яких вносяться зміни</i>	проекту Закону у цій частині потребують доопрацювання. Крім того, відповідно до вимог усталеної практики нормопроектування при зазначенні року офіційного опублікування нормативно-правових актів слід зазначити скорочення «р.»
13	Абзаци четвертий та сьомий підпункту 1 пункту 3 розділу IX «Прикінцеві та перехідні положення» проекту Закону в частині вживання слів «регульована», «професійна». Абзаци шостий, сьомий підпункту 4 пункту 3 розділу IX «Прикінцеві та перехідні положення» проекту Закону в частині вживання слів «частину другу та третю», «частину п'яту та шосту»	<i>1.12. Проект акта не є логічно послідовним з точки зору викладу тексту акта.</i> Відповідно до вимог нормопроектувальної техніки під час підготовки тексту проекту акта слід дотримуватися такого принципу, як логічна послідовність, який полягає у логічному зв'язку усіх компонентів проекту акта, чітко виявлених причинно-наслідкових зв'язках між повідомлюваними діями (фактами) як у межах одного речення, так і в межах усього акта	В абзаці четвертому підпункту 1 пункту 3 розділу IX «Прикінцеві та перехідні положення» проекту Закону слова «регульована» та «професійна» слід замінити відповідно словами «Регульована» та «Професійна». В абзацах шостому, сьомому підпункту 4 пункту 3 розділу IX «Прикінцеві та перехідні положення» проекту Закону слово «частину» слід замінити словом «частини»
14	Частиною першою статті 9 проекту Закону передбачено, що професійні стандарти слугують основою для формування кваліфікацій, враховуються при розробленні стандартів освіти, освітніх (освітньо-професійних) програм підготовки здобувачів відповідних рівнів освіти, програм професійного розвитку працівників	<i>1.16. Не дотримано вимог щодо термінології нормативно-правового акта.</i> Абзацом дев'ятим частини першої статті 1 проекту Закону передбачено, що професійний стандарт – затверджені у встановленому порядку вимоги до компетентностей працівників, що слугують основою для формування професійних кваліфікацій. Частиною першою статті 4 <sup>2</sup> Кодексу передбачено, що професійний стандарт – це затверджені в установленому порядку вимоги до компетентностей працівників, що слугують основою для формування професійних кваліфікацій	Частина перша статті 9 проекту Закону потребує перегляду з урахуванням зазначеного
15	Частина п'ята статті 10 проекту Закону в частині вживання слів	<i>1.16. Не дотримано вимог щодо термінології нормативно-правового акта.</i>	Частина п'ята статті 10 проекту Закону в частині вживання зазначених

	«подається у формі відкритих даних»	Законом України «Про доступ до публічної інформації» передбачено термін «оприлюднення у формі відкритих даних»	слів потребує доопрацювання
16	Абзацом четвертим частини п'ятої статті 18 проекту Закону пропонується передбачити, що фінансування діяльності Національного агентства кваліфікацій здійснюється, зокрема, за рахунок <i>грантів та іншої міжнародної донорської допомоги</i>	<p><i>1.16. Не дотримано вимог щодо термінології нормативно-правового акта.</i></p> <p>Відносини, пов'язані з процедурою залучення, використання та моніторингу міжнародної технічної допомоги, в тому числі державної реєстрації, моніторингу проектів (програм), акредитації виконавців (юридичних осіб – нерезидентів), реєстрації представництва донорської установи в Україні, регулюються Порядком залучення, використання та моніторингу міжнародної технічної допомоги, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 15 лютого 2022 року № 153 (далі – Порядок).</p> <p>Відповідно до абзацу восьмого пункту 2 Порядку <i>міжнародна технічна допомога</i> – фінансові та інші ресурси та послуги, що відповідно до міжнародних договорів України надаються партнерами з розвитку на безоплатній та безповоротній основі з метою підтримки України.</p> <p>Крім того, пункт 3 Порядку визначає, що <i>міжнародна технічна допомога може залучатись у вигляді:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>будь-якого майна, необхідного для забезпечення виконання завдань проектів (програм), яке ввозиться або набувається в Україні;</li> <li>робіт і послуг;</li> <li>прав інтелектуальної власності;</li> <li><i>фінансових ресурсів (грантів)</i> у національній чи іноземній валюті, крім зазначених в абзаці п'ятому пункту 1 цього Порядку;</li> <li>інших ресурсів, не заборонених законодавством, у тому числі стипендій.</li> </ul> <p>З огляду на викладене використання у проекті Закону терміна «<i>міжнародна донорська допомога</i>» не узгоджується з термінологією Порядку.</p>	Абзац четвертий частини п'ятої статті 18 проекту Закону потребує доопрацювання з урахуванням зазначеного (наприклад, шляхом заміни слів «грантів та іншої міжнародної донорської допомоги» словами «міжнародної технічної допомоги»)

		Грант є одним з видів міжнародної технічної допомоги, тому його виокремлення у тексті проєкту Закону є недоцільним	
17	Проект Закону в частині вживання слів «Національне агентство кваліфікацій», «Агентства», «Національного агентства», «Національним Агентством кваліфікацій», «галузеві ради з розвитку професійних кваліфікацій», «галузевими радами», «Галузевих рад з розвитку професійних кваліфікацій», «у сферах освіти, праці і трудових відносин», «у сферах освіти і соціально-трудова відносин», «засновником (засновниками)», «засновниками», «офіційний вебсайт Національного агентства кваліфікацій», «веб-сайті» в усіх відмінках та формах числа	<p><i>1.16. Не дотримано вимог щодо термінології нормативно-правового акта.</i></p> <p>Відповідно до вимог нормопроектувальної техніки проєкт акта повинен відповідати такій вимозі, як точність та уніфікованість термінології.</p> <p>При цьому законодавством України про інформацію використовується термін «офіційний веб-сайт» для державних органів</p>	Проект Закону потребує доопрацювання в частині вживання зазначених слів та з метою уніфікації термінології
18	В цілому до розділу IX «Прикінцеві та перехідні положення» проєкту Закону	<p><i>1.17. Не дотримано вимог стосовно стилю і викладу тексту проєкту акта.</i></p> <p>Відповідно до вимог нормопроектувальної техніки під час підготовки тексту проєкту акта слід дотримуватися такого принципу, як правильність компонування проєкту акта, згідно з яким кожен аспект порушеного питання повинен зайняти певне місце в логічній структурі проєкту акта та не збігатися з іншим аспектом</p>	Розділ IX «Прикінцеві та перехідні положення» проєкту Закону в цілому потребує відповідного доопрацювання
19	Текст проєкту Закону в частині застосування слова «країна» в усіх відмінках та числі	<p><i>1.20. Не дотримано інших вимог нормопроектувальної техніки.</i></p> <p>Термін «країна» має географічне позначення території, а термін «державна» – це суверенна політико-територіальна організація</p>	З огляду на зазначене у тексті проєкту Закону пропонуємо слово «країн» в усіх відмінках замінити словом

	суспільства з певною територією, господарством і політичною владою в ній	«держав» у відповідному відмінку
--	--	----------------------------------

Чек-лист 4

### Оцінка відповідності проєкту акта законодавства принципу забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків

**Підсумкова оцінка: відповідний.**

#### Критерії оцінки:

1	<i>Проект акта законодавства:</i>	
1.1	відповідає міжнародним договорам України, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, та резолюціям міжнародних конференцій, міжнародних організацій, її органів	так
1.2	відповідає національному законодавству України у сфері забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків	так
1.3	внаслідок прийняття нормативно-правового акта неможливе в короткостроковій або довгостроковій перспективі погіршення/послаблення захисту прав жінок/чоловіків	так
1.4	при підготовці проєкту акта законодавства зібрані та проаналізовані дані з розбивкою за статтю та віком	-
1.5	при підготовці проєкту акта законодавства визначені та враховані потреби жінок і чоловіків, хлопчиків та дівчаток	так
1.6	не містить положень прямої або непрямої дискримінації, підбурювання або утиску на основі статі особи або групи осіб	так
1.7	забезпечує збалансовану участь та рівні можливості для жінок і чоловіків різних груп у виборчому процесі, прийнятті рішень на всіх рівнях, представленості у державних органах та органах місцевого самоврядування, політичній чи громадській діяльності	-
1.8	не містить положень, які можуть призвести до обмеження прав або можливостей жінок або чоловіків у соціально-економічній сфері, доступі до інфраструктури та послуг, зайнятості, праці та одержанні винагороди за неї, у сфері підприємництва та соціального захисту, громадянства, шлюбу, сімейних відносин, материнства і батьківства, охорони здоров'я тощо	так
1.9	позитивні дії мають правомірну об'єктивно обґрунтовану мету, спрямовану на усунення юридичної/фактичної нерівності у можливостях жінок і чоловіків щодо реалізації прав і свобод	-

**Оцінка відповідності проєкту міжнародного договору України, який пропонується схвалити (підписати) згідно з проєктом акта законодавства, Конституції та законам України**

**Підсумкова оцінка: проєкт акта законодавства не є проєктом акта законодавства, яким пропонується схвалення (підписання) проєкту міжнародного договору України.**

**Критерії оцінки:**

1	<i>Проект міжнародного договору України відповідає Конституції України</i>	
2	<i>Проект міжнародного договору України відповідає законам України</i>	
3	<i>Інше</i>	