

**ВИСНОВОК**  
**Міністерства юстиції України**  
**за результатами правової експертизи**  
**проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів**  
**щодо запровадження електронної системи взаємодії суб'єктів землеустрою»**

**Загальна підсумкова оцінка: невідповідний.**

**Розробник**

Державна служба України з питань геодезії, картографії та кадастру.

**Правові підстави прийняття акта**

Стаття 27 Закону України «Про Кабінет Міністрів України», пункт 2.5.4.2.1 додатка 2 до Державної антикорупційної програми на 2023–2025 роки, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 04 березня 2023 року № 220.

**Антикорупційна експертиза**

Проект Закону не містить корупціогенних факторів.

**Оцінка відповідності проекту акта законодавства Конституції та законам України, іншим актам законодавства**

Відповідний (чек-лист 1).

Проект Закону не відповідає Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод та практиці Європейського суду з прав людини (висновок додається).

**Оцінка відповідності проекту акта законодавства принципу недискримінації (антидискримінаційна експертиза)**

У проекті Закону відсутні положення, які можуть бути предметом оцінки його відповідності принципу недискримінації (чек-лист 2).

**Оцінка відповідності проекту акта законодавства вимогам нормопроєктувальної техніки**

Невідповідний (чек-лист 3).

**Оцінка відповідності проекту акта законодавства принципу забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків**

У проекті Закону відсутні положення, які можуть бути предметом оцінки його відповідності принципу забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків (чек-лист 4).

**Оцінка відповідності проекту міжнародного договору України, який пропонується схвалити (підписати) згідно з проектом акта законодавства, Конституції та законам України**

Проект Закону не є проектом акта законодавства, яким пропонується схвалення (підписання) проекту міжнародного договору України (чек-лист 5).

**Правову експертизу проведено**

Управління земельного, аграрного, екологічного та ядерного права Департаменту приватного права.

**Міністр юстиції**

**Денис МАЛЮСЬКА**

Олександр Хачхарджи 271 15 62



СЕД АСКОД  
Міністерство юстиції України  
№ 99928/83044-11-24/8.2.1 від 11.07.2024  
Підписувач Малюська Денис Леонтійович  
Сертифікат 382367105294AF9704000000E0444600B549FE01  
Дійсний з 16.02.2024 9:54:20 по 16.02.2025 9:54:20

**Оцінка відповідності проєкту акта законодавства  
Конституції та законам України, іншим актам законодавства**

**Підсумкова оцінка: невідповідний.**

**Критерії оцінки:**

1	<i>Проект акта відповідає Конституції України</i>	так
2	<i>Проект акта відповідає чинним міжнародним договорам України, стандартам Ради Європи у сфері демократії, верховенства права та прав людини, положенням Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод з урахуванням практики Європейського суду з прав людини</i>	ні
3	<i>Проект акта відповідає законам України / узгоджується із законами України</i>	так
4	<i>Проект акта відповідає актам Президента України / узгоджується із актами Президента України</i>	-
5	<i>Проект акта узгоджується з актами такої ж юридичної сили</i>	так
6	<p>6.1. Згідно з частинами першими статей 4 та 23 Закону України «Про захист персональних даних» суб'єктом відносин, пов'язаних із персональними даними, є, зокрема, Уповноважений Верховної Ради України з прав людини, одним із повноважень якого є звернення з пропозиціями до Верховної Ради України, Президента України, Кабінету Міністрів України, інших державних органів, органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб щодо прийняття або внесення змін до нормативно-правових актів з питань захисту персональних даних.</p> <p>Відповідно до абзацу першого пункту 5 § 33 глави 2 розділу 4 Регламенту Кабінету Міністрів України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18 липня 2007 року № 950 (у редакції постанови Кабінету Міністрів України від 09 листопада 2011 року № 1156), проєкт Закону підлягає обов'язковому погодженню Уповноваженим Верховної Ради України з прав людини.</p> <p>Також згідно з пунктом 7 § 33 Регламенту під час підготовки проєкту акта Кабінету Міністрів з питань, що стосуються функціонування місцевого самоврядування, прав та інтересів територіальних громад, місцевого і регіонального розвитку (згідно з тематикою консультацій, визначених Законом України «Про асоціації органів місцевого самоврядування»), такий проєкт акта в обов'язковому порядку надсилається всеукраїнським асоціаціям органів місцевого самоврядування.</p> <p>Разом з тим у доданих до проєкту Закону матеріалах інформація про надсилання проєкту Закону всеукраїнським асоціаціям органів місцевого самоврядування відсутня.</p>	

	<p>6.2. Проектом Закону пропонується внести зміни до Земельного кодексу України, законів України «Про землеустрій», «Про оцінку земель», «Про Державний земельний кадастр».</p> <p>На виконання підпункту 1 пункту 8 розділу «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про адміністративну процедуру», доручення Прем'єр-міністра України Дениса Шмигала від 23 червня 2022 року № 14838/1/1-22 Урядом схвалено проєкт Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів у зв'язку з прийняттям Закону України «Про адміністративну процедуру», який: 18 жовтня 2023 року внесено на розгляд Парламенту (реєстр. № 10161) (далі – проєкт Закону № 10161); 20 грудня 2023 року прийнято Верховною Радою України в першому читанні за основу з подальшим доопрацюванням відповідно до частини першої статті 116 Регламенту Верховної Ради України.</p> <p>Звертаємо увагу, що проєкт Закону № 10161 містить положення щодо внесення змін до зазначених законодавчих актів</p>
--	--

Чек-лист 2

### **Оцінка відповідності проєкту акта законодавства принципу недискримінації (антидискримінаційна експертиза)**

**Підсумкова оцінка: відсутня.**

#### **Критерії оцінки:**

<b>1</b>	<b><i>При підготовці проєкту акта:</i></b>
1.1	<p>забезпечено відсутність положень, які створюють ситуацію, за якої особа та/або група осіб за ознаками</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>раси,</li> <li>кольору шкіри,</li> <li>політичних, релігійних та інших переконань,</li> <li>статі, віку, інвалідності,</li> <li>етнічного та соціального походження, громадянства,</li> <li>сімейного та майнового стану,</li> <li>місця проживання, мовними ознаками,</li> <li>іншими ознаками, які були, є та можуть бути дійсними або припущеними, зазнає обмеження у визнанні, реалізації або користуванні правами і свободами в будь-якій формі, встановленій Законом України «Про засади запобігання та протидії дискримінації в Україні», крім випадків, коли таке обмеження має правомірну, об'єктивно обґрунтовану мету, способи досягнення якої є належними та необхідними</li> </ul>
1.2	<p>забезпечено відсутність положень щодо дискримінації з боку державних органів, органів влади Автономної Республіки Крим, органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб, юридичних осіб публічного та приватного права, а також фізичних осіб у формі:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>прямої дискримінації;</li> <li>непрямої дискримінації;</li> <li>підбурювання до дискримінації;</li> <li>пособництва у дискримінації;</li> </ul>

	утиску	
1.3	дотримано принципу недискримінації у сфері громадсько-політичної діяльності; державної служби та служби в органах місцевого самоврядування; правосуддя; трудових відносин, у тому числі застосування роботодавцем принципу розумного пристосування; охорони здоров'я; освіти; соціального захисту; житлових відносин; доступу до товарів і послуг; інших сферах суспільних відносин, а саме – забезпечено: рівність прав і свобод осіб та/або груп осіб; рівність перед законом осіб та/або груп осіб; повагу до гідності кожної людини; рівні можливості осіб та/або груп осіб	
2	<i>Запропоновані проектом акта позитивні дії мають правомірну, об'єктивно обґрунтовану мету, спрямовану на усунення юридичної чи фактичної нерівності у можливостях для особи та/або групи осіб реалізувати на рівних підставах права і свободи, надані їм Конституцією і законами України</i>	
3	<i>Внаслідок прийняття акта неможливе в короткостроковій або довгостроковій перспективі погіршення/ послаблення: забезпечення рівності прав і свобод осіб та/або груп осіб; забезпечення рівності перед законом осіб та/або груп осіб; поваги до гідності кожної людини; забезпечення рівних можливостей осіб та/або груп осіб</i>	

Чек-лист 3

### Оцінка відповідності проекту акта законодавства вимогам нормопроектувальної техніки

**Підсумкова оцінка: невідповідний.**

#### Критерії оцінки:

<b>1</b>	<b><i>Проект акта відповідає вимогам нормопроектувальної техніки</i></b>	ні
1.1	чи відповідає назва проекту акта його змісту	
1.2	чи відповідає проект акта вимогам щодо виду нормативно-правового акта	
1.3	чи дотримано вимог щодо вичерпності охоплення кола питань, що належать до предмета правового регулювання проекту акта	ні
1.4	чи не виходить зміст проекту акта за межі предмета його правового регулювання	
1.5	чи дотримано вимог щодо зменшення до мінімуму кількості актів з одного питання	
1.6	чи дотримано вимог щодо неприпустимості повтору нормативних положень, визначених раніше прийнятими актами	
1.7	чи дотримано вимог щодо узгодженості положень проекту акта з актами законодавства	ні
1.8	чи дотримано вимог щодо внесення змін до актів законодавства, визнання їх такими, що втратили чинність, або скасування	ні
1.9	чи дотримано вимог правил нормопроектувальної техніки щодо посилань на інші акти законодавства	
1.10	чи дотримано вимог щодо написання найменувань органів державної	

	влади, інших державних органів, підприємств, установ та організацій	
1.11	чи дотримано вимог щодо зазначення джерел опублікування актів законодавства	
1.12	чи є проєкт акта логічно послідовним з точки зору викладу тексту акта	
1.13	чи дотримано вимог щодо взаємозв'язку нормативних положень та структури проєкту акта	
1.14	чи дотримано вимог щодо належної ясності викладу, точності, лаконічності та доступності мови проєкту акта	ні
1.15	чи дотримано вимог щодо неприпустимості в проєкті акта суперечності смислового плану	
1.16	чи дотримано вимог щодо термінології нормативно-правового акта	
1.17	чи дотримано вимог стосовно стилю і викладу тексту проєкту	ні
1.18	чи дотримано вимог щодо правил застосування слів іноземного походження	
1.19	чи дотримано вимог щодо відсутності в проєкті акта значної кількості винятків із загальних правил	
1.20	чи дотримано інших вимог нормопроектувальної техніки	

### Обґрунтування зазначених невідповідностей (неузгодженостей) до чек-листа 3:

№ з/п	Положення проєктуакта	Обґрунтування невідповідності (неузгодженості)	Пропозиція щодо усунення невідповідностей (неузгодженостей)
Обґрунтування щодо невідповідностей (неузгодженостей), зазначених у пунктах 1.3, 1.7 цього чек-листа			
1	<p>Згідно з новою частиною п'ятою статті 126<sup>1</sup> Земельного кодексу України (у редакції підпункту 7 пункту 1 розділу I проєкту Закону):</p> <p>«5. Подання до Державного реєстру речових прав на нерухоме майно заяви однією із сторін договору, яка бажає скористатися правом відмови від поновлення договору, здійснюється виключно через електронну систему взаємодії суб'єктів землеустрою.»</p>	<p>Проект Закону не узгоджується з положеннями Земельного кодексу України та Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» (далі – Закон).</p> <p>Згідно зі статтею 126<sup>1</sup> Земельного кодексу України договором оренди землі, договором про встановлення земельного сервітуту, договорами про надання права користування земельною ділянкою для сільськогосподарських потреб або для забудови може встановлюватися умова щодо поновлення таких договорів.</p> <p>Умова щодо поновлення договору не може встановлюватися в договорі оренди землі, договорі про встановлення земельного сервітуту, договорах про надання права користування земельною ділянкою для сільськогосподарських потреб або для забудови щодо земельних ділянок державної та комунальної власності, крім випадків, якщо на таких земельних ділянках розташовані будівлі або споруди, що перебувають у власності користувача або набувача права користування земельною ділянкою.</p> <p>Якщо договір містить умову про його поновлення після закінчення строку, на який його укладено, цей договір поновлюється на такий самий строк і на таких самих умовах. Поновленням договору вважається поновлення договору без вчинення сторонами договору письмового правочину про його поновлення в разі відсутності заяви однієї із сторін про виключення з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно відомостей про поновлення договору. Вчинення інших дій сторонами договору для його поновлення не вимагається.</p> <p>Сторона договору, яка бажає скористатися правом відмови</p>	<p>Підпункт 7 пункту 1 розділу I проєкту Закону пропонуємо виключити</p>

від поновлення договору не пізніш як за місяць до дати закінчення дії такого договору, подає до Державного реєстру речових прав на нерухоме майно заяву про виключення з цього реєстру відомостей про поновлення договору.

У разі відсутності заяви про виключення з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно відомостей про поновлення договору до дати закінчення дії такого договору після настання відповідної дати закінчення дії договору державна реєстрація речового права продовжується на той самий строк.

Тобто Земельний кодекс України визначає, що виключення відомостей про поновлення договору з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно здійснюється шляхом подання заяви саме до вказаного реєстру.

Державний реєстр речових прав на нерухоме майно (далі – Державний реєстр прав) – єдина державна інформаційна система, що забезпечує обробку, збереження та надання відомостей про зареєстровані речові права на нерухоме майно та їх обтяження (пункт 2 частини першої статті 2 Закону).

Також згідно з частиною першою статті 26 Закону за результатом розгляду документів, поданих для державної реєстрації прав, державний реєстратор на підставі прийнятого ним рішення про державну реєстрацію прав вносить відомості про речові права, обтяження речових прав до Державного реєстру прав.

Відомості про речові права на земельну ділянку, похідні від права власності, що припиняються після завершення строку дії відповідного договору, містяться в Державному реєстрі прав з дня державної реєстрації набуття речового права до дня закінчення строку дії договору, що обраховується відповідно до Цивільного кодексу України. Після закінчення строку дії договору державна реєстрація речового права припиняється за допомогою програмних засобів ведення Державного реєстру прав.

Відомості про речові права на земельну ділянку, похідні від права власності, що набуваються на підставі договору за умови його поновлення, містяться в Державному реєстрі прав з дня державної реєстрації набуття речового права.

У разі подання стороною договору заяви про виключення з Державного реєстру прав відомостей про поновлення договору державний реєстратор виключає такі відомості з Державного реєстру прав і після закінчення строку дії договору державна реєстрація речового права, похідного від права власності, припиняється за допомогою програмних засобів ведення Державного реєстру прав.

У разі відсутності заяви про виключення з Державного реєстру прав відомостей про поновлення договору до закінчення строку дії договору, за умови його поновлення після закінчення строку дії договору, державна реєстрація речового права продовжується на той самий строк за допомогою програмних засобів ведення Державного реєстру прав.

Заява про державну реєстрацію припинення речового права на земельну ділянку, похідного від права власності, незалежно від наявності чи відсутності відомостей про поновлення договору може бути подана в будь-який час до припинення такого права

Отже, положення проекту Закону суперечать нормам Земельного кодексу України та Закону в частині порядку виключення відомостей про поновлення договору з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно.

Також слід зазначити, що в розумінні проекту Закону електронна система взаємодії суб'єктів землеустрою – це інформаційно-комунікаційна система, яка призначена для автоматизації та технологічного забезпечення процесів взаємодії замовників, розробників документації із землеустрою, державних кадастрових реєстраторів, органів виконавчої влади, Верховної Ради Автономної Республіки Крим та органів місцевого самоврядування із застосуванням електронного



		<p>цифрового підпису та/або електронної печатки під час розроблення документації із землеустрою та оцінки земель в електронній формі, її погодження та затвердження, здійснення державної реєстрації земельних ділянок та інших об'єктів Державного земельного кадастру.</p> <p>Тобто електронна система взаємодії суб'єктів землеустрою буде створена з метою розроблення документації із землеустрою та оцінки земель в електронній формі, її погодження та затвердження, здійснення державної реєстрації земельних ділянок, тому подання заяви до Державного реєстру речових прав на нерухоме майно через вказану електронну систему <u>протирічить правовій природі як електронної системи взаємодії суб'єктів землеустрою, так і Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, та є нелогічним з точки зору не тільки законодавства, а і практичної реалізації законних прав громадян.</u></p> <p>Відповідно до частини першої статті 9 Закону України «Про адміністративні послуги» адміністративні послуги надаються суб'єктами надання адміністративних послуг безпосередньо або через центри надання адміністративних послуг.</p> <p>Адміністративні послуги в електронній формі надаються з використанням Єдиного державного вебпорталу електронних послуг, у тому числі через інтегровані з ним інформаційні системи державних органів та органів місцевого самоврядування. Порядок та вимоги щодо інтеграції інформаційних систем державних органів та органів місцевого самоврядування до Єдиного державного вебпорталу електронних послуг затверджуються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері надання адміністративних послуг.</p> <p>Відповідно до вимог чинного законодавства та з урахуванням практичної доцільності заява про виключення відомостей з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно може бути подана заявником безпосередньо до вказаного реєстру або</p>	
--	--	---	--

		з використанням Єдиного державного вебпорталу електронних послуг, а не через сторонні інформаційно-комунікаційні системи, які не призначені для цього по суті	
2	Згідно з частиною одинадцятою статті 186 Земельного кодексу України (у редакції підпункту 8 пункту 1 розділу I проекту Закону) <i>надання висновку (рішення) органу виконавчої влади, органу місцевого самоврядування, Верховної Ради Автономної Республіки Крим, Ради міністрів Автономної Республіки Крим, іншого суб'єкта, визначеного цією статтею, щодо погодження або відмови у погодженні, затвердження або відмови у затвердженні документації із землеустрою здійснюються виключно через електронну систему взаємодії суб'єктів землеустрою</i>	Відповідно до частини сьомої статті 186 Земельного кодексу України (до якої проектом Закону зміни не вносяться) Верховна Рада Автономної Республіки Крим, Рада міністрів Автономної Республіки Крим, органи виконавчої влади або органи місцевого самоврядування, інші суб'єкти, визначені цією статтею, зобов'язані протягом десяти робочих днів з дня одержання документації із землеустрою <u>безоплатно надати або надіслати рекомендованим листом з повідомленням розробнику свої висновки про її погодження або про відмову в погодженні з обов'язковим посиланням на закони та прийняті відповідно до них нормативно-правові акти, що регулюють відносини у відповідній сфері. Строк дії таких висновків є необмеженим</u>	Проект Закону в частині внесення системних змін до статті 186 Земельного кодексу України пропонуємо доопрацювати
3	Відповідно до нового абзацу п'ятого частини першої статті 1 Закону України «Про землеустрій» (у редакції підпункту 1 пункту 2 розділу I проекту Закону) <i>електронна система взаємодії суб'єктів землеустрою</i> – це інформаційно-комунікаційна система, яка призначена для автоматизації та технологічного забезпечення процесів взаємодії замовників, розробників документації із землеустрою, державних кадастрових реєстраторів, органів виконавчої влади, Верховної Ради Автономної Республіки Крим та органів місцевого самоврядування із	Згідно з пояснювальною запискою метою проекту Закону є забезпечення комплексної електронної процедури формування земельних ділянок. Для досягнення мети проектом Закону пропонується внести зміни до Земельного кодексу України, законів України «Про землеустрій», «Про Державний земельний кадастр», «Про оцінку земель». З огляду на викладене слід зазначити таке. 1. Згідно зі статтею 4 Закону України «Про землеустрій» (з урахуванням запропонованих проектом Закону змін) <u>суб'єктами землеустрою:</u> органи державної влади, Верховна Рада Автономної Республіки Крим, Рада міністрів Автономної Республіки Крим та органи місцевого самоврядування; юридичні та фізичні особи, які здійснюють землеустрій; інші фізичні та юридичні особи, <i>зацікавлені у здійсненні</i>	Проект Закону пропонуємо доопрацювати з метою: чіткого визначення суб'єктів, для взаємодії яких створюватиметься електронна система; визначення майбутньої форми електронної взаємодії; дотримання вимог Закону України «Про електронну ідентифікацію та електронні довірчі послуги»

<p>застосуванням електронного цифрового підпису та/або електронної печатки під час <u>розроблення документації із землеустрою та оцінки земель в електронній формі, її погодження та затвердження, здійснення державної реєстрації земельних ділянок та інших об'єктів</u> Державного земельного кадастру</p>	<p><i>землеустрою;</i> землевласники та землекористувачі. При цьому згідно зі статтею 26 Закону України «Про землеустрій» замовниками документації із землеустрою можуть бути органи державної влади, Рада міністрів Автономної Республіки Крим, органи місцевого самоврядування, землевласники і землекористувачі, а також інші юридичні та фізичні особи. Розробниками документації із землеустрою є: юридичні особи, що володіють необхідним технічним і технологічним забезпеченням та у складі яких працює за основним місцем роботи сертифікований інженер-землевпорядник, який є відповідальним за якість робіт із землеустрою; фізичні особи – підприємці, які володіють необхідним технічним і технологічним забезпеченням та є сертифікованими інженерами-землевпорядниками, відповідальними за якість робіт із землеустрою. Згідно зі статтею 6 <i>Закону України «Про оцінку земель» суб'єктами оціночної діяльності</i> у сфері оцінки земель є: органи виконавчої влади та органи місцевого самоврядування, що здійснюють управління у сфері оцінки земель, а також юридичні та фізичні особи, заінтересовані у проведенні оцінки земельних ділянок; юридичні особи – суб'єкти господарювання незалежно від їх організаційно-правової форми та форми власності, що мають у своєму складі оцінювачів з експертної грошової оцінки земельних ділянок (у частині виконання робіт з експертної грошової оцінки земельних ділянок); фізичні особи – підприємці, які отримали кваліфікаційне свідоцтво оцінювача з експертної грошової оцінки земельних ділянок (у частині виконання робіт з експертної грошової оцінки земельних ділянок); фізичні та юридичні особи – розробники документації із</p>	
---	--	--

	<p>землеустрою згідно із Законом України «Про землеустрій» (у частині виконання робіт з бонітування ґрунтів та нормативної грошової оцінки земельних ділянок).</p> <p>Частиною четвертою статті 9, частиною другою статті 24 <i>Закону України «Про Державний земельний кадастр» здійснення державної реєстрації земельних ділянок та інших об'єктів Державного земельного кадастру</i> (тобто внесення до Державного земельного кадастру передбачених цим Законом відомостей про формування земельної ділянки та присвоєння їй кадастрового номера) покладається на державного кадастрового реєстратора.</p> <p>Також звертаємо увагу на положення частини п'ятої статті 41<sup>1</sup> Закону України «Про землеустрій» (у редакції підпункту 8 пункту 2 розділу I проєкту Закону), згідно з якою ведення електронної системи здійснюють:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>фізичні та юридичні особи, зацікавлені у здійсненні землеустрою;</li> <li>землевласники, землекористувачі;</li> <li>державні кадастрові реєстратори;</li> <li>відповідальні особи державних органів влади або органів місцевого самоврядування, які відповідно до Земельного кодексу України мають повноваження щодо передачі земельних ділянок у власність або у користування, погодження документації із землеустрою.</li> </ul> <p>Крім того, слід зазначити, що кадастрова зйомка (комплекс робіт, виконуваних для визначення та відновлення меж земельних ділянок) включає, зокрема, <i>погодження меж земельної ділянки з суміжними власниками та землекористувачами</i> (стаття 198 Земельного кодексу України).</p> <p>З огляду на викладене залишається відкритим питання щодо кола «суб'єктів землеустрою» для цілей проєкту Закону. Водночас чітко окреслення кола таких суб'єктів, на нашу думку, є вирішальним для визначення предмета його правового регулювання.</p>	
--	--	--

		<p>2. Із запропонованого визначення терміна «електронна система взаємодії суб'єктів землеустрою» неможливо з'ясувати, про яку саме взаємодію йдеться: електронна інформаційна взаємодія; електронна технічна взаємодія; електронна (технічна та інформаційна) взаємодія.</p> <p>Оскільки Законом України «Про електронну ідентифікацію та електронні довірчі послуги» передбачена можливість використання кваліфікованого електронного підпису та/або кваліфікованої електронної печатки, а не електронного цифрового підпису чи печатки, у визначенні терміна «електронна система взаємодії суб'єктів землеустрою» слова «електронного цифрового підпису та/або електронної печатки» слід замінити словами «кваліфікованого електронного підпису та/або кваліфікованої електронної печатки»</p>	
4	<p>Згідно з новим абзацом п'ятим частини першої статті 1 Закону України «Про землеустрій» (у редакції підпункту 1 пункту 2 розділу I проекту Закону) <i>електронна система взаємодії суб'єктів землеустрою</i> – це інформаційно-комунікаційна система, яка призначена для автоматизації та технологічного забезпечення процесів взаємодії замовників, розробників документації із землеустрою, <i>державних кадастрових реєстраторів</i>, органів виконавчої влади, Верховної Ради Автономної Республіки Крим та органів місцевого самоврядування із застосуванням електронного цифрового підпису та/або електронної печатки під час розроблення документації із землеустрою та оцінки земель в електронній формі, її погодження та</p>	<p><u>Державний кадастровий реєстратор</u>: у частині п'ятій статті 41<sup>1</sup> Закону України «Про землеустрій» (у редакції підпункту 8 пункту 2 проекту Закону) віднесено до осіб, які <u>здійснюватимуть ведення</u> електронної системи;</p> <p>в частині другій статті 41<sup>2</sup> Закону України «Про землеустрій» (у редакції підпункту 9 пункту 2 проекту Закону) <u>до користувачів</u> електронної системи.</p> <p>Разом з тим у розумінні Закону України «Про публічні електронні реєстри» <i>користувач реєстрової інформації</i> – фізична або юридична особа, громадське формування, що <i>користується реєстровою інформацією</i> у порядку загального доступу, спеціального доступу та/або електронної інформаційної взаємодії між публічними електронними реєстрами.</p> <p>Натомість <i>адміністратори реєстрів</i> здійснюють <i>заходи із створення, впровадження, ведення та адміністрування реєстрів</i> (пункт 1 частини першої статті 14 Закону України «Про публічні електронні реєстри»).</p> <p>При цьому згідно з пунктом «г» статті 15<sup>1</sup> Земельного</p>	<p>Проект Закону пропонуємо доопрацювати з урахуванням наведеного</p>

	затвердження, здійснення державної реєстрації земельних ділянок та інших об'єктів Державного земельного кадастру	кодексу України (у редакції підпункту 2 пункту 1 розділу I проекту Закону) <u>ведення</u> та адміністрування електронної системи взаємодії суб'єктів землеустрою під час розроблення, погодження, затвердження документації із землеустрою, державної реєстрації земельних ділянок та інших об'єктів Державного земельного кадастру покладається на <u>центрального орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері земельних відносин</u>	
5	Згідно з пунктом «є» статті 6 Закону України «Про землеустрій» (у редакції підпункту 4 пункту 2 розділу I проекту Закону) <u>забезпечення комплексної електронної процедури формування земельних ділянок</u> пропонується віднести до <u>принципів землеустрою</u>	<p>Відповідно до пояснювальної записки обґрунтування необхідності розроблення проекту Закону ґрунтується, зокрема, на положеннях Державної антикорупційної програми на 2023–2025 роки, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 04 березня 2023 року № 220, згідно з якою необхідно внести зміни до земельного законодавства, що передбачають <u>комплексну електронну процедуру формування земельних ділянок</u>, а саме:</p> <p>а) єдину форму складання документації із землеустрою та технічної документації з оцінки земель у вигляді електронного документа, що підписаний кваліфікованим електронним підписом сертифікованого інженера-землевпорядника із кваліфікованою позначкою часу;</p> <p>б) електронну взаємодію суб'єктів землеустрою під час розроблення, погодження, затвердження документації із землеустрою, державної реєстрації земельних ділянок та інших об'єктів Державного земельного кадастру з використанням, зокрема, електронних кабінетів суб'єктів землеустрою та використанням виключно електронного документообігу.</p> <p>Разом з тим, використовуючи словесну конструкцію «комплексна електронна процедура формування земельних ділянок», проект Закону не розкриває її змісту.</p> <p>Крім того, проект Закону не містить положень про єдину форму складання документації із землеустрою та технічної документації з оцінки земель у вигляді електронного документа</p>	Проект Закону пропонуємо доопрацювати з урахуванням наведеного

6	<p>Згідно з пунктом «д» статті 14 Закону України «Про землеустрій» (у редакції підпункту 6 пункту 2 розділу I проекту Закону) до повноважень <i>центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері земельних відносин</i>, у сфері землеустрою віднесено <u>ведення та адміністрування електронної системи взаємодії суб'єктів землеустрою</u> під час розроблення, погодження, затвердження документації із землеустрою, державної реєстрації земельних ділянок та інших об'єктів Державного земельного кадастру</p>	<p>Згідно з частиною п'ятою статті 41<sup>1</sup> Закону України «Про землеустрій» (у редакції підпункту 8 пункту 2 розділу I проекту Закону) <u>ведення електронної системи</u> здійснюють:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>фізичні та юридичні особи, <i>зацікавлені у здійсненні землеустрою</i>;</li> <li>землевласники, землекористувачі;</li> <li>державні кадастрові реєстратори;</li> <li><i>відповідальні особи</i> державних органів влади або органів місцевого самоврядування, які відповідно до Земельного кодексу України мають повноваження щодо передачі земельних ділянок у власність або у користування, погодження документації із землеустрою.</li> </ul> <p>При цьому проект Закону не розкриває зміст вживаних словосполучень «фізичні та юридичні особи, зацікавлені у здійсненні землеустрою», «відповідальні особи державних органів влади або органів місцевого самоврядування».</p> <p>Також слід зазначити, що в чинній редакції Закону України «Про землеустрій» словесна конструкція «фізичні та юридичні особи, зацікавлені у здійсненні землеустрою» не використовується. Термін «зацікавлені» вживається лише у контексті інформування «зацікавлених осіб» про здійснення землеустрою (стосується замовників документації із землеустрою; осіб, задіяних у погодженні такої документації), надання доступу до документів Державного фонду документації із землеустрою та оцінки земель «зацікавленим юридичним та фізичним особам», складання кваліфікаційного іспиту «зацікавленим інженером-землевпорядником».</p> <p>Словосполучення «відповідальні особи» в чинній редакції Закону України «Про землеустрій» використовується лише у контексті осіб, відповідальних за якість робіт із землеустрою (тобто розробників документації із землеустрою).</p> <p>Таким чином, проект Закону не дозволяє чітко визначити, на кого покладається ведення електронної системи.</p> <p>Також з тексту проекту Закону неможливо з'ясувати:</p>	<p>Проект Закону пропонуємо доопрацювати з урахуванням наведеного</p>
---	--	--	---

		<p>у чому полягатиме ведення електронної системи для зазначених суб'єктів;</p> <p>необхідність акцентування у проекті Закону на «відповідальних особах» державних органів влади або органів місцевого самоврядування, оскільки питання реалізації наданих законом повноважень цими органами не є предметом регулювання проекту Закону</p>	
7	<p>Згідно з частиною другою статті 41<sup>1</sup> Закону України «Про землеустрій» (у редакції підпункту 8 пункту 2 розділу I проекту Закону) <u>держателем електронної системи є центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері земельних відносин, який вживає організаційних заходів, пов'язаних із забезпеченням функціонування електронної системи</u></p>	<p>Відповідно до пункту 6 частини першої статті 13 Закону України «Про публічні електронні реєстри» <i>держателі реєстрів залежно від юридичного статусу відповідного органу у випадках та в межах повноважень, встановлених законом, забезпечують створення, функціонування та ведення відповідних реєстрів.</i></p> <p>При цьому відповідно до пункту «г<sup>1</sup>» статті 15 Земельного кодексу України (у редакції підпункту 1 пункту 1 розділу I проекту Закону) <u>забезпечення ведення та адміністрування електронної системи взаємодії суб'єктів землеустрою під час розроблення, погодження, затвердження документації із землеустрою, державної реєстрації земельних ділянок та інших об'єктів Державного земельного кадастру пропонується віднести до компетенції центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері земельних відносин</u></p>	<p>Зазначені положення проекту Закону пропонуємо взаємоузгодити з урахуванням вимог Закону України «Про публічні електронні реєстри»</p>
8	<p>Згідно з частинами восьмою, дев'ятою статті 41<sup>2</sup> Закону України «Про землеустрій» (у редакції підпункту 9 пункту 2 розділу I проекту Закону):</p> <p><u>підтвердженням надходження та доступності електронного документа, відомостей, повідомлення користувачу електронного кабінету є повідомлення про доставку в текстовому форматі, що відправляється з електронного кабінету такого користувача автоматично</u></p>	<p>Повідомлення про доставку не містить інформацію про доступність доставленого електронного документа, тобто про відкриття користувачем електронної системи повідомлення.</p> <p>З огляду на зазначене пропонуємо або виключити слово «доступність», або доповнити перелік атрибутів повідомлення.</p> <p>Запропонована редакція частиною дев'ятою статті 41<sup>2</sup> Закону України «Про землеустрій» є дещо ускладненою для розуміння через дублювання аналогічних між собою речень.</p> <p>Враховуючи можливість застосування інституту аналогії закону, у випадку норм процесуального законодавства України в частині вручення судових рішень або судових повісток і</p>	<p>Підпункт 9 пункту 2 розділу I проекту Закону пропонуємо доопрацювати з урахуванням наведеного</p>



	<p>програмними засобами електронної системи до електронного кабінету відправника – користувача електронного кабінету. <i>Повідомлення про доставку містить дату і час доставки</i> електронного документа, відомостей користувачу електронного кабінету;</p> <p>датою отримання електронного документа, відомостей, повідомлення є дата, зазначена у повідомленні про доставку. У разі якщо доставка документа відбулася в неробочий час робочого дня або в неробочий день, датою отримання електронного документа, відомостей, повідомлення користувачем електронного кабінету вважається наступний робочий день. Якщо доставка відбулася у вихідний, святковий або неробочий день, датою отримання електронного документа, відомостей, повідомлення користувачем електронного кабінету вважається перший робочий день, що настає за вихідним, святковим або неробочим днем.»</p>	<p>повідомлень учаснику справи пропонуємо частину дев'яту статті 41<sup>2</sup> Закону України «Про землеустрій» викласти у такій редакції:</p> <p>«Датою отримання електронного документа, відомостей, повідомлення є дата отримання відправником повідомлення про доставку електронного документа, відомостей, повідомлення до електронного кабінету користувача. Якщо електронний документ, відомості, повідомлення надіслано до електронного кабінету користувача пізніше 18 години, то електронний документ, відомості, повідомлення вважаються отриманими у робочий день, наступний за днем його відправлення, незалежно від надходження до відправника повідомлення про його доставку.»</p>	
9	<p>Підпунктами 3–8 пункту 1 розділу I проєкту Закону шляхом внесення змін до статей 118, 123, 124, 124<sup>1</sup>, 126<sup>1</sup>, 186 Земельного кодексу України передбачається <b>виключно через електронну систему взаємодії суб'єктів землеустрою:</b></p> <p>подання клопотання про надання дозволу на розроблення документації із</p>	<p>У розумінні Закону України «Про адміністративні послуги» (визначає правові засади реалізації прав, свобод і законних інтересів фізичних та юридичних осіб у сфері надання адміністративних послуг) <u>адміністративною послугою</u> є результат здійснення владних повноважень суб'єктом надання адміністративних послуг за заявою фізичної або юридичної особи, спрямований на набуття, зміну чи припинення прав та/або здійснення обов'язків такої особи відповідно до закону.</p> <p>Відповідно до частини другої статті 9 Закону України «Про</p>	<p>Проект Закону потребує доопрацювання з урахуванням вимог законів України «Про адміністративні послуги», «Про адміністративну процедуру»</p>

<p>землеустрою;  надання дозволу на розроблення документації із землеустрою або відмови у його наданні;  надання рішення про затвердження документації із землеустрою або про відмову у її затвердженні;  подання повідомлення особи про замовлення розроблення документації із землеустрою без надання дозволу на її розроблення та відповідних документів до нього;  надання рішення органу виконавчої влади або органу місцевого самоврядування про передачу в оренду земельних ділянок та укладання договору оренди;  подання клопотання про встановлення земельного сервітуту;  надання рішення про надання згоди на встановлення земельного сервітуту;  укладення договору про встановлення земельного сервітуту;  надання висновку (рішення) щодо погодження або відмови у погодженні, затвердження або відмови у затвердженні документації із землеустрою</p>	<p>адміністративні послуги» <i>заява на отримання адміністративної послуги подається в порядку, встановленому Законом України «Про адміністративну процедуру».</i></p> <p>При цьому згідно зі статтею 39 Закону України «Про адміністративну процедуру» <i>письмова заява</i> може бути подана в <i>електронній або паперовій формі</i>. Заява, що подається в <i>електронній формі</i>, повинна відповідати вимогам Закону України «Про електронні документи та електронний документообіг».</p> <p><i>Заява в письмовій формі</i> може бути подана до адміністративного органу <i>шляхом особистого звернення</i>, надіслана <i>поштовим відправленням</i> або подана в <i>електронній формі</i>, у тому числі з використанням Єдиного державного вебпорталу електронних послуг (стаття 41 Закону України «Про адміністративну процедуру»).</p> <p><i>Адміністративний акт</i>, як правило, приймається у <i>письмовій (електронній або паперовій) формі</i> (частина перша статті 70 Закону України «Про адміністративну процедуру»).</p> <p>Згідно з частиною першою статті 9 Закону України «Про адміністративну процедуру» <i>адміністративні послуги в електронній формі надаються з використанням Єдиного державного вебпорталу електронних послуг</i>, у тому числі через інтегровані з ним інформаційні системи державних органів та органів місцевого самоврядування. Порядок та вимоги щодо інтеграції інформаційних систем державних органів та органів місцевого самоврядування до Єдиного державного вебпорталу електронних послуг затверджуються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері надання адміністративних послуг.</p> <p>Відповідно до частини першої статті 17 Закону України «Про адміністративні послуги» <i>надання адміністративних послуг в електронній формі</i> та доступ суб'єктів звернення до інформації про адміністративні послуги з використанням</p>	
---	--	--

		<p>мережі Інтернет забезпечуються засобами <u>Єдиного державного вебпорталу електронних послуг, який є офіційним джерелом інформації про надання адміністративних послуг в Україні.</u></p> <p>Положення про Єдиний державний вебпортал електронних послуг затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 04 грудня 2019 року № 1137 «Питання Єдиного державного вебпорталу електронних послуг та Реєстру адміністративних послуг»</p>	
10	<p>До визначення терміна «електронна взаємодія суб'єктів землеустрою» (абзац другий підпункту 1 пункту 2 розділу I проекту Закону) в частині використання формулювання «<i>електронний цифровий підпис</i>»</p>	<p>Правові та організаційні засади <i>електронної ідентифікації та надання електронних довірчих послуг</i> визначає Закон України «<i>Про електронну ідентифікацію та електронні довірчі послуги</i>».</p> <p>Згідно з пунктом 2 розділу VII «Прикінцеві та перехідні положення» вказаного Закону визнано таким, що <i>втратив чинність, Закон України «Про електронний цифровий підпис».</i></p> <p>Водночас Закон України «Про електронну ідентифікацію та електронні довірчі послуги» не використовує термін «<i>електронний цифровий підпис</i>», розрізняючи такі види електронних підписів:</p> <p><i>кваліфікований електронний підпис</i> – це удосконалений електронний підпис, що створюється з використанням засобу кваліфікованого електронного підпису і базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису;</p> <p><i>удосконалений електронний підпис, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису,</i> – це удосконалений електронний підпис, що створюється з використанням кваліфікованого сертифіката електронного підпису, виданого кваліфікованим надавачем електронних довірчих послуг та не містить відомостей про те, що особистий ключ зберігається в засобі кваліфікованого електронного підпису.</p> <p>При цьому згідно з частиною другою статті 17 Закону України «Про електронну ідентифікацію та електронні довірчі</p>	<p>Проект Закону пропонуємо доопрацювати з урахуванням вимог Закону України «Про електронну ідентифікацію та електронні довірчі послуги»</p>

		<p>послуги» посадові особи державних органів, інших юридичних осіб публічного права, а також державні реєстратори, нотаріуси та інші суб'єкти, уповноважені державою на здійснення функцій державного реєстратора, для вчинення реєстраційних та інших дій, якщо зазначені особи використовують електронний підпис для реалізації повноважень, пов'язаних із набуттям, зміною чи припиненням прав та/або обов'язків фізичних і юридичних осіб відповідно до закону, <i>використовують виключно кваліфіковані електронні підписи</i></p>	
11	<p>Згідно з частиною другою статті 41<sup>1</sup> Закону України «Про землеустрій» (у редакції абзацу шостого підпункту 8 пункту 2 розділу I проекту Закону) <i>держателем</i> електронної системи є <i>центрального орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері земельних відносин, який вживає організаційних заходів, пов'язаних із забезпеченням функціонування електронної системи</i></p>	<p>Правові та організаційні основи державної політики у сферах захисту інформації в інформаційних, електронних комунікаційних та інформаційно-комунікаційних системах встановлює Закон України «Про захист інформації в інформаційно-комунікаційних системах».</p> <p>Цей Закон визначає <i>суб'єктів відносин, пов'язаних із захистом інформації в системах, якими є:</i></p> <p><i>володільці інформації;</i>  <i>власники системи;</i>  користувачі;</p> <p>спеціально уповноважений центральний орган виконавчої влади з питань організації спеціального зв'язку та захисту інформації і підпорядковані йому регіональні органи (стаття 3 цього Закону).</p> <p>Враховуючи викладене, проєкт Закону потребує доопрацювання в частині <i>визначення суб'єктів, передбачених Законом України «Про захист інформації в інформаційно-комунікаційних системах»</i></p>	<p>Проєкт Закону пропонуємо доопрацювати з урахуванням вимог Закону України «Про захист інформації в інформаційно-комунікаційних системах»</p>
12	<p>До абзаців двадцять третього та двадцять четвертого підпункту 9 пункту 2 розділу I проекту Закону в частині застосування формулювання <i>«державна інтегрована система електронної ідентифікації»</i></p>	<p>Закон України «Про електронну ідентифікацію та електронні довірчі послуги» не застосовує зазначену словесну конструкцію, натомість використовує та надає визначення такого терміна, як <i>«інтегрована система електронної ідентифікації»</i>, якою є інформаційно-комунікаційна система, призначена для технологічного забезпечення зручної, доступної та безпечної електронної ідентифікації та</p>	<p>Проєкт Закону пропонуємо доопрацювати з урахуванням термінології Закону України «Про електронну ідентифікацію та електронні довірчі послуги»</p>

		автентифікації її користувачів, сумісності та інтеграції схем електронної ідентифікації, їх взаємодії з інформаційними та інформаційно-комунікаційними системами органів державної влади, органів місцевого самоврядування, юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та осіб, які провадять незалежну професійну діяльність, забезпечення захисту інформації та персональних даних з використанням єдиних вимог, форматів, протоколів та класифікаторів, а також задоволення інших потреб, визначених законодавством (частина перша статті 15 <sup>3</sup> )	
13	До проекту Закону в цілому	Щодо запропонованих розробником змін у частині комплексної процедури формування земельних ділянок <i>виключно через електронну систему взаємодії</i> суб'єктів землеустрою зазначаємо, що вказана процедура має здійснюватися з дотриманням принципів адміністративної процедури, визначених Законом України «Про адміністративну процедуру» (зокрема, гарантування права особи на участь в адміністративному провадженні (стаття 17), гарантування ефективних засобів правового захисту (стаття 18)	Проект Закону потребує доопрацювання з урахуванням вимог Закону України «Про адміністративну процедуру»
Обґрунтування щодо невідповідностей (неузгодженостей), зазначених у пункті 1.8 цього чек-листа			
14	У підпункті 3 пункту 1 розділу I проекту Закону пропонується <i>доповнити статті 118 Земельного кодексу України новою частиною дванадцятю</i>	Законом України від 06 лютого 2024 року № 3563-IX «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення порядку зміни цільового призначення земельних ділянок для залучення інвестицій з метою швидкої відбудови України» статтю 118 Земельного кодексу України після частини дев'ятої доповнено новою частиною (десятою). У зв'язку з цим частини десята і одинадцята статті 118 Земельного кодексу України вважаються відповідно частинами одинадцятю і <i>дванадцятю</i>	Пропонуємо підпункт 3 пункту 1 розділу I проекту Закону доопрацювати з метою визначення правильного місця розташування запропонованих змін з урахуванням логічної побудови статті 118 Земельного кодексу України
Обґрунтування щодо невідповідностей (неузгодженостей), зазначених у пунктах 1.14, 1.17 цього чек-листа			
15	<i>Електронна система взаємодії суб'єктів землеустрою</i> – це інформаційно-комунікаційна система, яка призначена для автоматизації та технологічного забезпечення процесів	Відповідно до частини першої статті 6 Закону України «Про публічні електронні реєстри» до системи реєстрів належать: 1) базові реєстри; 2) інші реєстри; 3) визначені законом реєстри саморегульованих організацій.	Проект Закону пропонуємо доопрацювати з урахуванням наведеного

	<p>взаємодії замовників, розробників документації із землеустрою, державних кадастрових реєстраторів, органів виконавчої влади, Верховної Ради Автономної Республіки Крим та органів місцевого самоврядування із застосуванням електронного цифрового підпису та/або електронної печатки під час розроблення документації із землеустрою та оцінки земель в електронній формі, її погодження та затвердження, здійснення державної реєстрації земельних ділянок <u>та інших об'єктів Державного земельного кадастру</u> (абзац другий підпункту 1 пункту 2 розділу I проекту Закону).</p> <p><u>Електронна система взаємодії суб'єктів землеустрою складається з: електронного кабінету користувача електронної системи; порталу електронної системи</u> (частина перша статті 41<sup>1</sup> Закону «Про землеустрій» в редакції підпункту 10 пункту 2 розділу I проекту Закону)</p>	<p>У свою чергу згідно з частиною другою статті 6 зазначеного Закону до базових реєстрів належить, зокрема, Державний земельний кадастр (частина друга статті 6 Закону України «Про публічні електронні реєстри»).</p> <p>У розумінні Закону України «Про Державний земельний кадастр» <i>Державний земельний кадастр – єдина державна геоінформаційна система</i> відомостей про землі, розташовані в межах державного кордону України, їх цільове призначення, обмеження у їх використанні, а також дані про кількісну і якісну характеристику земель, їх оцінку, про розподіл земель між власниками і користувачами, про меліоративні мережі та складові частини меліоративних мереж.</p> <p>Разом з тим залишається відкритим питання: чи є <i>Державний земельний кадастр</i> складовою цією електронної системи; регулювання відносин щодо <i>електронної інформаційної взаємодії</i> електронної системи взаємодії суб'єктів землеустрою з іншими (ніж Державний земельний кадастр) державними електронними інформаційними ресурсами</p>	
16	<p>Згідно з підпунктами 1, 2 пункту 1 розділу I проекту Закону частини перші статей 15 та 15<sup>1</sup> Земельного кодексу України пропонується доповнити новими пунктами такого змісту:</p> <p>«Г<sup>1</sup>) забезпечення ведення та адміністрування електронної системи взаємодії суб'єктів землеустрою <i>під час розроблення, погодження, затвердження документації із землеустрою, державної</i></p>	<p>Згідно з пунктами 2, 5 Правил підготовки проектів актів Кабінету Міністрів України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 06 вересня 2005 року № 870: під час підготовки тексту проекту акта Кабінету Міністрів України слід дотримуватися такого принципу, як <u>лаконічність</u>, який досягається шляхом попереднього обдумування змісту проекту акта, складення плану, оптимальної заміни складних речень простими, а також уникання дієприкметникових і дієприслівникових зворотів в значній кількості; проект акта повинен відповідати таким вимогам: логічна</p>	<p>У підпунктах 1 та 2 пункту 1 розділу I проекту Закону слова «під час розроблення, погодження, затвердження документації із землеустрою, державної реєстрації земельних ділянок та інших об'єктів Державного земельного кадастру» пропонуємо виключити</p>

<p><i>реєстрації земельних ділянок та інших об'єктів Державного земельного кадастру»;</i></p> <p><i>«Г<sup>1</sup>) ведення та адміністрування електронної системи взаємодії суб'єктів землеустрою під час розроблення, погодження, затвердження документації із землеустрою, державної реєстрації земельних ділянок та інших об'єктів Державного земельного кадастру»</i></p>	<p>послідовність викладу; взаємозв'язок нормативних положень; відсутність суперечностей у тексті проекту акта, узгодженість його положень з актами законодавства; <i>оптимальна стислість викладу нормативних положень</i>; доступність для розуміння; точність та уніфікованість термінології, дотримання мовних норм.</p> <p>Слід зазначити, що у проекті Закону зміст терміна «електронна система взаємодії суб'єктів землеустрою» викладається у запропонованих до статті 1 Закону України «Про землеустрій» змінах (визначає основні терміни та їх визначення).</p> <p>При цьому слова «під час розроблення, погодження, затвердження документації із землеустрою, державної реєстрації земельних ділянок та інших об'єктів Державного земельного кадастру» є частиною цього визначення</p>	
--	--	--

**Оцінка відповідності проєкту акта законодавства  
принципу забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків**

**Підсумкова оцінка: відсутня.**

**Критерії оцінки:**

<b>1</b>	<b><i>Проект акта законодавства:</i></b>	
1.1	відповідає міжнародним договорам України, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, та резолюціям міжнародних конференцій, міжнародних організацій, її органів	
1.2	відповідає національному законодавству України у сфері забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків	
1.3	внаслідок прийняття нормативно-правового акта неможливе в короткостроковій або довгостроковій перспективі погіршення/послаблення захисту прав жінок/чоловіків	
1.4	при підготовці проєкту акта законодавства зібрані та проаналізовані дані з розбивкою за статтю та віком	
1.5	при підготовці проєкту акта законодавства визначені та враховані потреби жінок і чоловіків, хлопчиків та дівчаток	
1.6	не містить положень прямої або непрямой дискримінації, підбурювання або утиску на основі статі особи або групи осіб	
1.7	забезпечує збалансовану участь та рівні можливості для жінок і чоловіків різних груп у виборчому процесі, прийнятті рішень на всіх рівнях, представленості у державних органах та органах місцевого самоврядування, політичній чи громадській діяльності	
1.8	не містить положень, які можуть призвести до обмеження прав або можливостей жінок або чоловіків у соціально-економічній сфері, доступі до інфраструктури та послуг, зайнятості, праці та одержанні винагороди за неї, у сфері підприємництва та соціального захисту, громадянства, шлюбу, сімейних відносин, материнства і батьківства, охорони здоров'я тощо	
1.9	позитивні дії мають правомірну об'єктивно обґрунтовану мету, спрямовану на усунення юридичної/фактичної нерівності у можливостях жінок і чоловіків щодо реалізації прав і свобод	



**Оцінка відповідності проєкту міжнародного договору України,  
який пропонується схвалити (підписати) згідно з проєктом  
акта законодавства, Конституції та законам України**

**Підсумкова оцінка: проєкт Закону не є проєктом акта законодавства, яким пропонується схвалення (підписання) проєкту міжнародного договору України.**

**Критерії оцінки:**

1	<i>Проект міжнародного договору України відповідає Конституції України</i>	
2	<i>Проект міжнародного договору України відповідає законам України</i>	
3	<i>Інше</i>	