

ВИСНОВОК
Міністерства юстиції України
за результатами правової експертизи
проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів
України щодо дерегуляції господарської діяльності»

Загальна підсумкова оцінка: відповідний із зауваженнями щодо недотримання вимог нормопроєктувальної техніки.

Розробник

Міністерство економіки України.

Правові підстави прийняття (схвалення) акта

Стаття 93 Конституції України, відповідно до якої право законодавчої ініціативи у Верховній Раді України належить Президентові України, народним депутатам України та Кабінету Міністрів України.

Антикорупційна експертиза

У проекті Закону відсутні корупціогенні фактори.

Оцінка відповідності проекту акта законодавства Конституції та законам України, іншим актам законодавства

Відповідний (чек-лист 1).

Оцінка відповідності проекту акта законодавства принципу недискримінації (антидискримінаційна експертиза)

У проекті Закону відсутні положення, які можуть бути предметом оцінки його відповідності принципу недискримінації (чек-лист 2).

Оцінка відповідності проекту акта законодавства вимогам нормопроєктувальної техніки

Невідповідний (чек-лист 3).

Оцінка відповідності проекту акта законодавства принципу забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків

У проекті Закону відсутні положення, які можуть бути предметом оцінки його відповідності принципу забезпечення рівних прав та можливостей жінок та чоловіків (чек-лист 4).

Оцінка відповідності проекту міжнародного договору України, який пропонується схвалити (підписати) згідно з проектом акта законодавства, Конституції та законам України

Проект Закону не є проектом акта законодавства, яким пропонується схвалення (підписання) проекту міжнародного договору України (чек-лист 5).



Правову експертизу проведено

Управління цивільного та комерційного права Департаменту приватного права.

Перший заступник Міністра юстиції

Микола КУЧЕРЯВЕНКО

Оцінка відповідності проєкту Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо дерегуляції господарської діяльності» Конституції та законам України, іншим актам законодавства

Підсумкова оцінка: відповідний.

Критерії оцінки:

1	<i>Проект акта відповідає Конституції України</i>	так
2	<i>Проект акта відповідає чинним міжнародним договорам України, стандартам Ради Європи у сфері демократії, верховенства права та прав людини, положенням Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод з урахуванням практики Європейського суду з прав людини (висновок за результатами експертизи на відповідність проєкту Закону України положенням Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод та практиці Європейського суду з прав людини додається)</i>	так
3	<i>Проект акта відповідає законам України / узгоджується із законами України</i>	так
4	<i>Проект акта відповідає актам Президента України / узгоджується із актами Президента України</i>	–
5	<i>Проект акта узгоджується з актами такої ж юридичної сили</i>	так
6	<p>6.1 Абзацом четвертим пункту 1 розділу I проєкту Закону пропонується до врегулювання змін до статті 58 Кодексу України про надра (далі – Кодекс), якою передбачається у частині четвертій цієї статті Кодексу слова «за погодженням з Радою міністрів Автономної Республіки Крим, відповідними місцевими радами» замінити словами «у виняткових випадках лише за погодженням з надрокористувачем».</p> <p>У зв'язку із зазначеним, наведена норма Кодексу набуде такого змісту: «Забудова площ залягання корисних копалин місцевого значення, а також розміщення на ділянках їх залягання підземних споруд, не пов'язаних з видобуванням корисних копалин, допускаються у виняткових випадках лише за погодженням з надрокористувачем».</p> <p>Водночас зі змісту Кодексу (як у чинній редакції, так і в редакції змін) чітко не визначається, чи належатиме зазначене погодження забудови площ залягання корисних копалин місцевого значення, а також розміщення на ділянках їх залягання підземних споруд, не пов'язаних з видобуванням корисних копалин до прав чи обов'язків користувачів надр в розумінні, зокрема, статті 24 вказаного законодавчого акта, а також випадки, які пов'язані з цим погодженням, вважатимуться винятковими, що потребує додаткового аналізу в рамках фахової експертизи.</p> <p>При цьому звертаємо увагу, що згідно з пунктом 1 статті 9² Кодексу надання надр у користування для розробки родовищ корисних копалин місцевого значення належить до компетенції Ради міністрів Автономної Республіки Крим, а відповідно до частини третьої статті 18 Кодексу місцеві ради при наданні земельної ділянки для розробки родовищ корисних копалин місцевого значення одночасно надають у користування і надра.</p> <p>Надра є виключною власністю Українського народу і надаються тільки у користування. Угоди або дії, які в прямій або прихованій формі порушують право власності Українського народу на надра, є недійсними. Український народ здійснює право власності на надра через Верховну Раду України, Верховну Раду Автономної Республіки Крим і місцеві ради. Окремі повноваження щодо розпорядження надрами законодавством України можуть надаватися відповідним органам виконавчої влади</p>	

(стаття 4 Кодексу).

Отже, чинна редакція частини четвертої статті 58 Кодексу, яка передбачає, що забудова площ залягання корисних копалин місцевого значення, а також розміщення на ділянках їх залягання підземних споруд, не пов'язаних з видобуванням корисних копалин, допускаються за погодженням з Радою міністрів Автономної Республіки Крим, відповідними місцевими радами є більш прийнятною, як така, що узгоджується з іншими нормативними приписами Кодексу.

Також зазначаємо, що згідно з вимогами пункту 7 § 33 Регламенту Кабінету Міністрів України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18 липня 2007 року № 950 (зі змінами) (далі – Регламент), під час підготовки проекту акта Кабінету Міністрів з питань, що стосуються функціонування місцевого самоврядування, прав та інтересів територіальних громад, місцевого і регіонального розвитку (згідно з тематикою консультацій, визначених Законом України «Про асоціації органів місцевого самоврядування»), такий проект акта в обов'язковому порядку надсилається всеукраїнським асоціаціям органів місцевого самоврядування.

6.2. Враховуючи положення пункту 5 § 33 Регламенту Кабінету Міністрів України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18 липня 2007 року № 950, яким визначено, що проект акта підлягає обов'язковому погодженню усіма заінтересованими органами, а також Мінфіном, Мінекономіки та Мінцифри, проект підлягає обов'язковому погодженню, зокрема, *Мінцифри, Держмитслужбою, Міндовкілья та МОЗ*

Чек-лист 2

Оцінка відповідності проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо дерегуляції господарської діяльності» принципу недискримінації (антидискримінаційна експертиза)

Підсумкова оцінка: відсутня.

Критерії оцінки:

1	<i>При підготовці проекту акта:</i>	
1.1	забезпечено відсутність положень, які створюють ситуацію, за якої особа та/або група осіб за ознаками раси, кольору шкіри, політичних, релігійних та інших переконань, статі, віку, інвалідності, етнічного та соціального походження, громадянства, сімейного та майнового стану, місця проживання, мовними ознаками, іншими ознаками, які були, є та можуть бути дійсними або припущеними, зазнає обмеження у визнанні, реалізації або користуванні правами і свободами в будь-якій формі, встановленій Законом України «Про засади запобігання та протидії дискримінації в Україні», крім випадків, коли таке обмеження має правомірну, об'єктивно обґрунтовану мету, способи досягнення якої є належними та необхідними	
1.2	забезпечено відсутність положень щодо дискримінації з боку державних органів, органів влади Автономної Республіки Крим, органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб, юридичних осіб публічного та приватного	–

	права, а також фізичних осіб у формі: прямої дискримінації; непрямої дискримінації; підбурювання до дискримінації; пособництва у дискримінації; утиску	
1.3	дотримано принципу недискримінації у сфері громадсько-політичної діяльності; державної служби та служби в органах місцевого самоврядування; правосуддя; трудових відносин, у тому числі застосування роботодавцем принципу розумного пристосування; охорони здоров'я; освіти; соціального захисту; житлових відносин; доступу до товарів і послуг; інших сферах суспільних відносин, а саме – забезпечено: рівність прав і свобод осіб та/або груп осіб; рівність перед законом осіб та/або груп осіб; повагу до гідності кожної людини; рівні можливості осіб та/або груп осіб	–
2	<i>Запропоновані проектом акта позитивні дії мають правомірну, об'єктивно обґрунтовану мету, спрямовану на усунення юридичної чи фактичної нерівності у можливостях для особи та/або групи осіб реалізовувати на рівних підставах права і свободи, надані їм Конституцією і законами України</i>	–
3	<i>Внаслідок прийняття акта неможливе в короткостроковій або довгостроковій перспективі погіршення/ послаблення: забезпечення рівності прав і свобод осіб та/або груп осіб; забезпечення рівності перед законом осіб та/або груп осіб; поваги до гідності кожної людини; забезпечення рівних можливостей осіб та/або груп осіб</i>	–

Чек-лист 3

Оцінка відповідності проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо дерегуляції господарської діяльності» вимогам нормопроектувальної техніки

Підсумкова оцінка: невідповідний.

Критерії оцінки:

1	<i>Проект акта відповідає вимогам нормопроектувальної техніки</i>	ні
1.1	чи відповідає назва проекту акта його змісту	
1.2	чи відповідає проект акта вимогам щодо виду нормативно-правового акта	
1.3	чи дотримано вимог щодо вичерпності охоплення кола питань, що належать до предмета правового регулювання проекту акта	
1.4	чи не виходить зміст проекту акта за межі предмета його правового регулювання	

1.5	чи дотримано вимог щодо зменшення до мінімуму кількості актів з одного питання	
1.6	чи дотримано вимог щодо неприпустимості повтору нормативних положень, визначених раніше прийнятими актами	ні
1.7	чи дотримано вимог щодо узгодженості положень проекту акта з актами законодавства	ні
1.8	чи дотримано вимог внесення змін до актів законодавства, визнання їх такими, що втратили чинність, або скасування	
1.9	чи дотримано вимог правил нормопроєктувальної техніки щодо посилань на інші акти законодавства	
1.10	чи дотримано вимог щодо написання найменувань органів державної влади, інших державних органів, підприємств, установ та організацій	
1.11	чи дотримано вимог щодо зазначення джерел опублікування актів законодавства	
1.12	чи є проєкт акта логічно послідовним з точки зору викладу тексту акта	
1.13	чи дотримано вимог щодо взаємозв'язку нормативних положень та структури проєкту акта	
1.14	чи дотримано вимог щодо належної ясності викладу, точності, лаконічності та доступності мови проєкту акта	ні
1.15	чи дотримано вимог щодо неприпустимості в проєкті акта суперечності смислового плану	
1.16	чи дотримано вимог щодо термінології нормативно-правового акта	ні
1.17	чи дотримано вимог стосовно стилю і викладу тексту проєкту	
1.18	чи дотримано вимог щодо правил застосування слів іноземного походження	
1.19	чи дотримано вимог щодо відсутності в проєкті акта значної кількості винятків із загальних правил	
1.20	чи дотримано інших вимог нормопроєктувальної техніки	ні

Обґрунтування зазначених невідповідностей (неузгодженостей):

№ з/п	Положення проєкту акта	Обґрунтування невідповідності (неузгодженості)	Пропозиція щодо усунення невідповідностей (неузгодженостей)
1 (1.7, 1.20)	У цілому до положень проєкту Закону зазначаємо	Звертаємо увагу, що проєктом Закону вносяться зміни до старої редакції положень, зокрема законів України «Про зовнішньоекономічну	Проект Закону в цілому потребує відповідного перегляду та

	<p>діяльність» (стаття 7), «Про космічну діяльність» (стаття 11¹), «Про ліцензування видів господарської діяльності» (частина друга статті 2), які не враховують зміни, внесені Законом України від 10 жовтня 2024 року № 4017-ІХ «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв'язку з прийняттям Закону України «Про адміністративну процедуру» (далі - Закон № 4017-ІХ). Так, наприклад:</p> <p>1. Щодо запропонованих проектом акта змін до частини п'ятої статті 11¹ Закону України «Про космічну діяльність» (у редакції підпункту 2 пункту 5 розділу I проекту Закону), яку передбачається викласти у такій редакції: «Реєстрацію договору (контракту) може бути скасовано або реєстрація може бути <u>анульована</u>, якщо подано не всі необхідні документи або подані документи не відповідають вимогам законодавства.».</p> <p>При цьому слід враховувати, що Законом № 4017-ІХ внесено зміни до Закону України «Про космічну діяльність», у якому частину п'яту статті 11¹ викладено у новій редакції та передбачено, що заява про реєстрацію договору (контракту) <u>залишається без руху</u> у разі подання не всіх необхідних документів або якщо подані документи не відповідають вимогам законодавства, про що повідомляється заявнику протягом п'яти робочих днів з дня отримання заяви.</p> <p>2. Щодо запропонованих проектом акта змін до частини другої статті 2 Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності» (у редакції підпункту 1 пункту 10 розділу I проекту Закону), яку передбачається доповнити новими пунктами 6 та 7 такого змісту:</p> <p>експорт (імпорт) товарів та імпорт товару (товарів), <u>який</u> є об'єктом спеціальних заходів, відповідно до Закону України «Про зовнішньоекономічну діяльність»;</p>	<p>доопрацювання з урахуванням наведеного</p>
--	---	---

		<p>експорт (імпорт) контрольованих речовин, товарів та обладнання, що містять контрольовані речовини, відповідно до Закону України «Про регулювання господарської діяльності з озоноруйнівними речовинами та фторованими парниковими газами» та Закону України «Про зовнішньоекономічну діяльність».</p> <p>Звертаємо увагу, що у зв'язку зі змінами, внесеними Законом № 4017-IX до частини другої статті 2 Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності», вказана частина статті 2 Закону вже містить пункти 6 та 7. Тому запропоновані проектом акта зміни слід вносити до чинної, а не до попередньої редакції Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності».</p> <p>Крім того, абзац другий підпункту 1 пункту 10 розділу I та абзац третій підпункту 2 пункту 10 розділу I проекту Закону потребують взаємоузгодження між собою в частині використання єдиної термінології при зазначенні виду господарської діяльності, що підлягатиме ліцензуванню, а саме формулювання <i>«товару (товарів), який є об'єктом»</i> чи <i>«товару (товарів), які є об'єктом»</i>.</p> <p>3. Щодо запропонованих проектом акта змін до статті 7 Закону України «Про зовнішньоекономічну діяльність» (у редакції підпункту 2 пункту 3 розділу I проекту Закону), яку передбачається доповнити новою частиною такого змісту:</p> <p><i>«Прийняття, доведення до відома, оскарження, виконання та припинення дії адміністративних актів у сфері дії цього Закону, а також їх оскарження в адміністративному порядку регулюються Законом України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом.»</i></p> <p>Водночас зазначаємо, що Законом</p>	
--	--	--	--

		<p>№ 4017-IX було внесено зміни до статті 7 Закону України «Про зовнішньоекономічну діяльність» шляхом доповнення її новою частиною, якою на цей час передбачено, що <i>відносини щодо прийняття, набрання чинності, оскарження в адміністративному порядку, виконання, припинення дії адміністративних актів у сфері зовнішньоекономічної діяльності регулюються Законом України «Про адміністративну процедуру»</i> (пункт 13 розділу I Закону).</p> <p>З метою уникнення у проєкті акта повтору нормативних положень, визначених раніше прийнятими актами, підпункт 2 пункту 3 розділу I проєкту Закону потребує вилученню</p>	
2 (1.20)	<p>Підпунктом 1, абзацами другим, третім підпункту 2 пункту 2 розділу I проєкту Закону пропонується шляхом внесення змін до пункту 1 частини першої статті 17, абзацу третього частини дев'ятої, частини десятої статті 49 Водного кодексу України (далі – ВКУ) виключити положення, якими, зокрема, визначаються:</p> <p>повноваження центрів контролю та профілактики хвороб центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони здоров'я на погодження видачі спеціальних дозволів на користування надрами для розробки родовищ підземних вод;</p> <p>вимога надіслати копії відповідних документів у разі використання водних об'єктів, віднесених до категорії лікувальних, – до центрального органу виконавчої влади, що</p>	<p>Згідно з частинами першою – третьою статті 26 Закону України «Про систему громадського здоров'я» водні об'єкти, що використовуються в цілях питного та господарсько-побутового водопостачання, а також у лікувальних, оздоровчих та рекреаційних цілях, у тому числі водні об'єкти, розташовані в межах населених пунктів, не повинні бути джерелами біологічних, хімічних і фізичних факторів шкідливого впливу на людину.</p> <p>Критерії безпечності для людини водних об'єктів, у тому числі гранично допустимі концентрації у воді хімічних, біологічних речовин, патогенних та умовно-патогенних мікроорганізмів, рівень радіаційного фону встановлюються санітарним законодавством і визначаються державними медико-санітарними правилами та нормативами.</p> <p>Повноваження органів державної влади, органів місцевого самоврядування, органів влади Автономної Республіки Крим, а також права і обов'язки фізичних та юридичних осіб щодо санітарної охорони водних об'єктів визначаються <i>Водним кодексом України</i>.</p>	<p>Проект Закону потребує доопрацювання з урахуванням зазначеного</p>

	<p>забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері охорони здоров'я;</p> <p>зобов'язання центральному органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері охорони здоров'я, протягом 15 календарних днів з дня одержання копій документів надати безоплатно органу, що приймає рішення про видачу дозволу на спеціальне водокористування, висновки в електронній формі щодо можливості його видачі</p>	<p>З огляду на зазначене, на нашу думку, виключення зі змісту ВКУ наведених вище повноважень центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони здоров'я та центрів контролю та профілактики хвороб, що належать до сфери управління цього центрального органу виконавчої влади, може мати наслідком прогалини в правовому регулюванні питань, пов'язаних з використанням водних об'єктів, віднесених до категорії лікувальних, що потребує додаткового опрацювання в рамках фахової експертизи</p>	
3 (1.14)	<p>Частиною чотирнадцятою статті 16 Закону України «Про зовнішньоекономічну діяльність» (у редакції підпункту 4 пункту 3 розділу I проекту Закону) передбачається встановити, що ліцензії на експорт (імпорт) товарів та спеціальні ліцензії видаються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері економічного розвитку і торгівлі, а також у межах наданих ним повноважень – відповідним республіканським органом Автономної Республіки Крим, структурним підрозділом обласної, Київської і Севастопольської міських державних адміністрацій, ліцензії на експорт (імпорт) контрольованих речовин, товарів та</p>	<p>Аналіз наведеної статті 16 Закону України «Про зовнішньоекономічну діяльність» (у редакції підпункту 4 пункту 3 розділу I проекту Закону) свідчить, що її положеннями передбачається врегулювати відносини, пов'язані з видачею ліцензій, зокрема, <i>на експорт (імпорт) контрольованих речовин, товарів та обладнання, що містять контрольовані речовини</i>. А саме, визначається порядок подання заяви на отримання ліцензії, документів, що до неї додаються, термін дії, підстави для відмови ліцензії тощо.</p> <p>Водночас стаття 7¹ Закону України «Про регулювання господарської діяльності з озоноруйнівними речовинами та фторованими парниковими газами» (у редакції підпункту 5 пункту 11 розділу I проекту Закону), якою запропоновано визначити механізм ліцензування експорту (імпорту) контрольованих речовин, товарів та обладнання, що містять контрольовані речовини, зокрема, порядок подання заяви для отримання ліцензії, відомості, які містить така заява, документи, що додаються до заяви, строк її розгляду,</p>	<p>Проект Закону потребує доопрацювання з урахуванням наведеного</p>

	<p>обладнання, що містять контрольовані речовини, видаються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері охорони навколишнього природного середовища та екологічної безпеки</p>	<p>підстави для відмови у видачі ліцензії тощо.</p> <p>У зв'язку з викладеним постає питання, який порядок буде застосовуватися до ліцензування експорту (імпорту) контрольованих речовин, товарів та обладнання, що містять контрольовані речовини, а саме загальний порядок, визначений статтею 16 Закону України «Про зовнішньоекономічну діяльність» (у редакції проєкту Закону), чи регулювання щодо ліцензування вказаного виду господарської діяльності, передбачене статтею 7¹ Закону України «Про регулювання господарської діяльності з озоноруйнівними речовинами та фторованими парниковими газами» (у редакції проєкту Закону).</p> <p>При цьому звертаємо увагу, що частина тридцять друга статті 16 Закону України «Про зовнішньоекономічну діяльність» (у редакції проєкту Закону), яка присвячена встановленню плати за видачу ліцензій, вже містить виняток із загального правила, що видача ліцензій на експорт (імпорт) контрольованих речовин, товарів та обладнання, що містять контрольовані речовини, здійснюється безоплатно</p>	
4 (1.20)	<p>Частиною тридцять першою статті 16 Закону України «Про зовнішньоекономічну діяльність» (у редакції підпункту 4 пункту 3 розділу I проєкту Закону) передбачається встановити, що у разі відмови у видачі ліцензії заявник має право на <u>оскарження рішення згідно із законодавством</u></p>	<p>Вживання у положеннях проєкту Закону словесної конструкції «згідно із законодавством», яка має широке смислове значення, не забезпечує дотримання принципу юридичної визначеності, оскільки виключає об'єктивне розуміння взаємозв'язку положень проєкту Закону з певними нормативно-правовими актами, до яких здійснюється відсилка та у яких закріплюються відповідні правила поведінки.</p> <p>При цьому зауважуємо, що відповідно до частини першої статті 18 Закону України «Про адміністративну процедуру» <i>особа має право на оскарження рішень, дій чи бездіяльності адміністративного органу в порядку адміністративного</i></p>	<p>Проект Закону потребує доопрацювання з урахуванням зазначеного</p>

		<p><u>оскарження відповідно до цього Закону</u> та/або в судовому порядку.</p> <p>Так, розділом VI вказаного Закону регламентовано адміністративне оскарження, а саме визначено: право на адміністративне оскарження, суб'єкт розгляду скарги, строк подання скарги, форма та її зміст, порядок подання скарги, підготовка та перегляд справи за скаргою, рішення за скаргою.</p> <p>Отже, оскарження рішень адміністративного органу здійснюється в порядку адміністративного оскарження відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру»</p>	
5 (1.20)	<p>Підпунктом 3 пункту 6 розділу I проекту Закону запропоновано розділ IV Закону України «Про застосування спеціальних заходів щодо імпорту в Україні» виключити</p>	<p>Аналіз зазначених змін до Закону України «Про застосування спеціальних заходів щодо імпорту в Україні» свідчить, що положення, які проектом акта вилучаються з вказаного Закону, регулюють відносини, пов'язані, зокрема, з отриманням <i>дозволу на імпорт</i>, на підставі якого митним органом здійснюється випуск у вільний обіг на митній території України товару, щодо якого прийнято рішення, що він є об'єктом застосування заходів нагляду або регіонального нагляду за імпортом в Україну.</p> <p>При цьому звертаємо увагу, що положення проекту Закону не передбачають внесення змін до статті 16 розділу V вказаного Закону, у якій також згадується про дозвіл на імпорт</p>	<p>Проект Закону потребує доопрацювання з урахуванням наведеного</p>
6 (1.7, 1.16)	<p>Пунктом 11 розділу I проекту Закону пропонується внести зміни до Закону України «Про регулювання господарської діяльності з озоноруйнівними речовинами та фторованими парниковими газами», якими передбачається застосування <u>реєстру ліцензій на експорт</u></p>	<p>Аналіз проекту Закону виявив, що його положеннями передбачається запровадження та застосування <u>реєстру ліцензій на експорт (імпорт) контрольованих речовин</u>.</p> <p>Водночас проект Закону не містить розкриття визначення терміна «<i>реєстр ліцензій на експорт (імпорт) контрольованих речовин</i>».</p> <p>Крім того, слід зауважити, що 01 січня 2022 року набрав чинності Закон України «Про публічні електронні реєстри» (далі – Закон),</p>	<p>Проект Закону потребує перегляду та відповідного доопрацювання з урахуванням зазначеного</p>

	<p><u>(імпорт) контрольованих речовин</u></p>	<p>дія якого поширюється на відносини, що виникають у сфері публічних електронних реєстрів під час створення, ведення, взаємодії, адміністрування, перетворення, модифікації та припинення публічних електронних реєстрів (частина перша статті 1).</p> <p>Відповідно до пункту 11 частини першої статті 2 Закону <u>публічний електронний реєстр (реєстр, кадастр, реєстр тощо) (далі – реєстр) – це інформаційно-комунікаційна система, що забезпечує збирання, накопичення, захист, облік, відображення, оброблення реєстрових даних та надання реєстрової інформації;</u></p> <p>Частиною третьою статті 4 Закону встановлено, що <u>виключно законом або іншим актом законодавства, згідно з яким створений реєстр, визначаються відомості, зазначені у частині другій статті 26 цього Закону (крім випадків, визначених статтями 40 і 41 цього Закону).</u></p> <p>З огляду на те, що проектом Закону передбачається запровадити реєстр ліцензій на експорт (імпорт) контрольованих речовин, <u>відомості, зазначені в частині другій статті 26 Закону України «Про публічні електронні реєстри», мають бути предметом Закону, яким він створений.</u></p> <p>Водночас аналіз проекту Закону не виявив усіх необхідних положень, які мають визначатися щодо реєстру відповідно до вимог Закону України «Про публічні електронні реєстри», що не забезпечує завершеності механізму правового регулювання та дотримання вимог вищезазначеного Закону</p>	
7 (1.14)	<p>До пункту 12 розділу I проекту Закону, яким передбачається внесення змін до Закону України «Про регулювання господарської діяльності з озоноруйнівними речовинами та</p>	<p>З метою забезпечення внесення комплексних змін та уніфікації термінології пункт 4 частини п'ятої статті 3 Закону України «Про регулювання господарської діяльності з озоноруйнівними речовинами та фторованими парниковими газами» (до якого зміни</p>	<p>З метою забезпечення повноти правового регулювання пункт 12 розділу I проекту Закону потребує</p>

	фторованими парниковими газами», який оперує у відповідному відмінку словами: «ліцензія на експорт (імпорт) контрольованих речовин, товарів та обладнання, що містять контрольовані речовини»	проектом Закону не пропонуються) у частині слів «з порушенням вимог ліцензій на імпорт/експорт контрольованих речовин та товарів та обладнання» потребує доопрацювання в частині назви ліцензії шляхом доповнення проекту Закону відповідними змінами	доопрацювання
8 (1.6)	Відповідно до частини шостої статті 7 ¹ Закону України «Про регулювання господарської діяльності з озоноруйнівними речовинами та фторованими парниковими газами» (у редакції підпункту 5 пункту 11 розділу I проекту Закону) відносини щодо прийняття, набрання чинності, оскарження, виконання та припинення дії адміністративних актів центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері охорони навколишнього природного середовища та екологічної безпеки, регулюються Законом України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом	Водночас пунктом 160 розділу I Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв'язку з прийняттям Закону України «Про адміністративну процедуру» <u>передбачаються зміни до Закону України «Про регулювання господарської діяльності з озоноруйнівними речовинами та фторованими парниковими газами»</u> , згідно з якими стаття 2 після частини першої доповнена новою частиною такого змісту: «2. Відносини щодо прийняття, набрання чинності, оскарження в адміністративному порядку, виконання, припинення дії адміністративних актів у сфері господарської діяльності з озоноруйнівними речовинами та фторованими парниковими газами регулюються Законом України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом». З метою дотримання вимог щодо неприпустимості повтору нормативних положень частина шоста статті 7 ¹ Закону України «Про регулювання господарської діяльності з озоноруйнівними речовинами та фторованими парниковими газами» (у редакції підпункту 5 пункту 11 розділу I проекту Закону) потребує виключення	Підпункт 5 пункту 11 розділу I проекту Закону потребує перегляду та доопрацювання з урахуванням зазначеного

Оцінка відповідності проєкту Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо дерегуляції господарської діяльності» принципу забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків

Підсумкова оцінка: відсутні.

Критерії оцінки:

1	<i>Проект акта законодавства:</i>	
1.1	відповідає міжнародним договорам України, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, та резолюціям міжнародних конференцій, міжнародних організацій, її органів	–
1.2	відповідає національному законодавству України у сфері забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків	–
1.3	внаслідок прийняття нормативно-правового акта неможливе в короткостроковій або довгостроковій перспективі погіршення/послаблення захисту прав жінок/чоловіків	–
1.4	при підготовці проєкту акта законодавства зібрані та проаналізовані дані з розбивкою за статтю та віком	–
1.5	при підготовці проєкту акта законодавства визначені та враховані потреби жінок і чоловіків, хлопчиків та дівчаток	–
1.6	не містить положень прямої або непрямой дискримінації, підбурювання або утиску на основі статі особи або групи осіб	–
1.7	забезпечує збалансовану участь та рівні можливості для жінок і чоловіків різних груп у виборчому процесі, прийнятті рішень на всіх рівнях, представленості у державних органах та органах місцевого самоврядування, політичній чи громадській діяльності	–
1.8	не містить положень, які можуть призвести до обмеження прав або можливостей жінок або чоловіків у соціально-економічній сфері, доступі до інфраструктури та послуг, зайнятості, праці та одержанні винагороди за неї, у сфері підприємництва та соціального захисту, громадянства, шлюбу, сімейних відносин, материнства і батьківства, охорони здоров'я тощо	–
1.9	позитивні дії мають правомірну об'єктивно обґрунтовану мету, спрямовану на усунення юридичної/фактичної нерівності у можливостях жінок і чоловіків щодо реалізації прав і свобод	–

**Оцінка відповідності проєкту міжнародного договору України,
який пропонується схвалити (підписати) згідно з проєктом акта
законодавства, Конституції та законам України**

Підсумкова оцінка: проєкт Закону не є проєктом акта законодавства, яким пропонується схвалення (підписання) проєкту міжнародного договору України.

Критерії оцінки:

1	<i>Проект міжнародного договору України відповідає Конституції України</i>	
2	<i>Проект міжнародного договору України відповідає законам України</i>	
3	<i>Інше</i>	