

ВИСНОВОК
Міністерства юстиції України
за результатами правової експертизи
проекту Закону України «Про осіб, які брали участь у Революції Гідності,
гарантії їх державної підтримки»

Загальна підсумкова оцінка: відповідний із зауваженнями щодо недотримання вимог нормопроєктувальної техніки.

Розробник

Міністерство у справах ветеранів України.

Правові підстави прийняття (схвалення) акта

Стаття 93 Конституції України.

Антикорупційна експертиза

У проекті постанови відсутні корупціогенні фактори.

Оцінка відповідності проекту акта законодавства Конституції та законам України, іншим актам законодавства

Відповідний (чек-лист 1).

Оцінка відповідності проекту акта законодавства принципу недискримінації (антидискримінаційна експертиза)

Відповідний (чек-лист 2).

Оцінка відповідності проекту акта законодавства вимогам нормопроєктувальної техніки

Невідповідний (чек-лист 3).

Оцінка відповідності проекту акта законодавства принципу забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків

Відповідний (чек-лист 4).

Оцінка відповідності проекту міжнародного договору України, який пропонується схвалити (підписати) згідно з проектом акта законодавства, Конституції та законам України

Проект акта законодавства не є проектом акта законодавства, яким пропонується схвалення (підписання) проекту міжнародного договору України (чек-лист 5).

Правову експертизу проведено

Управління соціального, трудового та гуманітарного законодавства Департаменту публічного права.

Перший заступник Міністра юстиції

Микола КУЧЕРЯВЕНКО

Діана Курманська 279 65 28



СЕД АСКОД
Міністерство юстиції України
№ 11138/6836-26-25/7.2.1 від 27.01.2025
Підписувач Кучерявенко Микола Петрович
Сертифікат 382367105294AF9704000000E66C380146811103
Дійсний з 07.11.2024 10:34:11 по 07.11.2026 10:34:11

Оцінка відповідності проєкту акта законодавства Конституції та законам України, іншим актам законодавства

Підсумкова оцінка: відповідний.

Критерії оцінки:

1	<i>Проект акта відповідає Конституції України</i>	так
2	<i>Проект акта відповідає чинним міжнародним договорам України, стандартам Ради Європи у сфері демократії, верховенства права та прав людини, положенням Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод з урахуванням практики Європейського суду з прав людини</i>	так
3	<i>Проект акта відповідає законам України / узгоджується із законами України</i>	так
4	<i>Проект акта відповідає актам Президента України / узгоджується із актами Президента України</i>	так
5	<i>Проект акта узгоджується з актами такої ж юридичної сили</i>	так
6	6.1. Проектом Закону пропонується визначити окремим Законом правовий статус осіб, які брали участь у масових акціях громадського протесту в Україні з 21 листопада 2013 року по 21 лютого 2014 року за демократію і відстоювання особистих і громадянських прав та свобод, євроінтеграцію та проти режиму Януковича, членів сімей загиблих (померлих) таких осіб та <i>забезпечити отримання ними підтримки від держави</i>, та у зв'язку з цим внести зміни до Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту». Водночас на сьогодні вказаним Законом визначено більш широке коло видів державної підтримки для вказаних категорій осіб, у зв'язку з чим запропоновані проєктом Закону положення можуть призвести до погіршення соціального становища вказаних категорій осіб. 6.2. Пунктом 4 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» проєкту Закону передбачається, що до приведення законодавчих актів у відповідність із цим Законом вони застосовуються в частині, що не суперечить цьому Закону. У зв'язку з викладеним зазначаємо, що запропоноване не відповідає принципу юридичної визначеності. Конституційний Суд України у підпункті 5.4 пункту 5 мотивувальної частини свого Рішення від 22 вересня 2005 року № 5-рп (справа про постійне користування земельними ділянками) також звертав увагу, що із конституційних принципів рівності і справедливості випливає вимога визначеності, ясності і недвозначності правової норми, оскільки інше не може забезпечити її однакове застосування, не виключає необмеженості трактування у правозастосовній практиці і неминуче призводить до сваволі. 6.3. Проєкт Закону подано без додержання вимог абзацу третього пункту 7 § 33 глави 2, пункту 1 § 44 глави 4 розділу 4, пункту 1 § 70 глави 2 розділу 6 Регламенту Кабінету Міністрів України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18 липня 2007 року № 950 (у редакції постанови Кабінету Міністрів України від 09 листопада 2011 року № 1156), згідно з якими під час підготовки проєкту акта з питань, що стосуються прав осіб з інвалідністю, такий проєкт акта в обов'язковому порядку надсилається Урядовому уповноваженому з прав осіб з інвалідністю, всеукраїнським громадським організаціям осіб з інвалідністю, їх спілкам відповідно до статутної діяльності. Результати обговорення таких проєктів актів Урядовим уповноваженим з прав осіб з інвалідністю, всеукраїнськими громадськими організаціями осіб з інвалідністю, їх спілками відображаються у пояснювальній записці	

**Оцінка відповідності проєкту акта законодавства
принципу недискримінації (антидискримінаційна експертиза)**

Підсумкова оцінка: відповідний.

Критерії оцінки:

1	<i>При підготовці проєкту акта:</i>	
1.1	забезпечено відсутність положень, які створюють ситуацію, за якої особа та/або група осіб за ознаками раси, кольору шкіри, політичних, релігійних та інших переконань, статі, віку, інвалідності, етнічного та соціального походження, громадянства, сімейного та майнового стану, місця проживання, мовними ознаками, іншими ознаками, які були, є та можуть бути дійсними або припущеними, зазнає обмеження у визнанні, реалізації або користуванні правами і свободами в будь-якій формі, встановленій Законом України «Про засади запобігання та протидії дискримінації в Україні», крім випадків, коли таке обмеження має правомірну, об'єктивно обґрунтовану мету, способи досягнення якої є належними та необхідними	так
1.2	забезпечено відсутність положень щодо дискримінації з боку державних органів, органів влади Автономної Республіки Крим, органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб, юридичних осіб публічного та приватного права, а також фізичних осіб у формі: прямої дискримінації; непрямої дискримінації; підбурювання до дискримінації; пособництва у дискримінації; утиску	так
1.3	дотримано принципу недискримінації у сфері громадсько-політичної діяльності; державної служби та служби в органах місцевого самоврядування; правосуддя; трудових відносин, у тому числі застосування роботодавцем принципу розумного пристосування; охорони здоров'я; освіти; соціального захисту; житлових відносин; доступу до товарів і послуг; інших сферах суспільних відносин, а саме – забезпечено: рівність прав і свобод осіб та/або груп осіб; рівність перед законом осіб та/або груп осіб; повагу до гідності кожної людини; рівні можливості осіб та/або груп осіб	так
2	<i>Запропоновані проєктом акта позитивні дії мають правомірну, об'єктивно обґрунтовану мету, спрямовану на усунення юридичної чи фактичної нерівності у можливостях для особи та/або групи осіб реалізовувати на рівних підставах права і свободи, надані їм Конституцією і законами України</i>	так
3	<i>Внаслідок прийняття акта неможливе в короткостроковій або</i>	так

	<i>довгостроковій перспективі погіршення/ послаблення: забезпечення рівності прав і свобод осіб та/або груп осіб; забезпечення рівності перед законом осіб та/або груп осіб; поваги до гідності кожної людини; забезпечення рівних можливостей осіб та/або груп осіб</i>	
--	--	--

Чек-лист 3

Оцінка відповідності проєкту акта законодавства вимогам нормопроєктувальної техніки

Підсумкова оцінка: невідповідний.

Критерії оцінки:

1	<i>Проект акта відповідає вимогам нормопроєктувальної техніки</i>	ні
1.1	чи відповідає назва проєкту акта його змісту	
1.2	чи відповідає проєкт акта вимогам щодо виду нормативно-правового акта	
1.3	чи дотримано вимог щодо вичерпності охоплення кола питань, що належать до предмета правового регулювання проєкту акта	
1.4	чи не виходить зміст проєкту акта за межі предмета його правового регулювання	
1.5	чи дотримано вимог щодо зменшення до мінімуму кількості актів з одного питання	
1.6	чи дотримано вимог щодо неприпустимості повтору нормативних положень, визначених раніше прийнятими актами	
1.7	чи дотримано вимог щодо узгодженості положень проєкту акта з актами законодавства	ні
1.8	чи дотримано вимог внесення змін до актів законодавства, визнання їх такими, що втратили чинність, або скасування	
1.9	чи дотримано вимог правил нормопроєктувальної техніки щодо посилань на інші акти законодавства	
1.10	чи дотримано вимог щодо написання найменувань органів державної влади, інших державних органів, підприємств, установ та організацій	
1.11	чи дотримано вимог щодо зазначення джерел опублікування актів законодавства	
1.12	чи є проєкт акта логічно послідовним з точки зору викладу тексту акта	
1.13	чи дотримано вимог щодо взаємозв'язку нормативних положень та структури проєкту акта	
1.14	чи дотримано вимог щодо належної ясності викладу, точності, лаконічності та доступності мови проєкту акта	ні
1.15	чи дотримано вимог щодо неприпустимості в проєкті акта суперечності смислового плану	
1.16	чи дотримано вимог щодо термінології нормативно-правового акта	ні
1.17	чи дотримано вимог стосовно стилю і викладу тексту проєкту	
1.18	чи дотримано вимог щодо правил застосування слів іноземного походження	
1.19	чи дотримано вимог щодо відсутності в проєкті акта значної кількості винятків із загальних правил	
1.20	чи дотримано інших вимог нормопроєктувальної техніки	

Обґрунтування зазначених невідповідностей (неузгодженостей):

№ з/п	Положення проєкту акта	Обґрунтування невідповідності (неузгодженості)	Пропозиція щодо усунення невідповідностей (неузгодженостей)
1	Стаття 2 розділу I проєкту Закону, якою пропонується визначити, що законодавство України про учасників Революції Гідності складається з цього Закону та інших актів законодавства України	<i>1.7. Не дотримано вимог щодо узгодженості положень проєкту акта з актами законодавства.</i> Звертаємо увагу, що в запропонованій редакції проєкту Закону пропонується врегулювати правовідносини, пов'язані з підтримкою певної категорії осіб у сфері соціального забезпечення та охорони здоров'я, забезпечення підтримки та гарантій певної категорії осіб у сфері освіти та професійної адаптації. Враховуючи зазначене, а також те, що відносини органів виконавчої влади, органів влади Автономної Республіки Крим, органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб, інших суб'єктів, які відповідно до закону уповноважені здійснювати функції публічної адміністрації, з фізичними та юридичними особами щодо розгляду і вирішення адміністративних справ шляхом прийняття та виконання адміністративних актів визначає Закон України «Про адміністративну процедуру», на нашу думку, стаття 2 проєкту Закону потребує доопрацювання на предмет визначення зазначення вказаного Закону як складової законодавства, в якому діють запропоновані проєктом Закону відносини	Стаття 2 розділу I проєкту Закону потребує доопрацювання
2	Частиною другою статті 5 розділу I проєкту Закону пропонується передбачити, що <u>зв'язок інвалідності</u> з пораненнями, каліцтвом, контузією чи іншим ушкодженням	<i>1.7. Не дотримано вимог щодо узгодженості положень проєкту акта з актами законодавства.</i> Частиною першою статті 5 розділу I проєкту Закону передбачається, що учасниками Революції Гідності з інвалідністю визнаються учасники Революції Гідності, які стали особами з	Частина друга статті 5 розділу I проєкту Закону потребує перегляду та доопрацювання з урахуванням наведеного

здоров'я, отриманими особами, зазначеними в частині першій цієї статті, <u>під час участі у Революції Гідності, встановлюється за результатами висновків експертної команди з оцінювання повсякденного функціонування особи</u> в порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України. При цьому підпунктом 2 пункту 3 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» проекту Закону передбачається виключити пункт 10 частини другої статті 7 Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту», абзацом четвертим якого встановлено, що <u>зв'язок інвалідності</u> з пораненнями, каліцтвом, контузією чи іншим ушкодженням здоров'я, отриманими особами, зазначеними в абзаці першому цього пункту, <u>під час участі у Революції Гідності, встановлюється за результатами медико-соціальної експертизи або оцінювання повсякденного функціонування особи</u> в порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України	інвалідністю внаслідок поранень, каліцтва, контузії чи інших ушкоджень здоров'я, одержаних під час участі у Революції Гідності, та які звернулися за медичною допомогою у період з 21 листопада 2013 року по 30 квітня 2014 року. У зв'язку з викладеним слід зазначити, що відповідно до положень пункту 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України від 19 грудня 2024 року № 4170-IX «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо реформування медико-соціальної експертизи та впровадження оцінювання повсякденного функціонування особи» (далі – Закон № 4170) встановлено, зокрема, що: <u>особам, яким встановлено інвалідність органами медико-соціальної експертизи, гарантується збереження статусу та соціальної захищеності</u> в повному обсязі, передбаченому законодавством України для осіб з інвалідністю, <u>на встановлений строк інвалідності;</u> <u>документами, що підтверджують інвалідність повнолітнім особам, є:</u> <u>видані до 31 грудня 2024 року органами медико-соціальної експертизи виписки/довідки до акта огляду медико-соціальною експертною комісією за формами, затвердженими центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері охорони здоров'я;</u> <u>витяг з рішення експертної команди з оцінювання повсякденного функціонування особи щодо встановлення інвалідності за формою, затвердженою центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує</u>	
--	--	--

		державну політику у сфері охорони здоров'я; <u>рішення, прийняті медико-соціальними експертними комісіями, документи, видані на підставі таких рішень, є законними і чинними,</u> прирівнюються до рішень експертних команд з оцінювання повсякденного функціонування особи, документів, виданих на підставі таких рішень експертних команд (у тому числі витягів з рішень), <u>та продовжують бути підставами для оформлення або продовження надання особам з інвалідністю прав, статусів, пільг, пенсій, допомог, компенсацій, надбавок, інших соціальних гарантій</u> тощо, у тому числі для цілей, визначених законами України «Про військовий обов'язок та військову службу» та «Про мобілізаційну підготовку та мобілізацію», <u>на весь термін дії довідки до акта огляду медико-соціальною експертною комісією до проведення планового оцінювання повсякденного функціонування особи експертними командами з оцінювання повсякденного функціонування.</u> Таким чином, частина друга статті 5 розділу I проекту Закону не враховує положень Закону № 4170 у разі встановлення інвалідності у період до 31 грудня 2024 року внаслідок поранень, каліцтва, контузії чи інших ушкоджень здоров'я, отриманих особами під час участі у Революції Гідності	
3	Відповідно до статті 6 розділу I проекту Закону до членів сімей загиблих (померлих) учасників Революції Гідності, зазначених у цій статті, зокрема, належать:	<i>1.14. Не дотримано вимог щодо належної ясності викладу, точності, лаконічності та доступності мови проекту акта.</i> Використання слова «вдруге» стосовно укладеного шлюбу, на нашу думку, є недоречним, оскільки у вказаних відносинах	Стаття 6 розділу I проекту Закону потребує доопрацювання з урахуванням наведеного

	один з подружжя, який не одружився вдруге, незалежно від того, виплачується йому пенсія чи ні; <i>діти</i>, які не мають (і не мали) своїх сімей; <i>діти</i>, обоє з батьків яких загинули	йдеться не про їх кількість, а, ймовірно, про повторний шлюб з іншою особою. Інакше постає питання щодо розвитку ситуації, коли мало місце уже декілька шлюбів (більше двох). Щодо використання у статті 6 проєкту Закону поняття «діти» у пропонованому контексті зазначених формулювань без уточнення їх віку, правового статусу та інших критеріїв слід звернути увагу на таке. Згідно зі статтею 6 Сімейного кодексу України правовий статус дитини має особа до досягнення нею повноліття. Малолітньою вважається дитина до досягнення нею чотирнадцяти років. Неповнолітньою вважається дитина у віці від чотирнадцяти до вісімнадцяти років. Свою чергою деякі законодавчі акти застосовують поняття «діти», вказуючи саме на правовий зв'язок між ними та їхніми батьками незалежно від віку чи іншого правового статусу (наприклад, норми Цивільного кодексу України щодо спадкування). При цьому, як свідчить практика застосування схожих формулювань інших законів, можуть виникати труднощі у трактуванні поняття «діти» під час його застосування на практиці. З огляду на наведене, а також з метою запобігання неоднозначному правозастосуванню, на нашу думку, відповідні норми проєкту Закону потребують конкретизації в частині визначення правового статусу дітей, які за описаних умов належать до членів сімей загиблих (померлих) учасників Революції Гідності (зокрема, чи охоплюються зазначеними нормами в тому числі повнолітні діти)	
--	--	--	--

4	Абзаци перший, другий, четвертий, десятий пункту 1 частини першої статті 11 розділу I проекту Закону в частині вживання слів «щомісячна грошова допомога для відшкодування витрат на оплату житлово-комунальних послуг», «щорічна разова грошова допомога на придбання скрапленого газу, твердого та рідкого пічного побутового палива», «грошова виплата для відшкодування витрат на оплату житлово-комунальних послуг, придбання скрапленого газу, твердого та рідкого пічного побутового палива», «щомісячної грошової допомоги для відшкодування витрат на оплату житлово-комунальних послуг, придбання скрапленого газу, твердого та рідкого пічного побутового палива», «щомісячна грошова допомога»	<i>1.16. Не дотримано вимог щодо термінології нормативно-правового акта.</i> Відповідно до усталеної практики нормопроєктувальної техніки проєкт акта повинен відповідати таким вимогам, як, зокрема, точність та уніфікованість термінології, дотримання мовних норм. Водночас слід зазначити, що законодавством України у сфері надання житлових субсидій та пільг на оплату житлово-комунальних послуг, придбання твердого палива і скрапленого газу у грошовій формі вживаються терміни «<i>пільги на оплату житлово-комунальних послуг, придбання твердого палива і скрапленого газу у грошовій формі</i>»	Абзаци перший, другий, четвертий, десятий пункту 1 частини першої статті 11 розділу I проекту Закону в частині вживання відповідних слів потребують доопрацювання
5	Абзацом третім підпункту 1 частини першої статті 11 розділу I проекту Закону передбачається, що <i>площа житла</i>, на яку нараховується знижка плати за житлово-комунальні послуги, <i>визначається в максимально можливому розмірі в межах загальної площі житлового приміщення</i>	<i>1.14. Не дотримано вимог щодо належної ясності викладу, точності, лаконічності та доступності мови проєкту акта.</i> Запропоновані положення не враховують принципу юридичної визначеності та не відповідають вимогам нормопроєктувальної техніки в частині чіткості і ясності правової норми. Так, з аналізу проекту Закону залишається відкритим питання в частині запропонованого виміру «<i>максимально можливого розміру</i>	Зазначені положення потребують суттєвого перегляду та доопрацювання з урахуванням наведеного

(будинку) згідно з нормами користування (споживання), незалежно від наявності в складі сім'ї осіб, які не мають права на знижку плати. Якщо в складі сім'ї є особи, які мають право на знижку плати в меншому розмірі, <u>спочатку обчислюється в максимально можливому розмірі знижка плати в більшому розмірі</u>	площі житла в межах загальної площі житлового приміщення (будинку)», оскільки у проекті Закону не конкретизовано підхід до його обчислення (визначення) та не наведено дефініцію цього поняття для цілей проекту Закону. У зв'язку з викладеним також постає питання, яким чином це кореспондується з абзацами п'ятим, сьомим та восьмим підпункту 1 частини першої статті 11 розділу I проекту Закону, якими передбачається, що розмір щомісячної грошової допомоги для відшкодування витрат на оплату житлово-комунальних послуг та/або знижка розраховуватимуться з урахуванням конкретно визначених квадратних метрів загальної та опалювальної площі житлового приміщення (будинку) (залежно від виду послуги). Щодо фрази «Якщо в складі сім'ї є особи, які мають право на знижку плати в меншому розмірі, <u>спочатку обчислюється в максимально можливому розмірі знижка плати в більшому розмірі</u>» варто зауважити, що пропонуване положення в цілому не забезпечує ясності закладеної думки для практичного підходу визначення та встановлення розміру знижки, яка буде застосовуватися. Наприклад, якщо один із членів сім'ї є учасником Революції Гідності з інвалідністю III групи (передбачений розмір знижки 75 %), а інший – особою з інвалідністю з числа учасників ліквідації наслідків аварії на Чорнобильській АЕС відповідно (знижка 50 %), у такому випадку, ймовірно, застосовуватиметься знижка на оплату житлово-комунальних послуг у розмірі 75 %. Таким чином, пропонуване положення потребує доопрацювання з метою	
--	--	--

		конкретизації та забезпечення завершеності й передбачуваності механізму обчислення знижки на оплату житлово-комунальних послуг	
6	Абзацом шостим підпункту 1 частини першої статті 11 розділу I проєкту Закону передбачається, що розмір щомісячної грошової допомоги для відшкодування витрат на оплату житлово-комунальних послуг, придбання скрапленого газу, твердого та рідкого пічного побутового палива розраховується виходячи з розміру встановленої оплати, серед іншого, за користування комунальними послугами (газом, електроенергією та іншими послугами) та скрапленням балонним газом для побутових потреб в межах середніх норм споживання	<i>1.14. Не дотримано вимог щодо належної ясності викладу, точності, лаконічності та доступності мови проєкту акта.</i> З огляду на пропоноване постає питання щодо доцільності конкретизації послуг, що належать до комунальних, оскільки вже йдеться про всі комунальні послуги, а їх перелік є чітко визначеним у спеціальному Законі України «Про житлово-комунальні послуги», постанові Кабінету Міністрів України від 17 квітня 2019 року № 373 «Деякі питання надання житлових субсидій та пільг на оплату житлово-комунальних послуг, придбання твердого палива і скрапленого газу у грошовій формі». До того ж стосовно формулювання «в межах середніх норм споживання» варто зауважити, що з метою забезпечення державних соціальних гарантій у сфері житлово-комунального обслуговування, приведення існуючих норм споживання житлово-комунальних послуг до їх фактичного обсягу споживання, дотримання принципу соціальної справедливості під час надання пільг і субсидій, відповідно до статей 5 і 9 Закону України «Про державні соціальні стандарти та державні соціальні гарантії» Урядом 06 серпня 2014 року за № 409 прийнято постанову «Про встановлення державних соціальних стандартів у сфері житлово-комунального обслуговування», яка визначає соціальні нормативи, в межах яких держава надає громадянам пільги або субсидії на оплату	Абзац шостий підпункту 1 частини першої статті 11 розділу I проєкту Закону потребує доопрацювання з урахуванням наведеного

		житлово-комунальних послуг, витрат на управління багатоквартирним будинком. Формулювання «в межах середніх норм споживання» залишає відкритим питання щодо розрахунку розміру щомісячної грошової допомоги на відшкодування витрат на оплату комунальних послуг, оскільки у поданому проєкті Закону не розкриваються критерії з визначення «середніх норм споживання», а чинне законодавство у сфері житлово-комунальних послуг не оперує таким поняттям	
7	Абзацом третім пункту 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» проєкту Закону пропонується встановити, що особам, які до набрання чинності цим Законом набули статусу згідно з пунктом 10 частини другої статті 7 та абзацом четвертим пункту 1 статті 10 Закону України «Про статус ветеранів війни, та гарантії їх соціального захисту» і до заміни раніше виданих посвідчень особи з інвалідністю внаслідок війни та члена сім'ї загиблого ветерана війни, підтримка згідно з цим Законом надається на підставі довідки, виданої структурними підрозділами районних, районних у м. Києві та Севастополі держадміністрацій, виконавчими органами міських, районних у	<i>1.14. Не дотримано вимог щодо належної ясності викладу, точності, лаконічності та доступності мови проєкту акта.</i> Наведені норми Прикінцевих та перехідних положень проєкту Закону не є достатніми, оскільки залишаються відкритими питання в частині: встановлення строків, у межах яких має відбуватися заміна раніше виданих посвідчень, а також правових наслідків нездійснення такої заміни; визначення або посилання на акт, у якому буде передбачатися процедура заміни таких посвідчень, а також видачі відповідних довідок тощо. Зазначене свідчить про незавершеність правового регулювання та не забезпечує дотримання принципу юридичної визначеності, яку необхідно розуміти через такі її складові: чіткість, зрозумілість, однозначність норм права	Абзац третій пункту 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» проєкту Закону потребує доопрацювання з урахуванням наведеного

	місті (у разі їх утворення) рад, на які покладено функції з питань ветеранської політики, за задекларованим/ зареєстрованим місцем проживання (перебування) або адресою фактичного місця проживання (для внутрішньо переміщених осіб) особи		
8	Підпункт 2 пункту 3 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» проекту Закону, яким пропонується внести зміни до Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту» та у статті 1², частині сьомій статті 3¹, абзаці третьому пункту 25 частини першої статті 6 вказаного Закону змінити конструкцію «центральный орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері соціального захисту ветеранів війни, осіб, які мають особливі заслуги перед Батьківщиною, постраждалих учасників Революції Гідності, членів сімей ветеранів та членів сімей загиблих (померлих) ветеранів війни, членів сімей загиблих (померлих) Захисників та Захисниць України» на	<i>1.7. Не дотримано вимог щодо узгодженості положень проекту акта з актами законодавства.</i> Запропоноване потребує доопрацювання, оскільки відповідно до положень Закону України «Про центральні органи виконавчої влади» (далі – Закон), якщо йдеться про міністерство, слід вживати конструкцію «центральный орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики ...», а якщо про інший центральний орган виконавчої влади, який відповідно до законодавчих актів не має повноважень, притаманних міністерствам, слід вживати конструкцію «центральный орган виконавчої влади, що реалізує державну політику ...»	Запропоновані проектом Закону положення потребують доопрацювання

	конструкцію «центрального орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну ветеранську політику»		
9	Абзаци перший, другий підпункту 2 пункту 3 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» проекту Закону в частині внесення змін до статті 1 ² Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту»	<i>1.14. Не дотримано вимог щодо належної ясності викладу, точності, лаконічності та доступності мови проекту акта.</i> Відповідно до вимог усталеної практики нормопроєктувальної техніки під час підготовки тексту проекту акта слід дотримуватися таких принципів, як, зокрема, <i>належна ясність викладу, точність опису</i>, що базується на правильному та професійно грамотному доборі слів і словосполучень (термінів), точності, лаконічності і водночас доступності мови актів. Водночас слід зазначити, що стаття 1² Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту» містить декілька частин, у зв'язку з чим положення абзацу другого підпункту 2 пункту 3 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» проекту Закону потребують уточнення, до якої саме частини вказаної статті пропонується внести відповідні зміни	Абзац другий підпункту 2 пункту 3 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» проекту Закону потребує доопрацювання з урахуванням наведеного
10	Абзаци дванадцятий – шістнадцятий підпункту 2 пункту 3 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» проекту Закону в частині внесення змін до статті 18 Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту»	<i>1.14. Не дотримано вимог щодо належної ясності викладу, точності, лаконічності та доступності мови проекту акта.</i> Відповідно до вимог усталеної практики нормопроєктувальної техніки під час підготовки тексту проекту акта слід дотримуватися таких принципів, як, зокрема, <i>належна ясність викладу, точність опису</i>, що базується на правильному та професійно грамотному доборі слів і словосполучень (термінів), точності, лаконічності і водночас	Підпункт 2 пункту 3 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» проекту Закону в цій частині потребує доопрацювання з урахуванням наведеного

		доступності мови актів. Слід зазначити, що запропоновані проектом Закону зміни до статті 18 вказаного Закону не враховують, що цю статтю згідно із Законом України від 08 жовтня 2024 року № 4000-IX «Про внесення змін до Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту» щодо уточнення деяких норм закону» було викладено у новій редакції	
11	Підпунктами 5, 6, 7 пункту 3 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» проекту Закону пропонується, зокрема, в абзацах перших частини п'ятнадцятої статті 44 Закону України «Про вищу освіту», частини одинадцятої статті 43 Закону України «Про фахову передвищу освіту», в назві та частині першій статті 44¹ Закону України «Про професійну (професійно-технічну) освіту» слова «постраждалим» виключити	<i>1.14. Не дотримано вимог щодо належної ясності викладу, точності, лаконічності та доступності мови проекту акта.</i> В абзацах перших частини п'ятнадцятої статті 44 Закону України «Про вищу освіту», частини одинадцятої статті 43 Закону України «Про фахову передвищу освіту», в назві та частині першій статті 44¹ Закону України «Про професійну (професійно-технічну) освіту» вживаються слова «постраждалими», «постраждалих»	Підпункти 5, 6, 7 пункту 3 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» проекту Закону в цій частині потребують доопрацювання

Чек-лист 4

Оцінка відповідності проекту акта законодавства принципу забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків

Підсумкова оцінка: відповідний.

Критерії оцінки:

1	<i>Проект акта законодавства:</i>	так
1.1	відповідає міжнародним договорам України, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, та резолюціям міжнародних конференцій, міжнародних організацій, її органів	так

1.2	відповідає національному законодавству України у сфері забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків	так
1.3	внаслідок прийняття нормативно-правового акта неможливе в короткостроковій або довгостроковій перспективі погіршення/послаблення захисту прав жінок/чоловіків	так
1.4	при підготовці проєкту акта законодавства зібрані та проаналізовані дані з розбивкою за статтю та віком	–
1.5	при підготовці проєкту акта законодавства визначені та враховані потреби жінок і чоловіків, хлопчиків та дівчаток	–
1.6	не містить положень прямої або непрямої дискримінації, підбурювання або утиску на основі статі особи або групи осіб	так
1.7	забезпечує збалансовану участь та рівні можливості для жінок і чоловіків різних груп у виборчому процесі, прийнятті рішень на всіх рівнях, представленості у державних органах та органах місцевого самоврядування, політичній чи громадській діяльності	–
1.8	не містить положень, які можуть призвести до обмеження прав або можливостей жінок або чоловіків у соціально-економічній сфері, доступі до інфраструктури та послуг, зайнятості, праці та одержанні винагороди за неї, у сфері підприємництва та соціального захисту, громадянства, шлюбу, сімейних відносин, материнства і батьківства, охорони здоров'я тощо	так
1.9	позитивні дії мають правомірну об'єктивно обґрунтовану мету, спрямовану на усунення юридичної/фактичної нерівності у можливостях жінок і чоловіків щодо реалізації прав і свобод	–

Чек-лист 5

**Оцінка відповідності проєкту міжнародного договору України,
який пропонується схвалити (підписати) згідно з проєктом акта
законодавства, Конституції та законам України**

Підсумкова оцінка: проєкт акта законодавства не є проєктом акта законодавства, яким пропонується схвалення (підписання) проєкту міжнародного договору України.

Критерії оцінки:

1	<i>Проєкт міжнародного договору України відповідає Конституції України</i>	
2	<i>Проєкт міжнародного договору України відповідає законам України</i>	
3	<i>Інше</i>	