

ВИСНОВОК
Міністерства юстиції України
за результатами правової експертизи
проекту Закону України «Про професійну освіту»

Загальна підсумкова оцінка: відповідний із зауваженнями щодо недотримання вимог нормопроєктувальної техніки.

Розробник

Міністерство освіти і науки України.

Правові підстави прийняття (схвалення) акта

Стаття 93 Конституції України.

Антикорупційна експертиза

У проекті Закону відсутні корупціогенні фактори.

Оцінка відповідності проекту акта законодавства Конституції та законам України, іншим актам законодавства

Відповідний (чек-лист 1).

Оцінка відповідності проекту акта законодавства принципу недискримінації (антидискримінаційна експертиза)

Відповідний (чек-лист 2).

Оцінка відповідності проекту акта законодавства вимогам нормопроєктувальної техніки

Невідповідний (чек-лист 3).

Оцінка відповідності проекту акта законодавства принципу забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків

Відповідний (чек-лист 4).

Оцінка відповідності проекту міжнародного договору України, який пропонується схвалити (підписати) згідно з проектом акта законодавства, Конституції та законам України

Проект акта законодавства не є проектом акта законодавства, яким пропонується схвалення (підписання) проекту міжнародного договору України (чек-лист 5).

Правову експертизу проведено

Управління соціального, трудового та гуманітарного законодавства Департаменту публічного права.

Перший заступник Міністра юстиції

Микола КУЧЕРЯВЕНКО

Оксана Парфенова 279 55 91



СЕД АСКОД
Міністерство юстиції України
№ 13363/220517-26-24/7.2.3 від 29.01.2025
Підписувач Кучерявенко Микола Петрович
Сертифікат 382367105294AF9704000000E66C380146811103
Дійсний з 07.11.2024 10:34:11 по 07.11.2026 10:34:11

Оцінка відповідності проєкту акта законодавства Конституції та законам України, іншим актам законодавства

Підсумкова оцінка: відповідний.

Критерії оцінки:

1	<i>Проект акта відповідає Конституції України</i>	так
2	<i>Проект акта відповідає чинним міжнародним договорам України, стандартам Ради Європи у сфері демократії, верховенства права та прав людини, положенням Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод з урахуванням практики Європейського суду з прав людини⁴</i>	так
3	<i>Проект акта відповідає законам України/узгоджується із законами України</i>	так
4	<i>Проект акта відповідає актам Президента України/ узгоджується із актами Президента України</i>	так
5	<i>Проект акта узгоджується з актами такої ж юридичної сили</i>	так
6	6.1. Проектом Закону, яким пропонується врегулювати правові, організаційні та фінансові засади функціонування і розвитку системи професійної освіти, створення умов для професійної самореалізації особистості та забезпечення потреб суспільства і держави у фахових спеціалістах та кваліфікованих кадрах, фрагментарно враховано положення Закону України «Про адміністративну процедуру» (далі – ЗАП). Наприклад, відповідно до частини четвертої статті 47 проєкту Закону порядок прийняття заяви про отримання ліцензії та підстави для залишення заяви про отримання ліцензії без руху або без розгляду чи закриття провадження визначені законами України «Про ліцензування видів господарської діяльності» та «Про адміністративну процедуру». Натомість частина шоста статті 47 проєкту Закону, згідно з якою зупинення дії або припинення дії ліцензії на провадження освітньої діяльності у сфері професійної освіти, здійснюється у порядку та з підстав, передбачених цим Законом, законами України «Про освіту» та «Про ліцензування видів господарської діяльності», не враховує положень ЗАП. Крім того, стаття 59 проєкту Закону, що врегульовує правовідносини у сфері державного нагляду (контролю) у сфері професійної освіти, зокрема, стосовно проведення центральним органом виконавчої влади із забезпечення якості освіти та його територіальними органами планових та позапланових перевірок не передбачає поширення дії ЗАП на здійснення заходів вказаного державного нагляду (контролю), що у свою чергу обмежує права фізичних та юридичних осіб на адміністративне оскарження результатів таких перевірок відповідно до ЗАП. Також вважаємо за доцільне звернути увагу, що проєкт Закону містить положення, які врегульовують правовідносини у сфері присвоєння професійної кваліфікації або часткової професійної кваліфікації, підвищення кваліфікації різних категорій педагогічних працівників, отримання за їх результатами відповідних сертифікатів. У контексті наведеного вище інформуємо, що ЗАП поширюються на відносини, в яких проходження (присвоєння) особою відповідних кваліфікацій є умовою допуску до певних професій. Таке набуте право особою (у тому числі на певний період часу) є частиною її спеціального статусу і не залежить від роботодавця. Підвищення (присвоєння) кваліфікації, за результатами якого видається сертифікат, впливає на право зайняття певною професією, а отже, містить ознаки	

адміністративного акта, оскільки це акт про надання/підтвердження права особи на зайняття певною професійною діяльністю.

Слід враховувати, що ЗАП поширюється на ті види діяльності, в яких держава частково здійснює регулювання та/або делегувала таке право саморегульним організаціям або органам професійного самоврядування.

Таким чином, проєкт Закону потребує доопрацювання з метою комплексного врахування положень ЗАП.

6.2. Частиною першою статті 2 проєкту Закону передбачено, що законодавство про професійну освіту базується на Конституції України і складається із Закону України «Про освіту», цього Закону та інших актів законодавства України, що регламентують діяльність у сфері професійної освіти, *та міжнародних договорів України з питань професійної освіти, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України*. Водночас частиною першою статті 66 проєкту Закону визначено, що у сфері професійної освіти може здійснюватися співпраця з інвестором, зокрема, із залученням приватних інвестицій. Правовими засадами залучення інвестора у сфері освіти є Конституція України, Цивільний кодекс України, Господарський кодекс України, цей Закон, закони України «Про освіту», «Про інвестиційну діяльність», інші законодавчі акти, *а також міжнародні договори України, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України*.

Відповідно до статті 8 Закону України «Про міжнародні договори України» згода України на обов'язковість для неї міжнародного договору може надаватися шляхом підписання, ратифікації, затвердження, прийняття договору, приєднання до договору.

Згода України на обов'язковість для неї міжнародного договору може надаватися й іншим шляхом, про який домовилися сторони.

Оскільки «міжнародні договори України, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України», *це лише одна з форм надання згоди України на обов'язковість для неї міжнародного договору*, в подальшому таке формулювання може звужувати коло стосовно інших міжнародних договорів України, які є чинними для України (наприклад, набрали чинність з дати підписання або затвердження).

6.3. З метою дотримання єдиних підходів до застосування термінології, зокрема, кримінально-виконавчого законодавства пропонуємо в абзаці сьомому частини шостої статті 32 проєкту Закону слова «центральною органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері виконання кримінальних покарань та пробації» замінити словами «центральною органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері виконання кримінальних покарань».

6.4. Частиною другою статті 35 проєкту Закону передбачено, що заклади професійної освіти зі специфічними умовами навчання та військові заклади професійної освіти реалізують визначені цим Законом права з урахуванням установчих документів та/або законодавства у відповідній сфері.

Статтею 17 Закону України «Про Державну кримінально-виконавчу службу» передбачено, що підготовка, перепідготовка, підвищення кваліфікації персоналу Державної кримінально-виконавчої служби України проводяться відповідно до законодавства про освіту.

Враховуючи те, що до персоналу Державної кримінально-виконавчої служби України належать особи рядового і начальницького складу (далі - особи рядового і начальницького складу кримінально-виконавчої служби), спеціалісти, які не мають спеціальних звань, та інші працівники, які працюють за трудовими договорами в Державній кримінально-виконавчій службі України (далі - працівники кримінально-виконавчої служби), а також з метою дотримання єдиних підходів застосування законодавчих актів пропонуємо перше речення статті 17 Закону України «Про Державну кримінально-виконавчу службу» доповнити словами «, з урахуванням особливостей, визначених законодавством про працю та державну

службу – для працівників кримінально-виконавчої служби, та вимог, встановлених Законом України «Про Національну поліцію» для професійного навчання поліцейських, – для осіб рядового і начальницького складу кримінально-виконавчої служби».

6.5. До підпункту 6 пункту 5 розділу X «Прикінцеві та перехідні положення» проекту Закону щодо доповнення Закону України «Про дорожній рух» статтею 15¹ «Особливості допуску до керування транспортними засобами здобувачів освіти» в частині видачі здобувачам освіти, які досягли 16-річного віку, закладами освіти тимчасових посвідчень на керування відповідними транспортними засобами з метою організації та проходження виробничої практики, вважаємо за необхідне звернути увагу на таке.

Відповідно до статті 15 Закону України «Про дорожній рух» кожний громадянин, який досяг визначеного цим Законом віку, не має медичних протипоказань та *пройшов повний курс* навчання за відповідними програмами, може в установленому порядку отримати *право на керування* транспортними засобами *відповідної категорії*.

Право на керування транспортними засобами *відповідної категорії* може бути надано, зокрема колісними тракторами, самохідними машинами, сільськогосподарською технікою, всіх типів (категорії B1, B, C1, C, T), за винятком автобусів, трамваїв і тролейбусів, – особам, які досягли *18-річного віку*.

Право на керування транспортними засобами *відповідної категорії* підтверджується *посвідченням водія* транспортного засобу з *установленим терміном дії*.

При цьому на території України відповідно до Конвенції про дорожній рух діють національні та міжнародні *посвідчення водія*.

Згідно зі статтею 54 Закону України «Про дорожній рух», якщо міжнародною угодою України встановлено інші правила, ніж ті, що містяться у законодавстві України про дорожній рух, то застосовуються правила міжнародної угоди.

Слід звернути увагу, що відповідно до статті 4 «Категорії, означення та мінімальний вік» Директиви Європейського парламенту і Ради 2006/126/ЄС від 20 грудня 2006 року про посвідчення водія (далі – Директива № 126) держави-члени можуть підвищувати або знижувати мінімальний вік видання посвідчень водія, наприклад:

(а) для категорії АМ («двоколісні транспортні засоби або триколісні транспортні засоби з максимальною проектною швидкістю до 45 км/год») – *знижити до 14 років або підвищити до 18 років*. При цьому мінімальний вік для категорії АМ становить 16 років;

(d) для категорій В і ВЕ (автомобілі, дозволена максимальна маса яких не перевищує 3500 кг) – *знижити до 17 років*.

Держави-члени можуть *знижити* мінімальний вік для категорії С (автомобілі, дозволена максимальна маса яких перевищує 3500 кг) *до 18 років* і для категорії D (автомобілі, спроектовані й побудовані для перевезення більш ніж 8 пасажирів, крім водія) – *до 21 року*.

Крім того, у посвідченні водія повинні бути зазначені умови, за яких водію *дозволено керувати* транспортним засобом (стаття 5 «Умови та обмеження» Директиви № 126).

Враховуючи викладене, проєкт Закону в частині встановлення мінімального віку для видачі закладом освіти «тимчасових посвідчень» з метою керування «відповідними транспортними засобами» пропонуємо доопрацювати з урахуванням положень Закону України «Про дорожній рух», а також Конвенції про дорожній рух та Директиви № 126.

6.6. Проектом Закону вводиться нова термінологія у сфері професійної освіти. Зокрема, зазнали змін такі терміни, як «професійно-технічне навчання», «професійно-технічні навчальні заклади», «навчання на виробництві» тощо.

Розділом X «Прикінцеві та перехідні положення» проекту Закону вносяться

	зміни до низки законодавчих актів, зокрема, шляхом приведення їх положень у відповідність до термінології проєкту Закону. Водночас у запропонованому переліку законодавчих актів відсутні Кримінально-виконавчий кодекс України та Закон України «Про Державну кримінально-виконавчу службу України», термінологія яких потребуватиме приведення у відповідність до положень проєкту Закону. З урахуванням наведеного пропонуємо доопрацювати проєкт Закону шляхом доповнення пункту 5 розділу X «Прикінцеві та перехідні положення» проєкту Закону змінами у зазначені вище законодавчі акти для узгодження їх положень із новою термінологією проєкту Закону. 6.7. Проєкт Закону подано без додержання вимог пункту 5 § 33 глави 2, пункту 1 § 44 глави 4 розділу 4 та абзацу першого пункту 1 § 70 глави 2 розділу 6 Регламенту Кабінету Міністрів України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18 липня 2007 року № 950 (у редакції постанови Кабінету Міністрів України від 09 листопада 2011 року № 1156), в частині погодження проєкту Закону, зокрема, Мінфіном, Мінцифри, Міндовкіллям, Держгеокадастром
--	---

Чек-лист 2

Оцінка відповідності проєкту акта законодавства принципу недискримінації (антидискримінаційна експертиза)

Підсумкова оцінка: відповідний.

Критерії оцінки:

1	<i>При підготовці проєкту акта:</i>	
1.1	забезпечено відсутність положень, які створюють ситуацію, за якої особа та/або група осіб за ознаками раси, кольору шкіри, політичних, релігійних та інших переконань, статі, віку, інвалідності, етнічного та соціального походження, громадянства, сімейного та майнового стану, місця проживання, мовними ознаками, іншими ознаками, які були, є та можуть бути дійсними або припущеними, зазнає обмеження у визнанні, реалізації або користуванні правами і свободами в будь-якій формі, встановлений Законом України «Про засади запобігання та протидії дискримінації в Україні», крім випадків, коли таке обмеження має правомірну, об'єктивно обґрунтовану мету, способи досягнення якої є належними та необхідними	так
1.2	забезпечено відсутність положень щодо дискримінації з боку державних органів, органів влади Автономної Республіки Крим, органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб, юридичних осіб публічного та приватного права, а також фізичних осіб у формі: прямої дискримінації; непрямої дискримінації; підбурювання до дискримінації; пособництва у дискримінації; утиску	так
1.3	дотримано принципу недискримінації у сфері громадсько-політичної	так

	діяльності; державної служби та служби в органах місцевого самоврядування; правосуддя; трудових відносин, у тому числі застосування роботодавцем принципу розумного пристосування; охорони здоров'я; освіти; соціального захисту; житлових відносин; доступу до товарів і послуг; інших сферах суспільних відносин, а саме – забезпечено: рівність прав і свобод осіб та/або груп осіб; рівність перед законом осіб та/або груп осіб; повагу до гідності кожної людини; рівні можливості осіб та/або груп осіб	
2	<i>Запропоновані проєктом акта позитивні дії мають правомірну, об'єктивно обґрунтовану мету, спрямовану на усунення юридичної чи фактичної нерівності у можливостях для особи та/або групи осіб реалізовувати на рівних підставах права і свободи, надані їм Конституцією і законами України</i>	так
3	<i>Внаслідок прийняття акта неможливе в короткостроковій або довгостроковій перспективі погіршення/ послаблення: забезпечення рівності прав і свобод осіб та/або груп осіб; забезпечення рівності перед законом осіб та/або груп осіб; поваги до гідності кожної людини; забезпечення рівних можливостей осіб та/або груп осіб</i>	так

Чек-лист 3

Оцінка відповідності проєкту акта законодавства вимогам нормопроєктувальної техніки

Підсумкова оцінка: невідповідний.

Критерії оцінки:

1	<i>Проект акта відповідає вимогам нормопроєктувальної техніки</i>	ні
1.1	чи відповідає назва проєкту акта його змісту	
1.2	чи відповідає проєкт акта вимогам щодо виду нормативно-правового акта	
1.3	чи дотримано вимог щодо вичерпності охоплення кола питань, що належать до предмета правового регулювання проєкту акта	ні
1.4	чи не виходить зміст проєкту акта за межі предмета його правового регулювання	ні
1.5	чи дотримано вимог щодо зменшення до мінімуму кількості актів з одного питання	
1.6	чи дотримано вимог щодо неприпустимості повтору нормативних положень, визначених раніше прийнятими актами	
1.7	чи дотримано вимог щодо узгодженості положень проєкту акта з актами законодавства	ні
1.8	чи дотримано вимог внесення змін до актів законодавства, визнання їх такими, що втратили чинність, або скасування	ні
1.9	чи дотримано вимог правил нормопроєктувальної техніки щодо посилань на інші акти законодавства	
1.10	чи дотримано вимог щодо написання найменувань органів державної влади, інших державних органів, підприємств, установ та організацій	
1.11	чи дотримано вимог щодо зазначення джерел опублікування актів законодавства	ні
1.12	чи є проєкт акта логічно послідовним з точки зору викладу тексту акта	ні

1.13	чи дотримано вимог щодо взаємозв'язку нормативних положень та структури проєкту акта	ні
1.14	чи дотримано вимог щодо належної ясності викладу, точності, лаконічності та доступності мови проєкту акта	ні
1.15	чи дотримано вимог щодо неприпустимості в проєкті акта суперечності смислового плану	ні
1.16	чи дотримано вимог щодо термінології нормативно-правового акта	ні
1.17	чи дотримано вимог стосовно стилю і викладу тексту проєкту акта	ні
1.18	чи дотримано вимог щодо правил застосування слів іноземного походження	
1.19	чи дотримано вимог щодо відсутності в проєкті акта значної кількості винятків із загальних правил	
1.20	чи дотримано інших вимог нормопроектувальної техніки	ні

Обґрунтування зазначених невідповідностей (неузгодженостей):

№ з/п	Положення проєкту акта	Обґрунтування невідповідності (неузгодженості)	Пропозиція щодо усунення невідповідностей (неузгодженостей)
1	Абзацом другим підпункту 11 пункту 5 розділу Х «Прикінцеві та перехідні положення» проєкту Закону пропонується в абзаці четвертому статті 8 Закону України «Про забезпечення організаційно-правових умов соціального захисту дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування», зокрема, слово «навчальних» видалити, після «закладів» доповнити словом «освіти»	<i>1.3. Не дотримано вимог щодо вичерпності охоплення кола питань, що належать до предмета правового регулювання проєкту акта.</i> Слід зазначити, що, зокрема, статті 1, 4, частини третьої, п'ятої статті 8 зазначеного Закону також містять слова «навчальних закладів» у відповідних відмінках. Проте відповідні зміни до вказаних положень Закону проєктом Закону не вносяться	Підпункт 11 пункту 5 розділу Х «Прикінцеві та перехідні положення» проєкту Закону в цій частині потребує доопрацювання
2	Частиною восьмою статті 61 проєкту Закону пропонується встановити, що <u>не використані в поточному році кошти спеціального фонду не можуть бути вилучені з рахунків державних та комунальних закладів професійної освіти та зберігаються на таких</u>	<i>1.4. Зміст проєкту акта виходить за межі предмета його правового регулювання.</i> Згідно з частиною восьмою статті 13 Бюджетного кодексу України (далі – Кодекс) платежі за рахунок спеціального фонду бюджету здійснюються в межах коштів, що фактично надійшли до цього фонду на відповідну мету (з дотриманням вимог	Частину восьму статті 61 проєкту Закону слід виключити як таку, що не є предметом правового регулювання цього Закону

	рахунках для здійснення видатків у наступному бюджетному періоді відповідно до їхніх кошторисів	частини другої статті 57 цього Кодексу), якщо цим Кодексом та/або законом про Державний бюджет України не встановлено інше. Відповідно до частини другої статті 57 Кодексу на кінець бюджетного періоду Казначейство України зберігає залишки коштів на рахунках спеціального фонду державного бюджету та щодо субвенцій із спеціального фонду державного бюджету на рахунках спеціального фонду місцевих бюджетів для покриття відповідних витрат у наступному бюджетному періоді з урахуванням їх цільового призначення	
3	Положення проєкту Закону в частині посилання на освітню субвенцію, зокрема, визначення напрямів її використання	1.4. Зміст проєкту акта виходить за межі предмета його правового регулювання. Питання надання освітньої субвенції врегульовано статтею 103² Кодексу, якою, зокрема, визначено напрями її використання. Відповідно до частини другої статті 4 Кодексу бюджетна система України і Державний бюджет України встановлюються виключно цим Кодексом та законом про Державний бюджет України. Якщо іншим нормативно-правовим актом бюджетні відносини визначаються інакше, ніж у цьому Кодексі, застосовуються відповідні норми цього Кодексу	Запропоновані проєктом Закону положення щодо освітньої субвенції є предметом правового регулювання Кодексу
4	Частиною першою статті 4 проєкту Закону пропонується передбачити, що право на професійну освіту включає право на здобуття професійної освіти впродовж всього життя, право на доступність професійної освіти, право на безоплатну професійну освіту в державних і комунальних закладах	1.7. Не дотримано вимог щодо узгодженості положень проєкту акта з актами законодавства. Відповідно до вимог нормопроектувальної техніки складовими принципу юридичної визначеності є, зокрема, ясність, чіткість, доступність, недвозначність правових норм, а також їх узгодженість в системі загального правового регулювання.	Частина перша статті 4 проєкту Закону в цій частині потребує перегляду

	професійної освіти у випадках і порядку, визначених Конституцією України, Законом України «Про освіту»	Водночас зазначаємо, що відповідні випадки і порядок передбачені також вказаним Законом	
5	Положеннями проєкту Закону, зокрема, передбачається визначення ознак дискримінації: «...не може бути привілеїв чи обмежень за ознаками віку, статі, раси, стану здоров'я, інвалідності, громадянства, національності, політичних, релігійних чи інших переконань, кольору шкіри, місця проживання, мови спілкування, походження, соціального і майнового стану, наявності судимості, а також інших обставин та ознак.» (частина друга статті 4 проєкту Закону), «...контроль за недопущенням привілеїв чи обмежень (дискримінації) за ознаками віку, статі, раси, кольору шкіри, стану здоров'я, інвалідності, особливих освітніх потреб, громадянства, національності, політичних, релігійних чи інших переконань, місця проживання, мови спілкування, походження, сімейного, соціального та майнового стану, складних життєвих обставин, наявності судимості та іншими ознаками» (частина друга статті 39 проєкту Закону)	1.7. Не дотримано вимог щодо узгодженості положень проєкту акта з актами законодавства. Проект Закону потребує доопрацювання в частині ознак дискримінації з метою узгодження з частиною другою статті 24 Конституції України, відповідно до якої не може бути привілеїв чи обмежень за ознаками раси, кольору шкіри, політичних, релігійних та інших переконань, статі, етнічного та соціального походження, майнового стану, місця проживання, за мовними або іншими ознаками, а також Закону України «Про засади запобігання та протидії дискримінації в Україні», статтею 1 якого передбачено, що дискримінація – ситуація, за якої особа та/або група осіб за їх ознаками раси, кольору шкіри, політичних, релігійних та інших переконань, статі, віку, інвалідності, етнічного та соціального походження, громадянства, сімейного та майнового стану, місця проживання, мовними або іншими ознаками, які були, є та можуть бути дійсними або припущеними, зазнає обмеження у визнанні, реалізації або користуванні правами і свободами в будь-якій формі, встановленій цим Законом, крім випадків, коли таке обмеження має правомірну, об'єктивно обґрунтовану мету, способи досягнення якої є належними та необхідними	Проект Закону потребує відповідного доопрацювання
6	Абзацом другим частини другої статті 4	1.7. Не дотримано вимог щодо узгодженості положень	Вказані положення проєкту Закону

	проекту Закону пропонується передбачити, що ніхто не може бути обмежений у праві на здобуття професійної освіти, <i>крім випадків, встановлених законами України.</i> Абзацами третім, четвертим частини першої статті 5 проекту Закону пропонується передбачити, що доступність здобуття професійної освіти забезпечується шляхом забезпечення безоплатності здобуття професійної освіти, <i>крім випадків, визначених цим Законом</i>; зарахування до закладів професійної освіти <i>без проведення конкурсу, крім випадків, визначених цим Законом</i>, незалежно від адреси задекларованого/ зареєстрованого місця проживання здобувача професійної освіти. Проте абзацом першим частини третьої статті 11 проекту Закону пропонується передбачити, що прийом на навчання до державних і комунальних закладів професійної освіти відбувається без конкурсу, <i>крім випадку, коли кількість поданих заяв про вступ до закладу професійної освіти перевищує ліцензований обсяг за відповідною професійною кваліфікацією або відповідні обсяги підготовки за державним та регіональним замовленням</i>	<i>проекту акта з актами законодавства.</i> Згідно з частиною другою статті 3 Закону України «Про освіту», <i>зокрема, ніхто не може бути обмежений у праві на здобуття освіти.</i> Відповідно до вимог нормопроектувальної техніки складовими принципу юридичної визначеності є, зокрема, ясність, чіткість, доступність, недвозначність правових норм, а також їх узгодженість в системі загального правового регулювання. Водночас вказані положення не узгоджуються між собою	потребують приведення у відповідність до Закону України «Про освіту» та узгодження між собою
7	Абзацом п'ятим частини першої статті 14	<i>1.7. Не дотримано вимог щодо узгодженості положень</i>	Абзац п'ятий частини першої

	проекту Закону пропонується передбачити, що інформація про видані дипломи фахових спеціалістів та додатки до них вноситься закладами професійної освіти, іншими суб'єктами освітньої діяльності до Єдиної державної електронної бази з питань освіти, крім випадків, передбачених законодавством	проекту акта з актами законодавства. Враховуючи аналіз законодавства, залишається відкритим питання внесення військовими закладами професійної освіти інформації про видані дипломи фахових спеціалістів та додатків до них до Єдиної державної електронної бази з питань освіти	статті 14 проекту Закону в цій частині потребує перегляду. З огляду на зазначене перегляду потребує також абзац четвертий частини четвертої статті 37 проекту Закону, яким пропонується передбачити, що відомості про філію закладу професійної освіти вносяться до Єдиної державної електронної бази з питань освіти
8	Частиною п'ятою статті 14 проекту Закону передбачається, що документи про здобуття професійної освіти для осіб, які навчалися за державним (регіональним) замовленням, виготовляються за рахунок загального фонду коштів державного (відповідного місцевого) бюджету. Частиною шостою статті 23 проекту Закону пропонується встановити, що здобувачам професійної освіти можуть надаватися матеріальна допомога, академічні, соціальні та інші стипендії за рахунок загального фонду державного або місцевих бюджетів, коштів юридичних та/або фізичних осіб, інших джерел, не заборонених законодавством	1.7. Не дотримано вимог щодо узгодженості положень проекту акта з актами законодавства. Правові засади функціонування бюджетної системи України, її принципи, основи бюджетного процесу і міжбюджетних відносин визначаються Кодексом. Згідно з частинами першою та п'ятою статті 13 Кодексу бюджет може складатися із загального та спеціального фондів. Розподіл бюджету на загальний та спеціальний фонди, їх складові частини визначаються виключно цим Кодексом та законом про Державний бюджет України. Відповідно до частин першої та другої статті 23 Кодексу будь-які бюджетні зобов'язання та платежі з бюджету здійснюються лише за наявності відповідного бюджетного призначення, якщо інше не передбачено законом про Державний бюджет України. Бюджетні призначення встановлюються законом про Державний бюджет України (рішенням про місцевий бюджет) у порядку, визначеному цим Кодексом. При цьому слід	У частині п'ятій статті 14 та частині шостій статті 23 проекту Закону слова «загального фонду» слід виключити

		враховувати, що бюджетна система України і Державний бюджет України встановлюються виключно цим Кодексом та законом про Державний бюджет України. Якщо іншим нормативно-правовим актом бюджетні відносини визначаються інакше, ніж у цьому Кодексі, застосовуються відповідні норми цього Кодексу (частина друга статті 4 Кодексу)	
9	Частиною шостою статті 20 проекту Закону пропонується визначити, що винагорода за виконану роботу в межах проходження практичної підготовки перераховується на рахунок здобувачів професійної освіти відповідно до студентського трудового договору відповідно до законодавства. Також підпунктом 1 пункту 5 розділу X «Прикінцеві та перехідні положення» проекту Закону пропонується, зокрема, внести зміни до статті 21 Кодексу законів про працю України та передбачити, що студентський трудовий договір – особливий вид трудового договору між здобувачем освіти та підприємством, установою, організацією, що передбачає поєднання здобуття освіти на робочому місці, зокрема за дуальною формою, із виконанням трудових функцій в межах освітньої програми	<i>1.7. Не дотримано вимог щодо узгодженості положень проекту акта з актами законодавства.</i> Частиною першою статті 21 Кодексу законів про працю України передбачено, що трудовим договором є угода між працівником і роботодавцем (роботодавцем – фізичною особою), за якою працівник зобов’язується виконувати роботу, визначену цією угодою, а роботодавець (роботодавець – фізична особа) зобов’язується виплачувати працівникові <u>заробітну плату</u> і забезпечувати умови праці, необхідні для виконання роботи, передбачені законодавством про працю, колективним договором і угодою сторін	Частина шоста статті 20 проекту Закону в частині слова «винагорода» потребує перегляду
10	Абзац третій частини другої статті 22 проекту Закону, яким пропонується	<i>1.7. Не дотримано вимог щодо узгодженості положень проекту акта з актами законодавства.</i>	Абзац третій частини другої статті 22 проекту Закону в цій частині потребує

	передбачити, що до участі в освітньому процесі залучаються військовослужбовці та працівники (службовці) Збройних Сил України, інших утворених відповідно до законів України військових формувань, правоохоронних органів спеціального призначення, які відряджені до державних та комунальних закладів освіти	Відповідно до вимог нормопроектувальної техніки проєкт акта повинен відповідати, зокрема, вимозі щодо відсутності суперечностей у тексті проєкту акта, узгодженості його положень з актами законодавства. Так, функції, склад Збройних Сил України, правові засади їх організації, діяльності, дислокації, керівництва та управління ними визначаються Законом України «Про Збройні Сили України». Відповідно до частини першої статті 5 зазначеного Закону особовий склад Збройних Сил України складається з <i>військовослужбовців і працівників Збройних Сил України</i>. Тобто категорії «службовці» у структурі особового складу Збройних Сил України Законом України «Про Збройні Сили України» не передбачено	доопрацювання
11	У пункті 2 частини третьої статті 22, пункті 2 частини четвертої статті 40 та підпункті 18 пункту 5 розділу Х «Прикінцеві та перехідні положення» проєкту Закону, яким пропонується доповнити статтю 52 Закону України «Про освіту» новою частиною, вживається словосполучення «<i>має судимість за вчинення умисного злочину</i>»	<i>1.7. Не дотримано вимог щодо узгодженості положень проєкту акта з актами законодавства.</i> Частиною першою статті 12 Кримінального кодексу України (далі – КК) встановлено, що кримінальні правопорушення поділяються на кримінальні проступки і злочини	Вказані положення потребують приведення у відповідність до положень КК
12	У пункті 3 частини третьої статті 22, пункті 8 частини четвертої статті 40 та підпункті 18 пункту 5 розділу Х «Прикінцеві та перехідні положення» проєкту Закону, яким	<i>1.7. Не дотримано вимог щодо узгодженості положень проєкту акта з актами законодавства.</i> Зазначаємо, що розділ IV Особливої частини КК встановлює кримінальну відповідальність за	Вказані положення потребують приведення у відповідність до положень КК

	пропонується доповнити статтю 52 Закону України «Про освіту» новою частиною, вживається словосполучення <u>«вчинила злочин проти статевої свободи чи статевої недоторканості особи, що було встановлено обвинувальним вироком суду, який набрав законної сили»</u>	<u>кримінальні правопорушення проти статевої свободи та статевої недоторканості особи</u>	
13	У пункті 4 частини третьої статті 22 та пункті 7 частини четвертої статті 40 проекту Закону вживається словосполучення <u>«кримінальне правопорушення, пов'язане з колабораціонізмом»</u>	<i>1.7. Не дотримано вимог щодо узгодженості положень проекту акта з актами законодавства.</i> Статтею 1 КК передбачено, що КК має своїм завданням правове забезпечення охорони прав і свобод людини і громадянина, власності, громадського порядку та громадської безпеки, довкілля, конституційного устрою України від кримінально-протиправних посягань, забезпечення миру і безпеки людства, а також запобігання кримінальним правопорушенням. Для здійснення цього завдання КК визначає, які суспільно небезпечні діяння є кримінальними правопорушеннями та які покарання застосовуються до осіб, що їх вчинили. Так, статтею 111¹ КК передбачена кримінальна відповідальність за колабораційну діяльність	Вказані положення потребують приведення у відповідність до положень КК
14	Згідно з частиною другою статті 26 проекту Закону «на посади педагогічних працівників закладів професійної освіти, як правило, приймаються особи, які мають вищу, фахову передвищу чи професійну освіту, а також вільно володіють державною мовою (для	<i>1.7. Не дотримано вимог щодо узгодженості положень проекту акта з актами законодавства.</i> Запропоноване проектом Закону не повною мірою відповідає Закону України «Про забезпечення функціонування української мови як державної», яким встановлено, що педагогічні, науково-педагогічні і наукові	Проект Закону потребує відповідного доопрацювання

	громадян України) або володіють державною мовою в обсязі, достатньому для спілкування (для іноземців та осіб без громадянства), ...»	працівники, крім іноземців чи осіб без громадянства, які запрошені до закладів освіти та/або наукових установ та працюють на тимчасовій основі як наукові, педагогічні, науково-педагогічні працівники або викладачі іноземної мови, зобов'язані володіти державною мовою та застосовувати її під час виконання службових обов'язків. Вимоги щодо відповідного рівня володіння державною мовою таких осіб встановлює Національна комісія зі стандартів державної мови. Рівень володіння державною мовою такими особами засвідчується документом про повну загальну середню освіту за умови, що такий документ підтверджує вивчення особою української мови як навчального предмета (дисципліни), або державним сертифікатом про рівень володіння державною мовою, що видається Національною комісією зі стандартів державної мови відповідно до цього Закону (статті 9, 10 Закону)	
15	Частиною четвертою статті 26 проєкту Закону пропонується передбачити, що педагогічні працівники державних і комунальних закладів професійної освіти приймаються на роботу відповідно до вимог цього Закону та законодавства про працю і працюють на підставі строкових трудових договорів (контрактів), що укладаються строком від одного до п'яти років. Крім того, частиною першою статті 2 проєкту Закону встановлено, що законодавство про	<i>1.7. Не дотримано вимог щодо узгодженості положень проєкту акта з актами законодавства.</i> Законом України «Про освіту», який регулює суспільні відносини, що виникають у процесі реалізації конституційного права людини на освіту, прав та обов'язків фізичних і юридичних осіб, які беруть участь у реалізації цього права, не передбачено положення стосовно обов'язковості укладання строкових трудових договорів (контрактів) з педагогічними працівниками на зазначений термін. Крім того, з положень	Проект Закону потребує відповідного перегляду в цій частині

	професійну освіту базується на Конституції України і складається із Закону України «Про освіту», цього Закону та інших актів законодавства України, що регламентують діяльність у сфері професійної освіти, та міжнародних договорів України з питань професійної освіти, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України	проекту Закону не зрозуміло, на яких умовах працюватимуть педагогічні працівники, трудові договори з якими було укладено до набрання чинності цим Законом	
16	Залежно від форми власності заклади професійної освіти утворюються та функціонують як державні, комунальні, приватні, корпоративні (абзац перший частини третьої статті 32 проекту Закону)	<i>1.7. Не дотримано вимог щодо узгодженості положень проекту акта з актами законодавства.</i> Звертаємо увагу, що законодавство у сфері освіти у подібних до проекту Закону випадках оперує конструкцією «заклад освіти залежно від засновника може діяти як ... корпоративний» (частина третя статті 22 Закону України «Про освіту»), а також розкриває зміст поняття «корпоративний заклад» (наприклад, відповідно до частини другої статті 31 Закону України «Про повну загальну середню освіту» корпоративним є заклад, заснований шляхом укладення засновницького договору кількома засновниками різних форм власності на засадах державно-приватного партнерства)	Проект Закону потребує доопрацювання з урахуванням наведеного
17	Рішення про утворення, реорганізацію, ліквідацію закладу професійної освіти приймає його засновник (засновники) або уповноважений ним (ними) орган (частина перша статті 36 проекту Закону)	<i>1.7. Не дотримано вимог щодо узгодженості положень проекту акта з актами законодавства.</i> Згідно з частиною першою статті 105 Цивільного кодексу України (далі – ЦКУ) учасники юридичної особи, суд або орган, що прийняв рішення про припинення юридичної особи, зобов'язані протягом трьох робочих днів з дати прийняття рішення письмово повідомити	Проект Закону в частині слів «засновник (засновники)» пропонуємо переглянути з урахуванням наведеного

		орган, що здійснює державну реєстрацію	
18	Структурними підрозділами закладу професійної освіти можуть бути, зокрема, експериментальні підприємства. Рішення про створення структурного підрозділу приймає керівник закладу професійної освіти за погодженням з наглядовою радою (абзац третій частини першої, абзац перший частини другої статті 37 проекту Закону)	<i>1.7. Не дотримано вимог щодо узгодженості положень проекту акта з актами законодавства.</i> По-перше, аналіз проекту Закону свідчить, що в ньому не розкрито поняття «експериментальні підприємства». У зв'язку з цим постає питання щодо засад діяльності таких підприємств, зокрема в якій організаційно-правовій формі вони створюються, якими є їх органи управління. Крім того, варто враховувати, що експериментальне підприємство може означати лише набуття певного статусу будь-якою юридичною особою незалежно від організаційно-правової форми. По-друге, щодо заснування експериментальних підприємств керівником закладу професійної освіти слід зауважити таке. Пунктом 5 частини першої статті 1 проекту Закону передбачається встановити, що заклад професійної освіти – це юридична особа або структурний підрозділ юридичної особи, зокрема відокремлений. Аналіз норм Закону України «Про освіту» свідчить, що структурним підрозділом закладу освіти може бути інший заклад освіти, який у свою чергу є юридичною особою. Відповідно до загальних засад ЦКУ правом засновувати інші юридичні особи наділена саме юридична особа. У зв'язку з наведеним варто враховувати, що реалізувати право на заснування підприємства може лише той керівник	Проект Закону в цій частині потребує перегляду та доопрацювання з урахуванням наведеного

		структурного підрозділу закладу професійної освіти, який сам є юридичною особою. У випадку якщо структурний підрозділ не має статусу юридичної особи, такий підрозділ не має права заснувати експериментальне підприємство	
19	До проекту Закону в частині передачі в управління закладів професійної освіти. Наприклад, відповідно до частини третьої статті 38 проекту Закону <i>засновник може передати в управління суб'єкту господарювання заклад професійної освіти на умовах, встановлених цим Законом, та у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України.</i> Згідно з частиною другою статті 58 проекту Закону Верховна Рада Автономної Республіки Крим, обласні ради, Київська та Севастопольська міські ради, зокрема, «... формують та затверджують обсяги фінансування ... для закладів професійної освіти, що ... передані їм в управління та фінансування». Відповідно до статті 65 проекту Закону передача закладу професійної освіти в управління полягає у <i>делегуванні однієї або декількох функцій керівника, інших посадових осіб з метою оптимізації виконання адміністративних, господарських, кадрових, бухгалтерських функцій.</i>	<i>1.7. Не дотримано вимог щодо узгодженості положень проекту акта з актами законодавства.</i> Відповідно до цивільного законодавства управління майном може виникати на підставі договору. За таким договором одна сторона (установник управління) <i>передає другій стороні</i> (управителеві) на певний строк <i>майно</i> в управління, а друга сторона зобов'язується за плату здійснювати від свого імені управління цим майном в інтересах установника управління або вказаної ним особи (вигодонабувача) (стаття 1029 ЦКУ). Також законодавство оперує конструкцією «управління об'єктами державної власності» (здійснення Кабінетом Міністрів України та уповноваженими ним органами, іншими суб'єктами, визначеними цим Законом, повноважень щодо реалізації прав держави як власника таких об'єктів, пов'язаних з <i>володінням, користуванням і розпорядженням</i> ними, у межах, визначених законодавством України, з метою задоволення державних та суспільних потреб (стаття 1 Закону України «Про управління об'єктами державної власності»). Аналіз законодавства дозволяє дійти висновку, що управління майном полягає у	Проект Закону в цій частині потребує перегляду та доопрацювання з урахуванням наведеного

Засновник може прийняти рішення про передачу закладу (закладів) професійної освіти в управління суб'єкту господарювання. У такому випадку <i>адміністративні, господарські, бухгалтерські або інші функції з управління закладом/закладами професійної освіти надаються централізовано одним суб'єктом господарювання.</i> При цьому вартість виконання таких функцій (надання послуг) не повинна перевищувати вартість їх виконання органами управління закладу професійної освіти. Порядок передачі, перелік повноважень та типова форма договору про передачу в управління закладу професійної освіти затверджується Кабінетом Міністрів України	здійсненні управителем певного обсягу правомочностей з володіння, користування і розпорядження майном. Водночас зміст проекту Закону залишає відкритим питання щодо правової природи передбаченого у ньому «управління» (фактично йдеться про делегування функцій керівника, інших посадових осіб, а не управління майном у класичному розумінні), що не відповідає принципу правової визначеності. Крім того, зазначаємо, що відповідно до частини першої статті 92 ЦКУ юридична особа набуває цивільних прав та обов'язків і здійснює їх <i>через свої органи</i>, які діють відповідно до установчих документів та закону. Наприклад, для керівництва господарською діяльністю підприємства власник (власники) безпосередньо або через уповноважені органи чи наглядова рада такого підприємства (у разі її утворення) призначає (обирає) <i>керівника підприємства</i> (частина третя статті 65 Господарського кодексу України (далі – ГКУ)). Тоді як управління діяльністю господарського товариства здійснюють <i>його органи та посадові особи</i>, склад і порядок обрання (призначення) яких визначається залежно від виду товариства, а у визначених законом випадках – учасники товариства (абзац перший частини першої статті 89 ГКУ). Відповідно до частини другої статті 97 ЦКУ органами управління товариством є <i>загальні збори його учасників і виконавчий орган</i>, якщо інше	
---	--	--

		не встановлено законом. Згідно з частиною першою статті 101 вказаного Кодексу в установі обов'язково створюється <i>правління</i>, до якого застосовуються положення статті 99 цього Кодексу. Таким чином, <i>діяльність юридичної особи залежно від її організаційно-правової форми забезпечують відповідні органи управління</i> відповідно до вимог установчого документа та закону. З огляду на наведене можна дійти висновку, що делегуватись можуть функції органів управління або посадових осіб юридичної особи іншому суб'єкту господарювання, а не безпосередньо адміністративні, господарські, бухгалтерські або інші функції з управління закладом/зкладами професійної освіти	
20	Абзацом шостим частини четвертої статті 39 проекту Закону пропонується передбачити, що засновник (засновники) закладу професійної освіти забезпечує (забезпечують) оприлюднення публічної інформації відповідно до вимог законів України «Про освіту», «Про доступ до публічної інформації» та «Про відкритість використання публічних коштів», цього Закону <i>крім відомостей, що становлять комерційну таємницю чи містять інформацію з обмеженим доступом відповідно до вимог законодавства</i>	<i>1.7. Не дотримано вимог щодо узгодженості положень проекту акта з актами законодавства.</i> Згідно з частиною першою статті 21 Закону України «Про інформацію» <i>інформацією з обмеженим доступом є конфіденційна, таємна та службова інформація.</i> Відповідно до частини першої статті 8 Закону України «Про доступ до публічної інформації» <i>таємна інформація – інформація, доступ до якої обмежується відповідно до частини другої статті 6 цього Закону, розголошення якої може завдати шкоди особі, суспільству і державі. Таємною визнається інформація, яка містить державну, професійну, банківську, розвідувальну таємницю,</i>	Абзац шостий частини четвертої статті 39 проекту Закону в цій частині потребує перегляду

		досудового розслідування та іншу передбачену законом таємницю	
21	Пунктами 5 та 6 частини четвертої статті 40 проекту Закону пропонується передбачити, що не може обіймати посаду керівника закладу професійної освіти особа, яка: підпадає під дію частини третьої або четвертої статті 1 Закону України «Про очищення влади»; відомості про яку внесені до Єдиного державного реєстру осіб, щодо яких застосовано положення Закону України «Про очищення влади»	1.7. Не дотримано вимог щодо узгодженості положень проекту акта з актами законодавства. Відповідно до вимог нормопроектувальної техніки проект акта повинен відповідати, зокрема, вимозі щодо відсутності суперечностей у тексті проекту акта, узгодженості його положень з актами законодавства. Згідно з частиною першою статті 1 Закону України «Про очищення влади» (далі – Закон) очищення влади (люстрація) – це встановлена Законом або рішенням суду заборона окремим фізичним особам обіймати певні посади (перебувати на службі) (крім виборних посад) в органах державної влади та органах місцевого самоврядування. Статтею 2 Закону визначено перелік посад, щодо яких здійснюються заходи з очищення влади (люстрації) на підставі критеріїв, визначених статтею 3 Закону, за умови відповідності яким до особи можуть бути застосовані такі заборони. Частинами третьою та четвертою статті 1 Закону передбачені заборони обіймати посади, щодо яких здійснюється очищення влади (люстрація), перелік яких визначений статтею 2 Закону. Зазначаємо, що визначений статтею 2 Закону перелік не містить посади керівника закладу професійної освіти. Отже, згідно з положеннями Закону заходи з очищення влади (люстрації) не здійснюються щодо керівників закладів професійної освіти, а також поширення на особу заборон, передбачених	Пункти 5 та 6 частини четвертої статті 40 проекту Закону слід виключити

		частинами третьою та четвертою статті 1 Закону, не є підставою для відмови у призначенні на посади керівника закладу професійної освіти. Також повідомляємо, що 16 жовтня 2024 року сплив термін дії заборони, визначеної частиною третьою статті 1 Закону. Отже, наявність відомостей про особу в Єдиному державному реєстрі осіб, щодо яких застосовано положення Закону, у зв'язку із застосуванням до неї заборони, передбаченої частиною третьою статті 1 Закону, після 16 жовтня 2024 року не є підставою для звільнення такої особи або відмови їй у призначенні на посаду	
22	Порядок прийняття заяви про отримання ліцензії та підстави для залишення заяви про отримання ліцензії без руху або без розгляду чи закриття провадження визначені законами України «Про ліцензування видів господарської діяльності» та «Про адміністративну процедуру». Орган ліцензування після встановлення відсутності підстав для залишення заяви про отримання ліцензії без руху, без розгляду або закриття провадження, після одержання інформації з державних електронних та/або паперових інформаційних ресурсів, приймає рішення про видачу ліцензії без аналізу підтвердних документів (частини четверта, п'ята статті 47 проекту Закону)	<i>1.7. Не дотримано вимог щодо узгодженості положень проекту акта з актами законодавства.</i> Згідно з пунктом 2 частини другої статті 12 Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності» підставою для залишення заяви про отримання ліцензії без руху є: заява або хоча б один з документів, що додається до заяви про отримання ліцензії, оформлений з порушенням вимог цього Закону, складений не за встановленою формою або не містить даних, які обов'язково вносяться до них згідно з цим Законом. Отже, вказана підстава для залишення заяви про отримання ліцензії без руху є <i>результатом аналізу заяви та документів</i>, що додається до заяви про отримання ліцензії. У зв'язку з цим запропоновані положення є нелогічними, оскільки для встановлення відсутності підстав для залишення заяви	Проект Закону в цій частині потребує перегляду та доопрацювання з урахуванням наведеного

		про отримання ліцензії без руху, визначених Законом України «Про ліцензування видів господарської діяльності», потребується проведення аналізу документів	
23	Зупинення дії або припинення дії ліцензії на провадження освітньої діяльності у сфері професійної освіти здійснюється у порядку та з підстав, передбачених цим Законом, законами України «Про освіту» та «Про ліцензування видів господарської діяльності» (частина шоста статті 47 проекту Закону)	<i>1.7. Не дотримано вимог щодо узгодженості положень проекту акта з актами законодавства.</i> За результатами аналізу проекту Закону не виявлено механізму відновлення дії ліцензії або посилення на статтю 16 Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності», яка регулює загальні засади відновлення дії ліцензії. З огляду на викладене постає питання, у який спосіб передбачається відновлення дії ліцензії на провадження освітньої діяльності у сфері професійної освіти, дія якої була зупинена	Проект Закону потребує доопрацювання з урахуванням наведеного
24	Підставами для переоформлення ліцензії без проведення процедури ліцензування, крім підстав, визначених Законом України «Про ліцензування видів господарської діяльності», також є, зокрема, зміна найменування чи юридичної адреси (без зміни місця провадження освітньої діяльності) закладу професійної освіти. Переоформлення ліцензії на провадження освітньої діяльності здійснюється за заявою без проведення процедури ліцензування на основі ліцензій відповідних юридичних осіб (частина сьома статті 47 проекту Закону)	<i>1.7. Не дотримано вимог щодо узгодженості положень проекту акта з актами законодавства.</i> По-перше, аналіз запропонованого положення не надає однозначного розуміння механізму переоформлення ліцензії без проведення процедури ліцензування. Варто зазначити, що відповідно до пункту 5 частини першої статті 1 Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності» ліцензія – право суб'єкта господарювання на провадження виду господарської діяльності або частини виду господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню. При цьому процедура переоформлення цього ж документа також є складовою процедури ліцензування. У зв'язку з наведеним	Проект Закону потребує доопрацювання з урахуванням наведеного

		запропоноване положення потребує перегляду та/або додаткового обґрунтування. По-друге, вказана норма проєкту пов'язує підстави для переоформлення ліцензії, зокрема, зі змінами найменування, адреси тощо. Натомість Закон України «Про ліцензування видів господарської діяльності» у такому випадку застосовує механізм зміни відомостей про ліцензіата, який передбачений статтею 15. Так, ліцензіат зобов'язаний повідомляти орган ліцензування про зміни даних, зазначених у заяві, документах та відомостях, що додавалися до заяви про отримання ліцензії, протягом строку, встановленого ліцензійними умовами. Орган ліцензування здійснює розгляд повідомлення про зміни даних, зазначених у заяві, документах та відомостях, що додавалися до заяви про отримання ліцензії, протягом 10 робочих днів та у разі відсутності підстав для відмови у внесенні змін даних, зазначених у заяві, документах та відомостях, що додавалися до заяви про отримання ліцензії, вносить оновлені відомості до ліцензійного реєстру. Таким чином, постає питання щодо застосування процедури переоформлення ліцензії саме до таких випадків (зміна найменування, зміна адреси тощо), тоді як для цих цілей може бути застосована процедура зміни відомостей про ліцензіата. По-третє, постає питання, про яких відповідних юридичних осіб йдеться, за заявою яких здійснюється переоформлення ліцензії на провадження освітньої діяльності без проведення	
--	--	--	--

		процедури ліцензування. По-четверте, щодо закладу професійної освіти, який є юридичною особою, слід застосовувати поняття «місцезнаходження», оскільки згідно зі статтею 93 Цивільного кодексу України <i>місцезнаходження юридичної особи</i> – це фактичне місце ведення діяльності чи розташування офісу, з якого проводиться щоденне керування діяльністю юридичної особи (переважно знаходиться керівництво) та здійснюється управління і облік	
25	У разі виявлення невідповідності освітньої діяльності закладу професійної освіти вимогам законодавства, зокрема ліцензійним умовам, орган, який провів інституційний аудит, визначає строк (строки) усунення порушень у роботі закладу професійної освіти, який (які) не може (можуть) перевищувати одного року. Після закінчення визначеного строку проводиться перевірка результатів усунення відповідних порушень. У разі негативних результатів такої перевірки засновнику закладу професійної освіти можуть бути надані рекомендації щодо зміни керівника закладу професійної освіти, ініціювання проведення позапланової перевірки дотримання ліцензійних умов, реорганізації (злиття, приєднання, поділу, перетворення) або ліквідації закладу	<i>1.7. Не дотримано вимог щодо узгодженості положень проекту акта з актами законодавства.</i> Наведеним пропонується у результаті виявлення порушень після проведення інституційного аудиту провести перевірку на предмет усунення таких порушень. Проте неусунення порушень може мати рекомендацію щодо проведення позапланової перевірки дотримання ліцензійних умов. Таким чином, у вказаному випадку передбачене проведення трьох етапів контрольних функцій одного закладу професійної освіти з одного й того самого питання: інституційний аудит; перевірка усунення порушень за результатами інституційного аудиту; позапланова перевірка дотримання ліцензійних умов. З огляду на наведене зауважуємо, що контроль за додержанням ліцензіатами ліцензійних умов здійснюють у межах своїх повноважень органи ліцензування шляхом проведення планових і позапланових перевірок відповідно до Закону України	Проект Закону в цій частині потребує перегляду та доопрацювання з урахуванням наведеного

	професійної освіти (частина шоста статті 48 проєкту Закону)	«Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом. Абзацом дев'ятим статті 3 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» встановлено, що державний нагляд (контроль) здійснюється за принципом <i>неприпустимості</i> дублювання повноважень органів державного нагляду (контролю) та <i>неприпустимості</i> здійснення заходів державного нагляду (контролю) різними органами державного нагляду (контролю) з одного й того самого питання. Враховуючи викладене, має місце дублювання контрольних функцій в частині проведення інституційного аудиту та перевірки дотримання ліцензійних умов, що порушує обумовлений принцип	
26	Державний нагляд (контроль) у сфері професійної освіти здійснюється з метою реалізації єдиної державної політики в сфері професійної освіти та спрямований на забезпечення інтересів суспільства щодо належної якості професійної освіти та освітньої діяльності. Державний нагляд (контроль) у сфері професійної освіти здійснюється центральним органом виконавчої влади із забезпечення якості освіти та його територіальними органами.	<i>1.7. Не дотримано вимог щодо узгодженості положень проєкту акта з актами законодавства.</i> По-перше, згідно з частиною четвертою статті 4 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» <i>виключно законами встановлюються, зокрема:</i> повноваження органів державного нагляду (контролю) щодо зупинення виробництва (виготовлення) або реалізації продукції, виконання робіт, надання послуг; вичерпний перелік підстав для зупинення господарської діяльності; санкції за порушення вимог	Проект Закону потребує доопрацювання з урахуванням наведеного

	Заходами державного нагляду (контролю) у сфері професійної освіти є планова перевірка та позапланова перевірка. Центральний орган виконавчої влади із забезпечення якості освіти та його територіальні органи проводять планові та позапланові перевірки у випадках, визначених Законом України «Про освіту», цим Законом, Законом України «Про ліцензування видів господарської діяльності» відповідно до порядку, визначеного Законом України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» (стаття 59 проекту Закону)	законодавства і перелік порушень, які є підставою для видачі органом державного нагляду (контролю) припису, розпорядження або іншого розпорядчого документа. Водночас аналіз статті 59 проекту Закону наведених положень, визначених частиною четвертою статті 4 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності», не виявив. По-друге, не є логічним одночасне посилення у запропонованій нормі на Закон України «Про ліцензування видів господарської діяльності» та Закон України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності», оскільки у цьому випадку планові і позапланові перевірки проводяться відповідно до Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» (частина третя статті 19)	
27	Заклад професійної освіти державної та комунальної форми власності має право засновувати підприємства для провадження інноваційної та/або виробничої діяльності (абзац дев'ятий частини другої статті 63 проекту Закону)	<i>1.7. Не дотримано вимог щодо узгодженості положень проекту акта з актами законодавства.</i> Частиною першою статті 1 Декрету Кабінету Міністрів України від 31 грудня 1992 року № 24-92 «Про впорядкування діяльності суб'єктів підприємницької діяльності, створених за участю державних підприємств» установлено, що державні підприємства (за винятком будівельних організацій, підприємств будівельної індустрії та будівельних матеріалів, які є засновниками господарських товариств, що здійснюватимуть	Проект Закону в цій частині потребує перегляду та доопрацювання з урахуванням наведеного

		проектування та перспективне будівництво за кордоном, державних підприємств оборонно-промислового комплексу, у тому числі казенних підприємств, які входять до складу Державного концерну «Укроборонпром» або на момент припинення Державного концерну «Укроборонпром» входили до його складу, та створених ним юридичних осіб, заснованих на державній власності в оборонно-промисловому комплексі) <i>не можуть бути засновниками підприємств будь-яких організаційних форм та видів, господарських товариств, кооперативів</i>	
28	Підпунктом 2 пункту 5 розділу Х «Прикінцеві та перехідні положення» проекту Закону запропоновано у Земельному кодексі України: частину четверту статті 83 доповнити пунктом «ж», передбачивши, що до земель комунальної власності, які не можуть передаватись у приватну власність, належать земельні ділянки, <i>закріплені</i> за комунальними закладами освіти; у частині четвертій статті 84 пункт «ж» викласти у новій редакції, передбачивши, що до земель державної власності, які не можуть передаватись у приватну власність, належать земельні ділянки, <i>закріплені</i> за державними закладами освіти, а пункти «ж¹» і «з», якими встановлена заборона на передачу із земель державної власності у приватну власність	<i>1.7. Не дотримано вимог щодо узгодженості положень проекту акта з актами законодавства.</i> Згідно з пунктом 6 частини першої статті 1 Закону України «Про освіту» заклад освіти – <i>юридична особа публічного чи приватного права</i>, основним видом діяльності якої є освітня діяльність. Частиною першою статті 3 Земельного кодексу України передбачено, що земельні відносини регулюються Конституцією України, цим Кодексом, а також прийнятими відповідно до них нормативно-правовими актами. Разом з тим Земельний кодекс України не визначає процедури <i>закріплення</i> земельних ділянок за юридичними особами публічного чи приватного права. Проте згідно з частиною другою статті 116 Земельного кодексу України <i>набуття права на землю</i> громадянами та <i>юридичними особами здійснюється шляхом</i> передачі земельних ділянок у власність	Підпункт 2 пункту 5 розділу Х «Прикінцеві та перехідні положення» проекту Закону потребує доопрацювання з урахуванням наведеного

	земельних ділянок, закріплених за державними закладами фахової передвищої та вищої освіти відповідно, виключити	або надання їх у користування. Таким чином, у тексті запропонованих змін словосполучення «закріплені за» слід замінити словосполученням «які перебувають у користуванні»	
29	В оновленій редакції Закону України «Про професійну освіту», змінах до Кодексу законів про працю України, Закону України «Про професійну (професійно-технічну) освіту», які пропонується затвердити проектом Закону, вживаються такі правові конструкції, як «центральный орган виконавчої влади у сфері освіти і науки», «центральный орган виконавчої влади із забезпечення якості освіти», «центральный орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері праці, зайнятості населення, трудової міграції, трудових відносин, соціального діалогу», «центральный орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізацію державної політики у сфері промислової безпеки, охорони праці, гігієни праці, поводження з вибуховими матеріалами, здійснення державного гірничого нагляду»	<i>1.7. Не дотримано вимог щодо узгодженості положень проекту акта з актами законодавства.</i> З метою узгодження з положеннями Закону України «Про центральні органи виконавчої влади» центральний орган виконавчої влади, який виходячи з конкретного повноваження формує державну політику у відповідній сфері (зокрема, шляхом нормативно-правового регулювання), у законопроектах слід визначати як «центральный орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері ...», а у випадку, коли конкретне повноваження за своїм змістом спрямоване на реалізацію державної політики – як «центральный орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері....»	Проект Закону в цій частині потребує доопрацювання
30	У розділі Х «Прикінцеві та перехідні положення» проекту Закону зазначено: «2. Визнати таким, що втратив чинність: 1) Закон України «Про професійну	<i>1.8. Не дотримано вимог внесення змін до актів законодавства, визнання їх такими, що втратили чинність, або скасування.</i> Підпунктом 1 пункту 2 розділу Х «Прикінцеві та перехідні положення» проекту	Підпункт 1 пункту 2 та підпункт 28 пункту 5 розділу Х «Прикінцеві та перехідні положення» проекту Закону потребують доопрацювання

	(професійно-технічну освіту» (Відомості Верховної Ради України, 1998 р., № 32, ст. 215 із наступними змінами)); «5. Внести зміни до таких законодавчих актів України: 28) у Законі України «Про професійну (професійно-технічну освіту» (Відомості Верховної Ради України, 1998 р., № 32, ст. 215 із наступними змінами» [...])	Закону передбачається втрата чинності Законом України «Про професійну (професійно-технічну) освіту». У той же час у підпункті 28 пункту 5 розділу Х «Прикінцеві та перехідні положення» проєкту Закону вносяться зміни до того ж Закону, чинність якого буде втрачена. Такі формулювання в проєкті Закону щодо одночасної втрати чинності Закону та внесення змін до такого ж Закону зумовляють суперечність смислового плану. У свою чергу зазначене спричинює невідповідність вимогам щодо внесення змін до актів законодавства, визнання їх такими, що втратили чинність. Також виявлені неузгодженості суперечать критерію послідовності нормативного акта як складової принципу правової визначеності. Водночас з аналізу запропонованих підпунктом 28 пункту 5 зазначеного розділу проєкту Закону положень можна дійти висновку, що відповідні зміни фактично пропонується внести до Закону України «Про професійний розвиток працівників»	
31	До пункту 5 розділу Х «Прикінцеві та перехідні положення» проєкту Закону	1.11. Не дотримано вимог щодо зазначення джерел опублікування актів законодавства. Відповідно до вимог нормопроєктувальної техніки при викладенні закону в новій редакції або в разі доповнення його новим розділом, главою або статтею зазначається джерело опублікування всіх змін, що вносилися до закону. В інших випадках слід зазначати джерело опублікування тільки тих змін, що стосуються статей, до яких у цей час вносяться зміни	Пункт 5 розділу Х «Прикінцеві та перехідні положення» проєкту Закону потребує доопрацювання в частині зазначення джерел офіційного опублікування законів України, до яких пропонується внести зміни
32	Абзацом шостим	1.12. Проєкт акта не є	Вказані положення

	частини третьої статті 15 проекту Закону вживаються слова «здобуття професійної освіти здійснюється за кошти юридичних осіб». Проте частиною четвертою статті 11 проекту Закону пропонується передбачити, що правила прийому можуть визначати умови та порядок зарахування осіб для, зокрема, здобуття професійної освіти за кошти фізичних та/або юридичних осіб	<i>логічно послідовним з точки зору викладу тексту акта.</i> Відповідно до вимог нормопроектувальної техніки під час підготовки тексту проекту акта слід дотримуватися такого принципу, як логічна послідовність, який полягає у логічному зв'язку усіх компонентів проекту акта, чітко виявлених причинно-наслідкових зв'язках між повідомлюваними діями (фактами) – як у межах одного речення, так і в межах усього акта	проекту Закону в цій частині слід узгодити між собою
33	Пунктом 21 частини першої статті 35 проекту Закону пропонується передбачити, що заклад професійної освіти має право здійснювати <i>іншу діяльність, не заборонену законодавством</i>	<i>1.12. Проект акта не є логічно послідовним з точки зору викладу тексту акта.</i> Відповідно до вимог нормопроектувальної техніки під час підготовки тексту проекту акта слід дотримуватися такого принципу, як логічна послідовність, який полягає у логічному зв'язку усіх компонентів проекту акта, чітко виявлених причинно-наслідкових зв'язках між повідомлюваними діями (фактами) – як у межах одного речення, так і в межах усього акта. Водночас після вказаного пункту частини першої статті 35 проекту Закону передбачені інші права закладу професійної освіти. Таким чином, відповідне положення має зазначатися останнім пунктом у цій частині статті 35 проекту Закону	Положення пункту 21 частини першої статті 35 проекту Закону слід зазначити <i>останнім</i> у частині першій цієї статті проекту Закону
34	Частиною п'ятою статті 40 проекту Закону пропонується передбачити, що керівник закладу професійної освіти, зокрема, забезпечує дотримання законодавства,	<i>1.12. Проект акта не є логічно послідовним з точки зору викладу тексту акта.</i> Відповідно до вимог нормопроектувальної техніки під час підготовки тексту проекту акта слід дотримуватися такого принципу, як логічна	Частина п'ята статті 40 проекту Закону в частині слів «вищого органу громадського самоврядування» потребує доопрацювання з метою узгодження з частиною

	установчих документів закладу професійної освіти, виконання рішень педагогічної ради та вищого органу громадського самоврядування. Водночас частиною другою статті 30 проекту Закону пропонується передбачити, що вищим колегіальним органом громадського самоврядування закладу професійної освіти є <u>загальні збори (конференція) трудового колективу закладу професійної освіти</u>, які скликаються не менше одного разу на рік	послідовність, який полягає у логічному зв'язку усіх компонентів проекту акта, чітко виявлених причинно-наслідкових зв'язках між повідомлюваними діями (фактами) – як у межах одного речення, так і в межах усього акта	другою статті 30 проекту Закону
35	Абзацом десятим частини четвертої статті 46 проекту Закону пропонується передбачити, що порушення академічної доброчесності вважається також бездіяльність учасників освітнього процесу, яка толерує порушення академічної доброчесності іншими учасниками освітнього процесу, зокрема: приховування випадків порушення академічної доброчесності, допущених здобувачами професійної освіти, зі сторони <u>науково педагогічних працівників</u>, невжиття останніми заходів щодо припинення порушення академічної доброчесності, що призводить до перебування здобувачів професійної освіти в нерівних умовах оцінювання під час проведення контрольних заходів.	<i>1.12. Проект акта не є логічно послідовним з точки зору викладу тексту акта.</i> Відповідно до вимог нормопроєктувальної техніки під час підготовки тексту проекту акта слід дотримуватися такого принципу, як логічна послідовність, який полягає у логічному зв'язку усіх компонентів проекту акта, чітко виявлених причинно-наслідкових зв'язках між повідомлюваними діями (фактами) – як у межах одного речення, так і в межах усього акта	Абзац десятий частини четвертої статті 46 проекту Закону в частині слів «науково педагогічних працівників» потребує перегляду

	Водночас частиною п'ятою цієї ж статті проекту Закону пропонується передбачити обмеження до <u>педагогічних працівників</u> , стосовно яких встановлено факт порушення академічної доброчесності		
36	Підпунктом 27 пункту 5 розділу Х «Прикінцеві та перехідні положення» проекту Закону передбачається, зокрема, частину другу статті 90 Кодексу цивільного захисту України (далі – КЦЗУ) викласти у новій редакції, згідно з якою особи, які приймаються на службу цивільного захисту та призначаються на посади <u>рядового і молодшого начальницького складу</u> служби цивільного захисту, з метою набуття спеціальних навичок зобов'язані пройти професійну підготовку, перепідготовку, підвищення кваліфікації <u>відповідно до державних освітніх стандартів</u> , а на посади <u>середнього та старшого начальницького складу</u> служби цивільного захисту – перепідготовку або спеціалізацію у відповідних закладах освіти із специфічними умовами навчання, який належить до сфери управління центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері цивільного захисту	<i>1.13. Не дотримано вимог щодо взаємозв'язку нормативних положень та структури проекту акта.</i> Водночас підпунктом 18 пункту 5 проекту Закону передбачається статтю 21 Закону України «Про освіту» доповнити новою частиною, якою, зокрема, передбачається, що до структури безпекової освіти належить: підготовка ліцеїстів у ліцеях безпекового спрямування та національно-патріотичного виховання, що передбачає здобуття профільної середньої освіти; <i>професійна освіта</i> та/або професійна підготовка поліцейських, рядового та молодшого начальницького складу служби цивільного захисту, яка здійснюється на основі повної загальної середньої, професійної, фахової передвищої чи вищої освіти; підготовка поліцейських, рядового та молодшого начальницького складу служби цивільного захисту на рівні професійної освіти, яка здійснюється з одночасним здобуттям фахової передвищої чи вищої освіти; підготовка поліцейських, рядового та молодшого начальницького складу служби цивільного захисту на рівнях фахової передвищої або вищої освіти, яка здійснюється на основі повної загальної середньої освіти;	З метою дотримання вимог щодо взаємоузгодження положень між собою та уникнення ускладнень при реалізації положень на практиці проект Закону в цій частині потребує перегляду

		<i>підготовка поліцейських, молодшого, середнього та старшого начальницького складу</i> служби цивільного захисту на рівнях вищої освіти, яка здійснюється на основі фахової передвищої, вищої освіти <i>в закладах із специфічними умовами навчання</i>	
37	Заклад професійної освіти – це юридична особа або структурний підрозділ юридичної особи, зокрема відокремлений, основним видом діяльності якої є освітня діяльність, спрямована на забезпечення здобуття особами професійної освіти відповідно до державного стандарту професійної освіти та проходження професійного навчання відповідно до професійних стандартів (пункт 5 частини першої статті 1 проєкту Закону). У дипломі фахового спеціаліста зазначаються найменування закладу професійної освіти, що видав цей документ (у разі здобуття професійної освіти у відокремленому підрозділі іншого закладу освіти – також назва такого підрозділу), освітня кваліфікація «фаховий спеціаліст» та присвоєна професійна кваліфікація (професійні кваліфікації) відповідного рівня Національної рамки кваліфікацій (абзац другий частини першої статті 14 проєкту Закону). Освітня програма іншого суб'єкта освітньої діяльності	<i>1.14. Не дотримано вимог щодо належної ясності викладу, точності, лаконічності та доступності мови проєкту акта.</i> Загальне визначення «заклад професійної освіти», яке міститься у статті 1 проєкту Закону, встановлює ознаку закладу професійної освіти як структурного підрозділу, зокрема відокремленого. Водночас аналіз пропонування положень та проєкту Закону в цілому свідчить про те, що цим Законом одночасно вживаються поняття: «структурний підрозділ юридичної особи, зокрема відокремлений», «відокремлений підрозділ», «структурний підрозділ». Отже, постає питання, яким чином проєкт Закону розмежовуватиме за критеріями «структурний» та «відокремлений» для цілей конкретно визначених норм Закону та певних відносин такі підрозділи для їх належної ідентифікації	Проєкт Закону потребує доопрацювання з урахуванням наведеного

	затверджується керівником або керівником відповідного структурного підрозділу або у порядку, визначеному його установчими документами (абзац другий частини восьмої статті 18 проекту Закону)		
38	Частиною шостою статті 4 проекту Закону пропонується передбачити, що здобувачі професійної освіти мають рівні права та обов'язки з урахуванням особливостей, визначених законодавством та установчими документами закладу професійної освіти. Частиною другою статті 15 проекту Закону пропонується передбачити, що заклад професійної освіти організовує освітній процес у безпечному освітньому середовищі з урахуванням вікових категорій здобувачів професійної освіти, їхнього фізичного, психічного та інтелектуального розвитку, стану здоров'я, особливих освітніх потреб, протипоказань та специфіки професій, які здобуваються	<i>1.14. Не дотримано вимог щодо належної ясності викладу, точності, лаконічності та доступності мови проекту акта.</i> Відповідно до вимог нормопроектувальної техніки складовими принципу юридичної визначеності є, зокрема, ясність, чіткість, доступність, недвозначність правових норм, а також їх узгодженість у системі загального правового регулювання. Водночас зі змісту зазначених положень незрозуміло їх наслідки, зокрема, для представників тієї чи іншої статі, що може на практиці призвести до дискримінації під час їх реалізації. Також не зрозуміло, про які протипоказання та специфіку професій, які здобуваються, йдеться і якими нормативно-правовими актами вони передбачені	Вказані положення проекту Закону в цій частині потребують доопрацювання
39	До проекту Закону в частині вживання формулювань «підприємствами, установами, організаціями, іншими суб'єктами господарювання» (наприклад, частини третя, п'ята, сьома статті 20, частини перша, друга статті 22)	<i>1.14. Не дотримано вимог щодо належної ясності викладу, точності, лаконічності та доступності мови проекту акта.</i> Згідно з частиною другою статті 55 ГКУ суб'єктами господарювання є: 1) господарські організації – юридичні особи, створені відповідно до Цивільного кодексу України,	Проект Закону пропонуємо доопрацювати шляхом вилучення слів «підприємствами, установами, організаціями, іншими»

		державні, комунальні та інші підприємства, створені відповідно до цього Кодексу, а також інші юридичні особи, які здійснюють господарську діяльність та зареєстровані в установленому законом порядку; 2) громадяни України, іноземці та особи без громадянства, які здійснюють господарську діяльність та зареєстровані відповідно до закону як підприємці. Тобто суб'єктами господарювання є як юридичні особи (підприємства, установи, організації), так і фізичні особи – підприємці, у зв'язку з чим поняття «суб'єкт господарювання» є ширшим та включає в себе організаційно-правові форми: підприємства, установи, організації	
40	Пунктом 4 частини першої статті 23 проекту Закону пропонується передбачити, що здобувачі професійної освіти та інші особи, які навчаються у закладах професійної освіти, мають право на забезпечення стипендіями (грошовим забезпеченням) у порядку та у розмірах, встановлених Кабінетом Міністрів України, іншими виплатами, передбаченими законодавством, та з урахуванням особливостей, передбачених цим Законом. Водночас частиною третьою статті 25 проекту Закону пропонується передбачити, що здобувачі професійної освіти, які зараховані на місця державного та регіонального	<i>1.14. Не дотримано вимог щодо належної ясності викладу, точності, лаконічності та доступності мови проекту акта.</i> Відповідно до вимог нормопроєктувальної техніки складовими принципу юридичної визначеності є, зокрема, ясність, чіткість, доступність, недвозначність правових норм, а також їх узгодженість у системі загального правового регулювання. Водночас вказані положення не узгоджуються між собою, а проектом Закону не передбачено відповідних особливостей	Вказані положення проекту Закону в цій частині потребують доопрацювання

	замовлення у закладах професійної освіти, на період навчання забезпечуються стипендіями (грошовим забезпеченням), спеціальним одягом у порядку, визначеному законодавством		
41	Частиною третьою статті 29 проекту Закону пропонується передбачити, зокрема, що асистент здобувача професійної освіти допускається до участі в освітньому процесі виключно за умови проходження <u>відповідної</u> підготовки, <u>що</u> <u>підтверджена</u> <u>відповідним</u> документом	<i>1.14. Не дотримано вимог щодо належної ясності викладу, точності, лаконічності та доступності мови проекту акта.</i> Відповідно до вимог нормопроєктувальної техніки складовими принципу юридичної визначеності є, зокрема, ясність, чіткість, доступність, недвозначність правових норм, а також їх узгодженість в системі загального правового регулювання. Водночас з наведеного не зрозуміло, про які відповідні підготовку та документ йдеться	Частина третя статті 29 проекту Закону в цій частині потребує доопрацювання
42	Права та обов'язки, цілі, завдання та принципи діяльності, тип закладу професійної освіти, передбачені цим Законом та іншими законами України, має також структурний підрозділ закладу професійної освіти/іншої юридичної особи, якщо його право на провадження освітньої діяльності у сфері професійної освіти зазначено в ліцензії відповідної юридичної особи та якщо основним видом діяльності такого структурного підрозділу є освітня діяльність у сфері професійної освіти. З метою реалізації цілей та завдань таким структурним підрозділом, зокрема відокремленим,	<i>1.14. Не дотримано вимог щодо належної ясності викладу, точності, лаконічності та доступності мови проекту акта.</i> Пунктом 5 частини першої статті 1 проекту Закону пропонується встановити, що <i>заклад професійної освіти – це юридична особа або структурний підрозділ юридичної особи, зокрема відокремлений, основним видом діяльності якої є освітня діяльність, спрямована на забезпечення здобуття особами професійної освіти відповідно до державного стандарту професійної освіти та проходження професійного навчання відповідно до професійних стандартів.</i> Таким чином, проект Закону передбачає узагальнене поняття «заклад професійної освіти». Також пунктами 3, 6	Проект Закону потребує доопрацювання з урахуванням наведеного

	надаються окремі права фінансово-господарської самостійності (абзац п'ятий частини першої статті 32 проекту Закону)	частини першої статті 1 проекту Закону передбачені військовий заклад професійної освіти, державний заклад професійної освіти зі специфічними умовами навчання. Тоді як із запропонованого положення постає питання щодо інших юридичних осіб, про які йдеться. У випадку якщо йдеться про юридичних осіб, основним видом діяльності яких не є здобуття професійної освіти, постає питання щодо механізму ліцензування господарської діяльності у сфері професійної освіти, оскільки ліцензіатом є юридична особа в цілому, а не її окремі підрозділи. У свою чергу формулювання «окремі права фінансово-господарської самостійності» не є юридично визначеним, оскільки проєкт Закону не розкриває його зміст та/або не надає перелік таких окремих прав фінансово-господарської самостійності, якими можуть наділятися структурні підрозділи, зокрема відокремлені	
43	Установчими документами закладу професійної освіти є рішення засновника (засновників) про його утворення, статут (положення) (частина перша статті 34 проєкту Закону)	1.14. Не дотримано вимог щодо належної ясності викладу, точності, лаконічності та доступності мови проєкту акта. Варто зауважити, що за результатами аналізу проєкту Закону виявлено, що у ньому вживаються поняття: «установчі документи» (наприклад, частина друга статті 2, частина шоста статті 4, абзац другий частини третьої статті 18 проєкту Закону); «статут» (частина третя, пункт 5 частини четвертої статті 31, частини друга – четверта статті 34 проєкту Закону); «статут (положення)»	Проект Закону потребує доопрацювання з урахуванням наведеного

		(частина шоста статті 32 проєкту Закону). З огляду на різний підхід щодо викладення у проєкті Закону назви документа пропонуємо упорядкувати назву відповідного документа та/або використовувати узагальнене поняття «установчий документ»	
44	Пунктом 5 частини першої статті 35 проєкту Закону пропонується передбачити, що заклад професійної освіти має право <i>забезпечувати здобувачам професійної освіти безоплатне гаряче харчування</i>	<i>1.14. Не дотримано вимог щодо належної ясності викладу, точності, лаконічності та доступності мови проєкту акта.</i> Відповідно до вимог нормопроектувальної техніки складовими принципу юридичної визначеності є, зокрема, ясність, чіткість, доступність, недвозначність правових норм, а також їх узгодженість в системі загального правового регулювання. Водночас із запропонованого не зрозуміло, чи всіх здобувачів професійної освіти забезпечуватимуть безоплатним гарячим харчуванням, чи лише певні категорії	Пункт 5 частини першої статті 35 проєкту Закону в цій частині потребує доопрацювання
45	Пунктом 14 частини першої статті 35 проєкту Закону пропонується передбачити, що заклад професійної освіти має право <i>провадити</i> на підставі відповідних договорів про спільну діяльність із закладами освіти, науковими установами та іншими юридичними особами у порядку, встановленому законодавством	<i>1.14. Не дотримано вимог щодо належної ясності викладу, точності, лаконічності та доступності мови проєкту акта.</i> Відповідно до вимог нормопроектувальної техніки складовими принципу юридичної визначеності є, зокрема, ясність, чіткість, доступність, недвозначність правових норм, а також їх узгодженість в системі загального правового регулювання. Водночас із запропонованого не зрозуміло, що саме має провадити заклад професійної освіти	Пункт 14 частини першої статті 35 проєкту Закону в цій частині потребує доопрацювання
46	Заклад професійної освіти може мати у своєму складі <i>філію (філії)</i>.	<i>1.14. Не дотримано вимог щодо належної ясності викладу, точності, лаконічності та доступності</i>	Проект Закону в цій частині потребує перегляду та доопрацювання з

	<i>Філія</i> – це територіально відокремлений структурний підрозділ закладу професійної освіти, розташований в іншому населеному пункті, аніж місцезнаходження закладу професійної освіти, що утворюється рішенням засновника закладу професійної освіти. Філія не є юридичною особою і діє на підставі затвердженого керівником закладу професійної освіти положення. Філію очолює завідувач філії (начальник), який підпорядковується керівнику закладу професійної освіти. Відомості про філію закладу професійної освіти вносяться до Єдиної державної електронної бази з питань освіти (частина четверта статті 37 проекту Закону)	мови проекту акта. Згідно зі статтею 95 ЦКУ філією є відокремлений підрозділ юридичної особи, що розташований поза її місцезнаходженням та здійснює всі або частину її функцій. Керівники філій призначаються юридичною особою і діють на підставі виданої нею довіреності або на іншій підставі, передбаченій законодавством іноземної держави, відповідно до якого утворено юридичну особу, відокремленими підрозділами якої є такі філії та представництва. Філії юридичної особи, у тому числі юридичної особи, утвореної відповідно до законодавства іноземної держави, підлягають державній реєстрації у порядку, встановленому законом. Філія та представництво юридичної особи вважаються створеними з дня їх державної реєстрації. Враховуючи викладене, ЦКУ містить інше визначення поняття «філія» та деякі загальні засади діяльності такої філії, аніж пропонується встановити проектом Закону. З метою уникнення неоднозначного тлумачення поняття «філія» не варто використовувати загальноживане поняття «філія» у відмінному від наведеного у ЦКУ значенні. У разі необхідності застосування для цілей регулювання проекту Закону окремого поняття, що має інше значення, ніж у ЦКУ, таке поняття має бути визначене в інший спосіб. Наприклад, відповідно до частини третьої статті 13 Закону України «Про освіту» <i>філія закладу освіти</i> – це	урахуванням наведеного
--	---	--	-------------------------------

		територіально відокремлений структурний підрозділ закладу освіти, що не має статусу юридичної особи та діє на підставі положення, затвердженого засновником відповідного закладу освіти на основі типового положення, що затверджується центральним органом виконавчої влади у сфері освіти і науки	
47	Засновник (засновники) закладу професійної освіти або уповноважений ним (ними) орган (посадова особа) приймає рішення про створення, закриття філій, інших відокремлених підрозділів закладу професійної освіти (абзац третій частини другої статті 39 проекту Закону)	<i>1.14. Не дотримано вимог щодо належної ясності викладу, точності, лаконічності та доступності мови проекту акта.</i> ЦКУ використовує формулювання «припинення філій»	Проект Закону потребує доопрацювання з урахуванням наведеного
48	Пунктом 9 частини четвертої статті 40 проекту Закону пропонується передбачити, що не може обіймати посаду керівника закладу професійної освіти особа, яка має громадянство держави-агресора	<i>1.14. Не дотримано вимог щодо належної ясності викладу, точності, лаконічності та доступності мови проекту акта.</i> Відповідно до вимог нормопроєктувальної техніки складовими принципу юридичної визначеності є, зокрема, ясність, чіткість, доступність, недвозначність правових норм, а також їх узгодженість в системі загального правового регулювання. Водночас залишається відкритим питання щодо можливості обіймати посаду керівника закладу професійної освіти особою, яка має громадянство Республіки Білорусь	Пункт 9 частини четвертої статті 40 проекту Закону в цій частині потребує доопрацювання
49	Абзацом другим частини шостої статті 41 проекту Закону пропонується передбачити, що засновник визначає переможця конкурсу або	<i>1.14. Не дотримано вимог щодо належної ясності викладу, точності, лаконічності та доступності мови проекту акта.</i> Відповідно до вимог нормопроєктувальної техніки	Абзац другий частини шостої статті 41 проекту Закону в цій частині потребує доопрацювання

	визнає конкурс таким, що не відбувся, не пізніше сьомого робочого дня з моменту отримання від наглядової ради переліку кандидатів, яких рекомендовано засновнику для призначення керівником закладу професійної освіти	складовими принципу юридичної визначеності є, зокрема, ясність, чіткість, доступність, недвозначність правових норм, а також їх узгодженість в системі загального правового регулювання. Водночас із запропонованого не зрозуміло, на підставі яких критеріїв засновник визначає переможця конкурсу	
50	Частиною другою статті 46 проекту Закону пропонується передбачити, що система та механізми забезпечення академічної доброчесності у закладах професійної освіти формуються відповідно до Закону України «Про освіту» з урахуванням вимог, визначених цим Законом та внутрішніми положеннями закладу професійної освіти	<i>1.14. Не дотримано вимог щодо належної ясності викладу, точності, лаконічності та доступності мови проекту акта.</i> Відповідно до вимог нормопроєктувальної техніки складовими принципу юридичної визначеності є, зокрема, ясність, чіткість, доступність, недвозначність правових норм, а також їх узгодженість в системі загального правового регулювання. Водночас із запропонованого не зрозуміло, про які внутрішні положення закладу професійної освіти йдеться	Частина друга статті 46 проекту Закону в цій частині потребує перегляду
51	Пунктом 5 частини другої статті 56 проекту Закону пропонується передбачити, що центральні органи виконавчої влади, до сфери управління яких належать заклади професійної освіти зі специфічними умовами навчання, військові заклади професійної освіти, мають право встановлювати обумовлені специфікою навчання порядок переведення, переривання навчання, відрахування та поновлення осіб	<i>1.14. Не дотримано вимог щодо належної ясності викладу, точності, лаконічності та доступності мови проекту акта.</i> Відповідно до вимог нормопроєктувальної техніки складовими принципу юридичної визначеності є, зокрема, ясність, чіткість, доступність, недвозначність правових норм, а також їх узгодженість в системі загального правового регулювання. Водночас із запропонованого не зрозуміло, про яких осіб йдеться (здобувачів професійної освіти; осіб, які навчаються у закладах професійної освіти)	Пункт 5 частини другої статті 56 проекту Закону в цій частині потребує доопрацювання

52	Проект Закону в частині слів «центральною владою, до сфери управління яких належать такі заклади», «центральною владою, до сфери управління яких вони належать», «органи державної влади та органи місцевого самоврядування, у підпорядкуванні яких перебувають державні і комунальні заклади освіти», «щодо державних закладів професійної освіти, що перебувають у їхньому підпорядкуванні», «центральною владою, до сфери управління якого належить заклад професійної освіти», «повноваження державних органів, до сфери управління яких належать заклади професійної освіти»	<i>1.14. Не дотримано вимог щодо належної ясності викладу, точності, лаконічності та доступності мови проекту акта.</i> Відповідно до вимог нормопроєктувальної техніки складовими принципами юридичної визначеності є, зокрема, ясність, чіткість, доступність, недвозначність правових норм, а також їх узгодженість в системі загального правового регулювання	Вказані положення проекту Закону в цій частині потребують перегляду. Також проект Закону в частині зазначеної термінології потребує доопрацювання з метою її уніфікації, оскільки відповідні заклади освіти можуть належати до сфери управління не лише центральних органів виконавчої влади, а й до сфери управління державних органів
53	Проект Закону, зокрема, в частині слів «у випадках та порядку, визначених законодавством», «відбувається в установленому законодавством порядку», «в інших випадках, передбачених законодавством», «у порядку, визначеному законодавством», «у випадках, визначених законодавством», «інші випадки, передбачені законом», «крім випадків, передбачених законодавством», «відповідно до законодавства», «згідно із законодавством України»	<i>1.14. Не дотримано вимог щодо належної ясності викладу, точності, лаконічності та доступності мови проекту акта.</i> Відповідно до вимог нормопроєктувальної техніки складовими принципами юридичної визначеності є, зокрема, ясність, чіткість, доступність, недвозначність правових норм, а також їх узгодженість в системі загального правового регулювання	Проект Закону потребує доопрацювання з метою уточнення (де це можливо) суб'єкта визначення відповідних порядків і випадків
54	Проект Закону,	<i>1.14. Не дотримано вимог</i>	Проект Закону

	зокрема, в частині слів та цифр «п'ятдесяти відсотків», «10 відсотків», «5 відсотків», «20 відсотків», «13 відсотків», «17 відсотків», «14 днів», «трьох робочих днів», «10 робочих днів», «п'яти робочих днів», «20 робочих днів»	<i>щодо належної ясності викладу, точності, лаконічності та доступності мови проекту акта.</i> Відповідно до вимог нормопроєктувальної техніки складовими принципу юридичної визначеності є, зокрема, ясність, чіткість, доступність, недвозначність правових норм, а також їх узгодженість в системі загального правового регулювання	потребує доопрацювання з метою дотримання єдиного підходу до зазначення відсотків, днів (<i>цифрами чи словами</i>) та уточнення днів, про які йдеться (<i>робочі чи календарні</i>)
55	Частиною п'ятою статті 3 проекту Закону пропонується передбачити, що з метою реалізації державної та регіональної політик у сфері зайнятості населення, зокрема сприяння працевлаштуванню випускників закладів професійної освіти, розвитку системи професійної освіти органи державної влади та органи місцевого самоврядування співпрацюють з роботодавцями, їх організаціями та об'єднаннями, зокрема, для реалізації інвестиційних проєктів, а також у формі державно-приватного партнерства. При цьому згідно з назвою зазначеної статті проекту Закону нею пропонується врегулювати питання державної та регіональної політики у сфері професійної освіти	<i>1.15. Не дотримано вимог щодо неприпустимості в проєкті акта суперечності смислового плану.</i> Згідно з усталеною практикою нормопроєктування під час підготовки тексту проекту акта слід дотримуватися такого принципу, як <i>свобода від суперечностей</i> , коли наведені в тексті норми не узгоджуються одна з однією або взаємно виключаються	Частина п'ята статті 3 проекту Закону потребує узгодження з назвою зазначеної статті Закону
56	Частиною сьомою статті 26 проекту Закону пропонується визначити, що за рахунок власних надходжень та/або інших джерел, не заборонених законодавством, педагогічним та іншим	<i>1.15. Не дотримано вимог щодо неприпустимості в проєкті акта суперечності смислового плану.</i> Згідно з усталеною практикою нормопроєктування під час підготовки тексту проекту	Частина сьома статті 26 проекту Закону в частині слів «іншим працівникам» потребує перегляду

	<i>працівникам</i> можуть встановлюватися надбавки, премії та інші види заохочень залежно від ефективності роботи працівників згідно з показниками, затвердженими, зокрема, наглядовою радою закладу професійної освіти. При цьому згідно з назвою зазначеної статті проекту Закону нею пропонується врегулювати питання, зокрема оплати праці <i>педагогічних працівників закладів професійної освіти</i>	акта слід дотримуватися такого принципу, як <i>свобода від суперечностей</i>, коли наведені в тексті норми не узгоджуються одна з однією або взаємно виключаються	
57	Пунктом 6 частини першої статті 1 проекту Закону надається визначення терміна «державний заклад професійної освіти зі специфічними умовами навчання (далі – заклад професійної освіти зі специфічними умовами навчання)» – заклад професійної освіти, який здійснює професійну підготовку здобувачів освіти для потреб центральних органів виконавчої влади у <u><i>сферах</i></u> публічної безпеки і порядку, охорони прав і свобод людини, інтересів суспільства і держави, протидії злочинності; захисту державного кордону та охорони суверенних прав України в її виключній (морській) економічній зоні; <u><i>цивільного захисту населення, територій, навколишнього природного середовища та майна від надзвичайних ситуацій, гасіння пожеж,</i></u>	<i>1.16. Не дотримано вимог щодо термінології нормативно-правового акта.</i> Відповідно до статті 4 КЦЗУ <u><i>цивільний захист – комплекс заходів,</i></u> які реалізуються на території України в мирний час та в особливий період і спрямовані на захист населення, територій, навколишнього природного середовища, майна, матеріальних і культурних цінностей <u><i>від надзвичайних ситуацій та інших небезпечних подій,</i></u> запобігання виникненню таких ситуацій та подій, ліквідацію їх наслідків, надання допомоги постраждалим, здійснення державного нагляду (контролю) у сфері пожежної та техногенної безпеки. Також слід зазначити, що відповідно до пункту 24 частини першої статті 1 КЦЗУ <u><i>надзвичайна ситуація – обстановка на окремій території чи суб'єкті господарювання на ній або водному об'єкті, яка характеризується порушенням нормальних умов життєдіяльності населення, спричинена катастрофою,</i></u>	З метою дотримання вимог щодо термінології, яка використовується у КЦЗУ, та уникнення надмірного навантаження у пункті 6 частини першої статті 1 проекту Закону слова «населення, територій, навколишнього природного середовища та майна від надзвичайних ситуацій, гасіння пожеж, пожежної та техногенної безпеки, рятувальної справи, діяльності аварійно-рятувальних служб» потребують виключення

	<u>пожежної та техногенної безпеки, рятувальної справи, діяльності аварійно-рятувальних служб, соціального захисту постраждалого населення, виконання кримінальних покарань та пробації</u>	<u>аварією, пожежею, стихійним лихом, епідемією, епізоотією, епіфітотією, застосуванням засобів ураження або іншою небезпечною подією, що призвела (може призвести) до виникнення загрози життю або здоров'ю населення, великої кількості загиблих і постраждалих, завдання значних матеріальних збитків, а також до неможливості проживання населення на такій території чи об'єкті, провадження на ній господарської діяльності</u>	
58	Частиною четвертою статті 26 проекту Закону пропонується визначити, що <u>педагогічні працівники державних і комунальних закладів професійної освіти приймаються на роботу відповідно до вимог цього Закону та законодавства про працю і працюють на підставі <u>строкових трудових договорів (контрактів)</u></u>, що укладаються строком від одного до п'яти років. Також абзацом сімнадцятим частини першої статті 27 проекту Закону пропонується визначити, що <u>педагогічні працівники закладу професійної освіти мають право на інші права, визначені цим Законом, Законом України «Про освіту», та іншими нормативно-правовими актами, а також установчими документами закладу професійної освіти, колективним і <u>трудовим договором</u></u>. Абзацом шостим частини другої статті 39 проекту Закону пропонується визначити,	<i>1.16. Не дотримано вимог щодо термінології нормативно-правового акта.</i> Згідно з усталеною практикою нормопроєктування проєкт акта повинен відповідати такій вимозі, як точність та уніфікованість термінології	Статті 26, 27 та 41 проекту Закону в цій частині потребують доопрацювання з метою уніфікації термінології. Зазначене також стосується статті 28 проекту Закону

	що засновник (засновники) закладу професійної освіти або уповноважений ним (ними) орган (посадова особа) укладає <u>строковий трудовий договір (контракт)</u> з керівником закладу професійної освіти, обраним (призначеним) у порядку, встановленому цим Законом, положенням про конкурс та установчими документами закладу професійної освіти. При цьому у статті 41 проекту Закону, якою регулюються питання обрання, призначення на посаду та звільнення з посади керівника закладу професійної освіти вживається слово «контракт»		
59	У підпункті 5 частини п'ятої статті 46 проекту Закону вживаються слова «<i>трудовим законодавством</i>»	<i>1.16. Не дотримано вимог щодо термінології нормативно-правового акта.</i> У Кодексі законів про працю України вживається термін «законодавство про працю»	Підпункт 5 частини п'ятої статті 46 проекту Закону потребує відповідного перегляду
60	Пункт 3 частини четвертої статті 67 проекту Закону в частині слів «відповідно до умов міжнародних договорів»	<i>1.16. Не дотримано вимог щодо термінології нормативно-правового акта.</i> Відповідно до статті 2 Закону України «Про міжнародні договори України» міжнародний договір України – укладений у письмовій формі з іноземною державою або іншим суб'єктом міжнародного права, який регулюється міжнародним правом, незалежно від того, міститься договір в одному чи декількох пов'язаних між собою документах, і незалежно від його конкретного найменування (договір, угода, конвенція, пакт, протокол тощо)	Пункт 3 частини четвертої статті 67 проекту Закону після слів «міжнародних договорів» слід доповнити словом «України»
61	Проект Закону містить слова	<i>1.16. Не дотримано вимог щодо термінології</i>	Проект Закону потребує

	«державними освітніми стандартами», «стандартом профільної середньої освіти», «формою навчання», «навчальних програм». Крім того, проект Закону містить слова «Збройних Сил України», «Збройних сил України», «заклад професійної освіти зі специфічними умовами навчання», «закладів зі специфічними умовами навчання», «закладу професійної освіти», «закладу», «мережі закладів професійної освіти», «спроможної мережі закладів професійної освіти», «ЄКТС», «Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система», «дуальна форма здобуття професійної освіти», «дуальною формою професійної освіти», «профільної середньої освіти професійного спрямування», «середню освіту професійного спрямування», «юридичних та/або фізичних осіб», «фізичних та/або юридичних осіб» в усіх відмінках	<i>нормативно-правового акта.</i> Законодавством України про освіту використовуються терміни «стандарти освіти», «державний стандарт профільної середньої освіти», «форма здобуття освіти», «освітня програма». Крім того, відповідно до вимог нормопроєктувальної техніки проект акта повинен відповідати такій вимозі, як точність та уніфікованість термінології	доопрацювання в частині вживання зазначених слів та з метою уніфікації термінології
62	Проект Закону у частині вживання слів «громадські організації», «політичні партії (об'єднання)»	<i>1.16. Не дотримано вимог щодо термінології нормативно-правового акта.</i> Проект Закону потребує узгодження з термінологією законів України «Про громадські об'єднання» та «Про політичні партії в Україні»	Проект Закону в цій частині потребує доопрацювання
63	До статті 1 проекту Закону, якою пропонується надати визначення відповідних термінів	<i>1.17. Не дотримано вимог стосовно стилю і викладу тексту проекту акта.</i> Відповідно до вимог нормопроєктувальної техніки терміни наводяться в	Стаття 1 проекту Закону в цій частині потребує доопрацювання

		<i>алфавітному порядку та в іменниковій формі</i>	
64	Частиною другою статті 16 проєкту Закону пропонується передбачити, що положення <i>про форми здобуття професійної освіти</i> затверджуються центральним органом виконавчої влади у сфері освіти і науки. Водночас частиною шостою статті 17 проєкту Закону пропонується передбачити, що положення <i>про дуальну форму здобуття професійної освіти</i> затверджується центральним органом виконавчої влади у сфері освіти і науки	<i>1.17. Не дотримано вимог стосовно стилю і викладу тексту проєкту акта.</i> Відповідно до вимог нормопроектувальної техніки положення, що стосуються одного питання, об'єднуються в одну частину	Проект Закону в цій частині потребує доопрацювання
65	Підпунктом 1 пункту 2 розділу Х «Прикінцеві та перехідні положення» проєкту Закону пропонується визнати таким, що втратив чинність, Закон України «Про професійну (професійно-технічну) освіту»	<i>1.17. Не дотримано вимог стосовно стилю і викладу тексту проєкту акта.</i> Відповідно до вимог нормопроектувальної техніки, якщо визнається таким, що втратив чинність, <i>лише один закон</i>, нумерація підпункту не наводиться	Пункт 2 розділу Х «Прикінцеві та перехідні положення» проєкту Закону в цій частині потребує доопрацювання
66	Підпункт 16 пункту 3, абзац десятий підпункту 18, абзац третій підпункту 20 пункту 5 розділу Х «Прикінцеві та перехідні положення» проєкту Закону в частині слів «абзацом восьмим-дев'ятим», «сім-вісім», «пункт другий». Підпункт 1 пункту 5 зазначеного розділу проєкту Закону в частині слів та цифр «статтю 204 виключити; статтю 205 виключити; статтю 206 виключити». Абзаци другий, п'ятий підпункту 15 пункту 5 розділу Х	<i>1.17. Не дотримано вимог стосовно стилю і викладу тексту проєкту акта.</i> Не відповідає вимогам нормопроектувальної техніки щодо правильного зазначення частин, абзаців статей законів України, назв їх розділів та їх статей, які слід виключити	У підпункті 16 пункту 3, абзаці десятому підпункту 18, абзаці третьому підпункту 20 пункту 5 розділу Х «Прикінцеві та перехідні положення» проєкту Закону слова «абзацом восьмим-дев'ятим», «сім-вісім», «пункт другий» слід замінити відповідно словами, та цифрою « <u>абзацями</u> восьмим, дев'ятим», «сьомий – восьмий», «пункт 2», а у підпункті 1 пункту 5 зазначеного розділу проєкту Закону статті, які потребують

	«Прикінцеві та перехідні положення» проекту Закону в частині слів та цифр «частини <i>першої</i>», «розділу XV». Пункт 5 зазначеного розділу проекту Закону в частині слова «видалити»		виключення, слід об'єднати. В абзаці другому підпункту 15 пункту 5 розділу X «Прикінцеві та перехідні положення» проекту Закону слова «частини <i>першої</i>» слід замінити словами «частини <i>другої</i>», в абзаці п'ятому підпункту 15 пункту 5 зазначеного розділу проекту Закону слід зазначити назву розділу. З огляду на наведене абзац п'ятнадцятий підпункту 18 пункту 5 зазначеного розділу проекту Закону в частині слів «сімнадцятий-вісімнадцятий», «вісімнадцятим-дев'ятнадцятим» потребує доопрацювання. У пункті 5 зазначеного розділу проекту Закону слово «видалити» слід замінити словом «виключити»
67	Підпункти 10, 11, 22 пункту 5 розділу X «Прикінцеві та перехідні положення» проекту Закону в частині внесення змін до Законів України «Про позашкільну освіту», «Про забезпечення організаційно-правових умов соціального захисту дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування», «Про повну загальну середню освіту»	<i>1.17. Не дотримано вимог стосовно стилю і викладу тексту проекту акта.</i> Відповідно до вимог нормопроєктувальної техніки, якщо до закону вноситься зміна до тексту і до статей, їх слід розділяти, зазначивши назву закону, до якого запропоновані зміни, потім зміни до статей, а в кінці зміни до тексту закону. Водночас стаття 5 Закону України «Про позашкільну освіту» не містить пунктів, а складається з однієї частини і абзаців. Частина друга статті 6 цього Закону містить три абзаци, тому слід зазначати абзац, до якого запропоновані зміни.	Підпункти 10, 11, 22 пункту 5 розділу X «Прикінцеві та перехідні положення» проекту Закону в цих частинах потребують доопрацювання

		Стаття 8 Закону України «Про забезпечення організаційно-правових умов соціального захисту дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування» містить не абзаци, а частини	
68	До пункту 5 розділу Х «Прикінцеві та перехідні положення» проекту Закону	<i>1.17. Не дотримано вимог стосовно стилю і викладу тексту проекту акта.</i> Відповідно до вимог нормопроєктувальної техніки закони України, до яких запропоновано внести зміни, розміщуються в хронологічному порядку прийняття актів. При цьому кодекси України зазначаються на початку	Пункт 5 розділу Х «Прикінцеві та перехідні положення» проекту Закону в цих частинах потребує доопрацювання
69	Підпунктом 18 пункту 5 розділу Х «Прикінцеві та перехідні положення» проекту Закону пропонується спочатку внести зміни до статті 38, а потім до статті 21 Закону України «Про освіту». Крім того, абзаци сімнадцятий та сорок третій цього ж підпункту пункту 5 розділу Х «Прикінцеві та перехідні положення» проекту Закону в частині слів «в абзаці першому та другому у частині першій» та «в абзацах першому і другому частини першої статті 66 слова «професійної (професійно-технічної) освіти» замінити словами «професійної освіти»	<i>1.17. Не дотримано вимог стосовно стилю і викладу тексту проекту акта.</i> Відповідно до вимог нормопроєктувальної техніки слід дотримуватися хронологічного порядку зазначення статей закону, до яких запропоновані зміни. При цьому частина перша статті 21 Закону України «Про освіту» має лише два абзаци, в яких міститься відповідне слово, в абзаці першому частини першої статті 66 зазначеного Закону відповідних слів немає, а вони містяться в абзаці третьому	Підпункт 18 пункту 5 розділу Х «Прикінцеві та перехідні положення» проекту Закону в цих частинах потребує доопрацювання
70	Пунктом 18 частини першої статті 35 проекту Закону пропонується передбачити, що заклад професійної освіти має право вільно розпоряджатися власними	<i>1.20. Не дотримано інших вимог нормопроєктувальної техніки.</i> Запропонована норма залишає відкритим питання щодо мотивів її обумовлення саме для закладів професійної освіти, що функціонують як	Проект Закону в цій частині потребує перегляду та доопрацювання з урахуванням наведеного

	надходженнями (для закладів професійної освіти, що функціонують як комунальні некомерційні підприємства)	комунальні некомерційні підприємства, а також її співвідношення із пунктом 20 цієї частини, який передбачає право придбавати за рахунок власних надходжень майно (основні засоби) у власність, зокрема, на умовах фінансового лізингу, при цьому без будь-яких винятків	
71	Заклад професійної освіти державної та комунальної форми власності має право отримувати майно в оперативне управління, кошти і матеріальні цінності, зокрема будинки, споруди, обладнання, транспортні засоби, від державних органів, органів місцевого самоврядування, юридичних і фізичних осіб, зокрема, як благодійну допомогу (абзаци перший, другий частини другої статті 63 проекту Закону)	<i>1.20. Не дотримано інших вимог нормопроєктувальної техніки.</i> Запропоновані положення сформульовано некоректно. Так, пропонується встановити, що майно отримується в оперативне управління, разом з тим залишається відкритим питання щодо речового права, на якому мають набуватися інші об'єкти, зазначені у цих положеннях. Крім того, вказані норми сформульовано у спосіб, що розмежовує майно та інші вказані об'єкти, хоча відповідно до положень цивільного законодавства згадані будівлі, споруди транспортні засоби тощо охоплюються поняттям «майно». При цьому звертаємо увагу, що, наприклад, у Законі України «Про вищу освіту» використовується формулювання «отримувати майно, кошти і матеріальні цінності, зокрема будинки, споруди, обладнання, транспортні засоби, від державних органів, органів місцевого самоврядування, юридичних і фізичних осіб, у тому числі як благодійну допомогу» (частина третя статті 70). Окремо слід зауважити, що в цілому стаття 63 проекту Закону має назву «Майно закладів професійної освіти», що дозволяє зробити висновок про поширення предмета її	Проект Закону потребує доопрацювання з урахуванням наведеного

		правового регулювання на всі заклади професійної освіти незалежно від їх форми власності. Водночас положення цієї статті присвячені державним та комунальним закладам професійної освіти	
72	Згідно з пунктом 1 розділу X «Прикінцеві та перехідні положення» проекту Закону «Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його офіційного оприлюднення та вводиться в дію через один місяць з дня його опублікування, крім:...». При цьому підпунктом 2 пункту 6 цього розділу проекту Закону на Кабінет Міністрів України покладається, зокрема, «протягом одного року з дня набрання чинності цим Законом: підготувати та подати на розгляд Верховної Ради України пропозиції щодо приведення законів України у відповідність із цим Законом; забезпечити прийняття нормативно-правових актів, передбачених цим Законом; привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом; забезпечити приведення міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом»	<i>1.20. Не дотримано інших вимог нормопроєктувальної техніки.</i> Вважаємо, що з метою належної реалізації положень проекту Закону дата набрання чинності Законом та строк підготовки відповідної правової бази потребують взаємоузгодження	Проект Закону потребує відповідного доопрацювання

73	До абзацу п'ятого підпункту 5 пункту 5 розділу X «Прикінцеві та перехідні положення» проєкту Закону в частині вживання слів «за умови»	1.20. <i>Не дотримано інших вимог нормопроектувальної техніки.</i> Слід зазначити, що в абзаці п'ятому підпункту 5 пункту 5 розділу X «Прикінцеві та перехідні положення» проєкту Закону слова «за умови» вживаються двічі	Абзац п'ятий підпункту 5 пункту 5 розділу X «Прикінцеві та перехідні положення» проєкту Закону в частині вживання відповідних слів потребує доопрацювання
----	--	---	---

Чек-лист 4

**Оцінка відповідності проєкту акта законодавства
принципу забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків**

Підсумкова оцінка: відповідний.

Критерії оцінки:

1	<i>Проект акта законодавства:</i>	
1.1	відповідає міжнародним договорам України, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, та резолюціям міжнародних конференцій, міжнародних організацій, її органів	так
1.2	відповідає національному законодавству України у сфері забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків	так
1.3	внаслідок прийняття нормативно-правового акта неможливе в короткостроковій або довгостроковій перспективі погіршення/послаблення захисту прав жінок/чоловіків	так
1.4	при підготовці проєкту акта законодавства зібрані та проаналізовані дані з розбивкою за статтю та віком	—
1.5	при підготовці проєкту акта законодавства визначені та враховані потреби жінок і чоловіків, хлопчиків та дівчаток	так
1.6	не містить положень прямої або непрямої дискримінації, підбурювання або утиску на основі статі особи або групи осіб	так
1.7	забезпечує збалансовану участь та рівні можливості для жінок і чоловіків різних груп у виборчому процесі, прийнятті рішень на всіх рівнях, представленості у державних органах та органах місцевого самоврядування, політичній чи громадській діяльності	—
1.8	не містить положень, які можуть призвести до обмеження прав або можливостей жінок або чоловіків у соціально-економічній сфері, доступі до інфраструктури та послуг, зайнятості, праці та одержанні винагороди за неї, у сфері підприємництва та соціального захисту, громадянства, шлюбу, сімейних відносин, материнства і батьківства, охорони здоров'я тощо	так
1.9	позитивні дії мають правомірну об'єктивно обґрунтовану мету, спрямовану на усунення юридичної/фактичної нерівності у можливостях жінок і чоловіків щодо реалізації прав і свобод	—

**Оцінка відповідності проєкту міжнародного договору України,
який пропонується схвалити (підписати) згідно з проєктом акта
законодавства, Конституції та законам України**

**Підсумкова оцінка: проєкт акта законодавства не є проєктом акта
законодавства, яким пропонується схвалення (підписання) проєкту
міжнародного договору України.**

Критерії оцінки:

1	<i>Проєкт міжнародного договору України відповідає Конституції України</i>	
2	<i>Проєкт міжнародного договору України відповідає законам України</i>	
3	<i>Інше</i>	