



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

НАКАЗ

№ _____

Київ

Про затвердження Порядку моніторингу та оцінки ефективності реалізації Антикорупційної стратегії на 2021–2025 роки та Державної антикорупційної програми на 2023–2025 роки

Відповідно до п. 10 ч. 1 ст. 7, ч. 1 ст. 18⁻³ Закону України «Про запобігання корупції»

НАКАЗУЮ:

1. Затвердити Порядок моніторингу та оцінки ефективності реалізації Антикорупційної стратегії на 2021–2025 роки та Державної антикорупційної програми на 2023–2025 роки, що додається.

2. Контроль за виконанням цього наказу покласти на заступника Голови Національного агентства з питань запобігання корупції Андрія ВИШНЕВСЬКОГО.

3. Цей наказ вводиться в дію з дня початку функціонування інформаційної системи моніторингу реалізації державної антикорупційної політики.

Голова

Олександр НОВІКОВ



Національне агентство з питань запобігання корупції
№116/23 від 31.05.2023
Підписувач Новіков Олександр Федорович
Сертифікат 26B2648ADD3032E104000000FACA2D005C60AB00
Дата підписання 31.05.2023

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Національного агентства
з питань запобігання корупції

_____ 2023 № _____

ПОРЯДОК
моніторингу та оцінки ефективності реалізації
Антикорупційної стратегії на 2021–2025 роки та
Державної антикорупційної програми на 2023–2025 роки

I. Загальні положення

1. Цей Порядок визначає процедури здійснення Національним агентством з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство):

1) моніторингу виконання Державної антикорупційної програми на 2023–2025 роки, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 04 березня 2023 року № 220 «Про затвердження Державної антикорупційної програми на 2023–2025 роки» (далі – Програма);

2) оцінки ефективності реалізації Антикорупційної стратегії на 2021–2025 роки, затвердженої Законом України від 20 червня 2022 року № 2322-ІХ «Про засади державної антикорупційної політики на 2021–2025 роки» (далі – Антикорупційна стратегія), та Програми.

2. Цей Порядок не встановлює норм, що зачіпають права, свободи, законні інтереси, а також обов'язки громадян та юридичних осіб, не визначає організаційно-правових механізмів їх реалізації та не є міжвідомчим.

3. У цьому Порядку вживаються такі терміни та скорочення:

1) аналітик – працівник Національного агентства, визначений у встановленому порядку відповідальним за моніторинг виконання певної групи заходів Програми та/або оцінку ефективності реалізації відповідних складових Антикорупційної стратегії та Програми;

2) виконавець Програми – державний орган, орган місцевого самоврядування або інший суб'єкт, визначений виконавцем заходів, передбачених Програмою;

3) головний виконавець заходу – виконавець Програми, який є:
єдиним виконавцем заходу;
співвиконавцем заходу, який з огляду на характер дій чи рішень, які є змістом заходу, повинен на рівні з іншими співвиконавцями виконати цей захід у повному обсязі;

першим у переліку співвиконавців заходу, на якого з огляду на його компетенцію, а також характер дій чи рішень, які є змістом заходу, покладено обов'язок організувати виконання заходу всіма співвиконавцями;

4) ІСМ ДАП – інформаційна система моніторингу реалізації державної антикорупційної політики, що забезпечує відкритий цілодобовий доступ через офіційний вебсайт Національного агентства до наявної в Національного агентства інформації, передбаченої, зокрема, статтею 18-4 Закону «Про запобігання корупції» (далі – Закон);

5) моніторинг – діяльність Національного агентства щодо збору, аналізу, узагальнення та оприлюднення інформації про стан та динаміку виконання заходів, визначених у додатку 2 до Програми;

6) оцінка – діяльність Національного агентства щодо визначення рівня: досягнення очікуваних стратегічних результатів, передбачених Антикорупційною стратегією, та заходів, передбачених Програмою, за показниками (індикаторами) досягнення очікуваних стратегічних результатів;

вирішення ключових проблем, визначених в Антикорупційній стратегії, із подальшим відображенням результатів такої оцінки у Національній доповіді щодо ефективності реалізації державної антикорупційної політики;

7) показник (індикатор) виконання заходу – обставина (стан речей, явище, подія), встановлення/підтвердження факту існування якої дає підстави вважати, що визначений Програмою захід може вважатися виконаним;

8) показник (індикатор) досягнення очікуваного стратегічного результату (далі – індикатор) – обставина (стан речей, явище, подія), встановлення/підтвердження факту існування якої самостійно або в поєднанні з іншими індикаторами дає підстави вважати, що визначений в Антикорупційній стратегії та Програмі очікуваний стратегічний результат може вважатися таким, якого досягнуто, або таким, у досягненні якого наявний прогрес, немає прогресу, наявний регрес;

9) співвиконавець заходу – виконавець Програми, який не є головним виконавцем заходу, але з огляду на характер дій чи рішень, які є змістом заходу, має взяти участь у його виконанні у порядку, межах та спосіб, що визначені спільно з головним виконавцем заходу.

Інші терміни вживаються у значеннях, наведених у Законі та прийнятих відповідно до нього інших нормативно-правових актах.

II. Моніторинг виконання Програми

1. Моніторинг здійснюється шляхом щоквартального збору, аналізу, узагальнення та оприлюднення через публічну частину ІСМ ДАП інформації про:

- 1) стан дотримання строку початку виконання кожного заходу;
- 2) досягнутий прогрес у виконанні кожного заходу;
- 3) стан дотримання строків завершення виконання кожного заходу;
- 4) ступінь відповідності фактично вжитих дій та/або ухвалених рішень вимогам Програми щодо змісту та способу виконання заходу.

2. Аналітики проводять щоквартальний моніторинг після завершення строку на внесення головними виконавцями заходів до внутрішньої частини ІСМ ДАП інформації про стан (початок, прогрес, завершення) виконання заходів Програми.

3. Щоквартальний моніторинг проводиться у такі терміни:

із 16 квітня до 16 травня – за I квартал поточного року та попередні періоди (за потреби);

із 16 липня до 16 серпня – за II квартал поточного року та попередні періоди (за потреби);

із 16 жовтня до 16 листопада – за III квартал поточного року та попередні періоди (за потреби);

із 16 січня до 16 лютого – за IV квартал минулого року та попередні періоди (за потреби).

4. У разі, якщо інформація про стан виконання заходу Програми вноситься головним виконавцем заходу до внутрішньої частини ІСМ ДАП до початку визначених періодів звітування, аналітик може провести моніторинг упродовж часу між звітними періодами, але не пізніше кінцевих термінів, визначених пунктом 3 цього розділу.

5. Під час моніторингу дотримання строку початку виконання заходу, визначеного в додатку 2 до Програми, аналітик вивчає інформацію:

про всі заходи, строк початку виконання яких згідно з додатком 2 до Програми настав у звітному або попередніх кварталах;

про заходи, щодо яких Національне агентство отримало від головних виконавців заходів інформацію про фактичний початок їхнього виконання до настання відповідних строків, визначених додатком 2 до Програми.

Моніторинг дотримання строку початку виконання заходу здійснюється шляхом порівняння визначеного у додатку 2 до Програми строку початку такого заходу із фактичною датою початку виконання відповідного заходу.

Національне агентство отримує інформацію про дотримання строку початку виконання заходу з таких джерел:

від головних виконавців заходів засобами внутрішньої частини ІСМ ДАП;

самостійно з джерел даних, зазначених у додатку 2 до Програми;

від громадськості та з інших відкритих джерел інформації.

За результатами здійснення зазначеного моніторингу аналітик вносить до внутрішньої частини ІСМ ДАП інформацію про те, що захід є таким, який «розпочато вчасно», або «розпочато невчасно», або «не розпочато».

6. Під час моніторингу прогресу виконання заходів Національне агентство вивчає інформацію про всі заходи, термін початку виконання яких згідно з додатком 2 до Програми настав у звітному або попередніх кварталах та щодо яких аналітик до внутрішньої частини ІСМ ДАП не вніс інформацію про те, що їх виконання завершено.

Моніторинг прогресу виконання заходу здійснюється шляхом зіставлення внесеної головними виконавцями інформації про початок/прогрес виконання заходу з інформацією про реалізацію ними наступних кроків, етапів, складових заходу.

Національне агентство отримує інформацію про прогрес виконання заходу з таких джерел:

- від головних виконавців заходів засобами внутрішньої частини ІСМ ДАП;
- самостійно з джерел даних, зазначених у додатку 2 до Програми;
- від громадськості та з інших відкритих джерел інформації.

За результатами здійснення моніторингу прогресу виконання заходів аналітик вносить до внутрішньої частини ІСМ ДАП інформацію про наявність чи відсутність прогресу у виконанні заходу.

7. Під час моніторингу дотримання строків завершення виконання заходів та ступеня відповідності фактично вжитих дій та/або ухвалених рішень вимогам Програми щодо змісту та способу виконання заходу аналітик вивчає інформацію:

- про всі заходи, термін завершення реалізації яких згідно з додатком 2 до Програми настав у звітному або попередніх кварталах;

- про заходи, щодо яких Національне агентство отримало від головних виконавців заходів інформацію про завершення їхньої реалізації до настання відповідних строків, визначених у додатку 2 до Програми.

Національне агентство отримує інформацію про дотримання строків завершення виконання заходу та ступінь відповідності фактично вжитих дій та/або ухвалених рішень вимогам Програми щодо змісту та способу виконання заходу з таких джерел:

- від головних виконавців заходів засобами внутрішньої частини ІСМ ДАП;
- самостійно з джерел даних, зазначених у додатку 2 до Програми;
- від громадськості та з інших відкритих джерел інформації.

Ступінь відповідності фактично вжитих дій та/або ухвалених рішень вимогам Програми щодо змісту та способу виконання заходу визначає аналітик шляхом:

- порівняння змісту заходу (дій чи рішень головних виконавців заходів, визначених Кабінетом Міністрів України у додатку 2 до Програми) із фактично реалізованими діями чи ухваленими рішеннями на виконання відповідного заходу;

- визначення наявності/відсутності показника (індикатора) виконання заходу.

За результатами здійснення моніторингу дотримання строків завершення виконання заходів та ступеня відповідності фактично вжитих дій та/або ухвалених рішень вимогам Програми щодо змісту та способу виконання заходу аналітик вносить до внутрішньої частини ІСМ ДАП інформацію про те, що захід: «виконано вчасно і повністю»; «виконано повністю, але невчасно»;

«виконано вчасно, але частково»; «виконано невчасно та частково»; «не виконано».

8. Аналітик за результатами моніторингу інформації, отриманої із джерел, зазначених у пунктах 5 – 7 цього розділу, яка доповнює, конкретизує або спростовує інформацію, що була предметом щоквартального моніторингу, може внести до внутрішньої частини ІСМ ДАП зміни щодо актуального стану виконання заходу.

9. Інформація про результати щоквартального моніторингу стану виконання заходів, визначених у додатку 2 до Програми, відображаються в публічній частині ІСМ ДАП.

III. Оцінка ефективності реалізації Антикорупційної стратегії та Програми

1. Оцінка ефективності реалізації Антикорупційної стратегії та Програми включає поточну (щорічну) та загальну оцінки.

2. Поточна (щорічна) оцінка здійснюється циклічно упродовж періоду дії Антикорупційної стратегії та Програми:

I цикл (за 2023 р.) – I квартал 2024 р.;

II цикл (за 2024 р.) – I квартал 2025 р.;

III цикл (за 2025 р.) – I квартал 2026 року.

3. Поточну (щорічну) оцінку аналітики здійснюють шляхом встановлення сумарного кількісно-якісного впливу здійснених заходів, визначених у додатку 2 до Програми, на стан і динаміку досягнення кожного очікуваного стратегічного результату як складової розв'язання проблеми.

4. Національне агентство отримує інформацію, яка використовується аналітиками під час щорічної оцінки, з таких джерел:

від головних виконавців заходів засобами внутрішньої частини ІСМ ДАП про виконання заходів, передбачених додатком 2 до Програми;

самостійно із джерел, зазначених у додатку 1 до Програми;

за результатами проведених щорічних (I квартал 2024 р., I квартал 2025 р.) експертних опитувань фахівців у сферах формування та реалізації антикорупційної та правової політик, правосуддя, діяльності органів правопорядку та прокуратури, регулювання економіки та діяльності бізнесу, земельних відносин, митної політики, оборони;

за результатами щорічного стандартного опитування щодо корупції в Україні за методикою, затвердженою наказом Національного агентства;

від громадськості та з інших відкритих джерел інформації.

5. Поточна (щорічна) оцінка складається з послідовних етапів та передбачає:

на першому етапі – присвоєння фактичних значень індикаторам;

на другому етапі – оцінку ступеня досягнення всіх очікуваних стратегічних результатів на підставі присвоєних фактичних значень індикаторів (фронтально та окремо за кожною за пріоритетною сферою, визначеною Програмою);

Оцінка за індикаторами кожного очікуваного стратегічного результату проводиться щороку, в тому числі у випадку, коли під час попереднього циклу оцінки було констатовано його досягнення.

6. Національне агентство забезпечує відображення результатів щорічної оцінки стану досягнення очікуваних стратегічних результатів, визначених Антикорупційною стратегією та Програмою, у публічній частині ІСМ ДАП.

7. Загальна оцінка здійснюється після завершення строку дії Антикорупційної стратегії та Програми (І квартал 2026 р.), зокрема, шляхом оцінки ступеня вирішення проблем, визначених в Антикорупційній стратегії, за рахунок досягнення відповідних очікуваних стратегічних результатів.

8. Загальна оцінка стану реалізації Антикорупційної стратегії здійснюється на основі:

- 1) результатів оцінки виконання заходів Програми;
- 2) аналізу соціологічних та аналітичних досліджень з вивчення стану корупції;
- 3) статистичних спостережень та аналізу практики застосування антикорупційного законодавства.

9. Оцінка ступеня вирішення проблем, визначених Антикорупційною стратегією, здійснюється після завершення дії Програми шляхом:

- 1) визначення оцінки ступеня досягнення очікуваних стратегічних результатів щодо кожної проблеми;
- 2) проведення експертних опитувань та аналітичних досліджень щодо стану вирішення кожної проблеми (за наявності об'єктивної можливості проведення таких опитувань та досліджень).

10. Під час оцінки ступеня вирішення проблеми аналітик формує відповідний висновок.

У разі, якщо аналітик за результатами оцінки дійде висновку про те, що проблема повністю або частково не вирішена, такий аналітик:

- 1) з'ясовує причини, у зв'язку з якими така проблема не вирішена у належний спосіб;
- 2) готує рекомендації, врахування яких уможливило б надалі вирішення цієї проблеми у належний спосіб;
- 3) висловлює позицію щодо доречності/недоречності включення цієї проблеми до Антикорупційної стратегії на наступний період, як такої, що має пріоритетне значення для державної антикорупційної політики.

11. Висновки та рекомендації, зазначені в пункті 10 цього розділу, включаються до звіту про стан реалізації Антикорупційної стратегії як частини

національної доповіді щодо ефективності реалізації антикорупційної політики, яку готує Національне агентство у порядку, визначеному в статті 20 Закону.

12. Загальну оцінку ефективності реалізації Антикорупційної стратегії Національне агентство здійснює, зокрема, за такими показниками:

1) виконання заходів, передбачених Програмою (шляхом зіставлення кількості виконаних (повністю або частково) заходів із загальною кількістю заходів, передбачених додатком 2 до Програми);

2) відповідність ухвалених нормативно-правових актів, передбачених Програмою, міжнародним стандартам та найкращим світовим практикам (шляхом проведення експертних опитувань, організованих Національним агентством, а також оцінки досягнення очікуваних стратегічних результатів, передбачених пунктами 1.6.3.3, 2.4.1.2, 2.4.4.1, 2.4.4.3, 2.5.5.1 додатка 1 до Програми);

3) підвищення позиції України в рейтингу Індексу сприйняття корупції (шляхом порівняння місця України в рейтингу Індексу сприйняття корупції станом на початок дії Програми та після завершення строку її дії (I квартал 2026 р.));

4) збільшення частки населення, яка негативно ставиться до корупційних проявів (шляхом проведення щорічного стандартного опитування щодо корупції в Україні за методикою, затвердженою наказом Національного агентства);

5) зменшення частки населення, яка мала власний корупційний досвід (шляхом проведення щорічного стандартного опитування щодо корупції в Україні за методикою, затвердженою наказом Національного агентства);

6) зростання кількості громадян, готових повідомляти про факти корупційних проявів, а також громадян, які заявили про факти корупції, що мали стосовно них місце, компетентним органам (шляхом проведення щорічного стандартного опитування щодо корупції в Україні за методикою, затвердженою наказом Національного агентства).

13. За результатами моніторингу та оцінки ефективності реалізації Антикорупційної стратегії Національне агентство має право ініціювати питання щодо внесення до неї змін, а також перегляд Програми.

**Керівник Департаменту
антикорупційної політики**

Дмитро КАЛМИКОВ



Національне агентство з питань запобігання корупції

Підписувач Калмиков Дмитро Олександрович
Сертифікат 58E2D9E7F900307B0400000075992E00B81AA100
Дата підписання 31.05.2023