

**ВИСНОВОК**  
**Міністерства юстиції України**  
**за результатами правової експертизи**  
**проєкту розпорядження Кабінету Міністрів України**  
**«Про затвердження політики управління інтелектуальною власністю**  
**в оборонно-промисловому комплексі України»**

**Загальна підсумкова оцінка: відповідний із зауваженнями щодо недотримання вимог нормопроектувальної техніки.**

**Розробник**

Міністерство оборони України.

**Правові підстави прийняття (схвалення) акта**

З урахуванням ризику, висловленого у чек-листі 1 цього висновку, правовими підставами до пункту 1 проєкту розпорядження можна розглядати пункт 5 частини першої статті 2, абзац п'ятий пункту 5 частини першої статті 20 Закону України «Про Кабінет Міністрів України» (далі – Закон), згідно з якими до основних завдань Кабінету Міністрів України належать, зокрема, забезпечення розвитку і державної підтримки науково-технічного та інноваційного потенціалу держави; вжиття заходів щодо забезпечення обороноздатності України.

Частину першу статті 49 Закону, відповідно до якої Кабінет Міністрів України на основі та на виконання Конституції і законів України, актів Президента України, постанов Верховної Ради України, прийнятих відповідно до Конституції та законів України, видає обов'язкові для виконання акти – постанови і розпорядження.

Правовою підставою до пункту 2 проєкту розпорядження можна розглядати пункт 1 статті 21 Закону, відповідно до якого Кабінет Міністрів України спрямовує і координує роботу міністерств та інших центральних органів виконавчої влади, які забезпечують проведення державної політики у відповідних сферах суспільного і державного життя, виконання Конституції та законів України, актів Президента України, додержання прав і свобод людини та громадянина

**Антикорупційна експертиза**

У проєкті розпорядження відсутні корупціогенні фактори.

**Оцінка відповідності проєкту акта законодавства Конституції та законам України, іншим актам законодавства**

Відповідний (чек-лист 1).



СЕД АСКОД

Міністерство юстиції України

№ 173155/198392-26-25/8.1.2 від 01.12.2025

Підписувач Сугак Людмила Петрівна

Сертифікат [382367105294AF9704000000F08B0100F0112304](#)

Дійсний з [02.07.2025 10:11:05](#) по [02.07.2026 10:11:05](#)

**Оцінка відповідності проєкту акта законодавства принципу недискримінації (антидискримінаційна експертиза)**

У проєкті розпорядження відсутні положення, які можуть бути предметом оцінки його відповідності принципу недискримінації (чек-лист 2).

**Оцінка відповідності проєкту акта законодавства вимогам нормопроектувальної техніки**

Невідповідний (чек-лист 3).

**Оцінка відповідності проєкту акта законодавства принципу забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків**

У проєкті розпорядження відсутні положення, які можуть бути предметом оцінки його відповідності принципу забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків (чек-лист 4).

**Оцінка відповідності проєкту міжнародного договору України, який пропонується схвалити (підписати) згідно з проєктом акта законодавства, Конституції та законам України**

Проєкт розпорядження не є проєктом акта законодавства, яким пропонується схвалення (підписання) проєкту міжнародного договору України (чек-лист 5).

**Правову експертизу проведено**

Управління цивільного та комерційного права Департаменту приватного права.

**Заступник Міністра юстиції України  
з питань європейської інтеграції**

**Людмила СУГАК**

**Оцінка відповідності проєкту розпорядження Кабінету Міністрів України  
«Про затвердження політики управління інтелектуальною власністю  
в оборонно-промисловому комплексі України» Конституції та законам  
України, іншим актам законодавства**

**Підсумкова оцінка: відповідний.**

**Критерії оцінки:**

<b>1</b>	<b><i>Проект акта відповідає Конституції України</i></b>	так
<b>2</b>	<b><i>Проект акта відповідає чинним міжнародним договорам України, стандартам Ради Європи у сфері демократії, верховенства права та прав людини, положенням Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод з урахуванням практики Європейського суду з прав людини (висновок за результатами експертизи на відповідність проєкту розпорядження положенням Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод та практиці Європейського суду з прав людини додається)</i></b>	–
<b>3</b>	<b><i>Проект акта відповідає законам України / узгоджується із законами України</i></b>	так
<b>4</b>	<b><i>Проект акта відповідає актам Президента України / узгоджується із актами Президента України</i></b>	–
<b>5</b>	<b><i>Проект акта узгоджується з актами такої ж юридичної сили</i></b>	так
<b>6</b>	<p>Проектом розпорядження пропонується затвердити Політику управління інтелектуальною власністю в оборонно-промисловому комплексі України (далі – проєкт Політики).</p> <p>Пунктом 2 проєкту розпорядження передбачено Міністерству оборони разом з іншими заінтересованими центральними органами виконавчої влади та державними замовниками у сфері оборони:</p> <p>створити єдину інформаційну базу науково-дослідних і дослідно-конструкторських робіт, результатів інтелектуальної діяльності та технологій військового, спеціального і подвійного призначення, конструкторської документації на продукцію військового призначення у взаємодії з реєстрами конструкторської документації на озброєння, військову та спеціальну техніку, протягом 9 місяців з дня набрання чинності цим розпорядженням;</p> <p>наповнити єдину інформаційну базу науково-дослідних і дослідно-конструкторських робіт, результатів інтелектуальної діяльності та технологій військового, спеціального і подвійного призначення, конструкторської документації на продукцію військового призначення у взаємодії з реєстрами конструкторської документації на озброєння, військову та спеціальну техніку, протягом 12 місяців з дня припинення чи скасування воєнного стану.</p> <p>При цьому у пояснювальній записці до проєкту розпорядження розробник декларує як «правові аспекти» її прийняття низку таких нормативно-правових актів, зокрема: Цивільний кодекс України; Податковий кодекс України; Закон України «Про національну безпеку України»; Закон України «Про оборонні закупівлі»; Закон України «Про авторське право та суміжні права»; Закон України «Про охорону прав на винаходи і корисні моделі»; Закон України «Про охорону прав на промислові зразки»; Закон України «Про охорону прав на компонування напівпровідникових виробів»; Закон України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг»; постанова Кабінету Міністрів України від 04 березня 2023 року № 220 «Про</p>	

<p>затвердження Державної антикорупційної програми на 2023–2025 роки».</p> <p>У контексті наведених у пояснювальній записці «правових аспектів» варто враховувати, що відповідно до положень Закону Кабінет Міністрів України здійснює виконавчу владу на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України. Організація, повноваження і порядок діяльності Кабінету Міністрів України визначаються Конституцією України, цим та іншими законами України.</p> <p>При цьому сукупний аналіз зазначених у пояснювальній записці актів законодавства не виявив закріплених у них нормативних приписів щодо затвердження Урядом політики управління інтелектуальною власністю в оборонно-промисловому комплексі України.</p> <p>Отже, слід звернути увагу, що розробка проєктів нормативно-правових актів потребує першочергового впровадження на рівні актів вищої юридичної сили відповідного регулювання з метою створення правового підґрунтя для подальшого врегулювання певних правовідносин вже на підзаконному рівні у рішеннях Уряду чи інших, уповноважених законом, органів державної влади.</p> <p>Водночас до належного законодавчого врегулювання цього питання рекомендуємо розглянути доцільність застосування як правових підстав до цього рішення Уряду сукупність нормативних приписів, зазначених у розділі «Правові підстави прийняття (схвалення) акта» цього висновку</p>
---

Чек-лист 2

**Оцінка відповідності проєкту розпорядження Кабінету Міністрів України  
«Про затвердження політики управління інтелектуальною власністю  
в оборонно-промисловому комплексі України» принципу недискримінації  
(антидискримінаційна експертиза)**

**Підсумкова оцінка: відсутня.**

**Критерії оцінки:**

<b>1</b>	<b><i>При підготовці проєкту акта:</i></b>	
1.1	забезпечено відсутність положень, які створюють ситуацію, за якої особа та/або група осіб за ознаками раси, кольору шкіри, політичних, релігійних та інших переконань, статі, віку, інвалідності, етнічного та соціального походження, громадянства, сімейного та майнового стану, місця проживання, мовними ознаками, іншими ознаками, які були, є та можуть бути дійсними або припущеними, зазнає обмеження у визнанні, реалізації або користуванні правами і свободами в будь-якій формі, встановленій Законом України «Про засади запобігання та протидії дискримінації в Україні», крім випадків, коли таке обмеження має правомірну, об'єктивно обґрунтовану мету, способи досягнення якої є належними та необхідними	–
1.2	забезпечено відсутність положень щодо дискримінації з боку державних органів, органів влади Автономної Республіки Крим, органів місцевого	–

	самоврядування, їх посадових осіб, юридичних осіб публічного та приватного права, а також фізичних осіб у формі: прямої дискримінації; непрямої дискримінації; підбурювання до дискримінації; пособництва у дискримінації; утиску	
1.3	дотримано принципу недискримінації у сфері громадсько-політичної діяльності; державної служби та служби в органах місцевого самоврядування; правосуддя; трудових відносин, у тому числі застосування роботодавцем принципу розумного пристосування; охорони здоров'я; освіти; соціального захисту; житлових відносин; доступу до товарів і послуг; інших сферах суспільних відносин, а саме – забезпечено: рівність прав і свобод осіб та/або груп осіб; рівність перед законом осіб та/або груп осіб; повагу до гідності кожної людини; рівні можливості осіб та/або груп осіб	–
2	<i>Запропоновані проектом акта позитивні дії мають правомірну, об'єктивно обґрунтовану мету, спрямовану на усунення юридичної чи фактичної нерівності у можливостях для особи та/або групи осіб реалізовувати на рівних підставах права і свободи, надані їм Конституцією і законами України</i>	–
3	<i>Внаслідок прийняття акта неможливе в короткостроковій або довгостроковій перспективі погіршення/ послаблення: забезпечення рівності прав і свобод осіб та/або груп осіб; забезпечення рівності перед законом осіб та/або груп осіб; поваги до гідності кожної людини; забезпечення рівних можливостей осіб та/або груп осіб</i>	–

Чек-лист 3

**Оцінка відповідності проекту розпорядження Кабінету Міністрів України  
«Про затвердження політики управління інтелектуальною власністю  
в оборонно-промисловому комплексі України» вимогам  
нормопроектувальної техніки**

**Підсумкова оцінка: невідповідний.**

**Критерії оцінки:**

1	<i>Проект акта відповідає вимогам нормопроектувальної техніки</i>	
1.1	чи відповідає назва проекту акта його змісту	
1.2	чи відповідає проект акта вимогам щодо виду нормативно-правового акта	
1.3	чи дотримано вимог щодо вичерпності охоплення кола питань, що належать до предмета правового регулювання проекту акта	

1.4	чи не виходить зміст проєкту акта за межі предмета його правового регулювання	
1.5	чи дотримано вимог щодо зменшення до мінімуму кількості актів з одного питання	
1.6	чи дотримано вимог щодо неприпустимості повтору нормативних положень, визначених раніше прийнятими актами	
1.7	чи дотримано вимог щодо узгодженості положень проєкту акта з актами законодавства	
1.8	чи дотримано вимог внесення змін до актів законодавства, визнання їх такими, що втратили чинність, або скасування	
1.9	чи дотримано вимог правил нормопроектувальної техніки щодо посилань на інші акти законодавства	
1.10	чи дотримано вимог щодо написання найменувань органів державної влади, інших державних органів, підприємств, установ та організацій	
1.11	чи дотримано вимог щодо зазначення джерел опублікування актів законодавства	
1.12	чи є проєкт акта логічно послідовним з точки зору викладу тексту акта	
1.13	чи дотримано вимог щодо взаємозв'язку нормативних положень та структури проєкту акта	
1.14	чи дотримано вимог щодо належної ясності викладу, точності, лаконічності та доступності мови проєкту акта	ні
1.15	чи дотримано вимог щодо неприпустимості в проєкті акта суперечності смислового плану	
1.16	чи дотримано вимог щодо термінології нормативно-правового акта	
1.17	чи дотримано вимог стосовно стилю і викладу тексту проєкту	
1.18	чи дотримано вимог щодо правил застосування слів іноземного походження	
1.19	чи дотримано вимог щодо відсутності в проєкті акта значної кількості винятків із загальних правил	
1.20	чи дотримано інших вимог нормопроектувальної техніки	ні

### Обґрунтування зазначених невідповідностей (неузгодженостей):

№ з/п	Положення проєкту акта	Обґрунтування невідповідності (неузгодженості)	Пропозиція щодо усунення невідповідностей (неузгодженостей)
1 (1.20)	<p>Проєктом розпорядження пропонується затвердити Політику управління інтелектуальною власністю в оборонно-промисловому комплексі України (далі – проєкт Політики).</p> <p>Пунктом 1 проєкту Політики пропонується передбачити, що ця Політика визначає мету, візію, принципи та підходи, стратегічні цілі, згідно з якими держава в особі державних замовників у сфері оборони (далі – державні замовники), суб'єкти господарювання державного сектору економіки оборонно-промислового комплексу України (далі – суб'єкти господарювання) набувають і здійснюють належні їм права інтелектуальної власності, виконують свої основні завдання та ключові показники ефективності управління інтелектуальною власністю в оборонно-промисловому комплексі України.</p> <p>Суб'єкти господарювання, у статутному капіталі яких менше 50 відсотків акцій (часток) належать державі, інші юридичні особи приватного права повинні дотримуватися положень цієї Політики у процесі</p>	<p>У наведених положеннях проєкту Політики пропонується визначити коло суб'єктів, які мають дотримуватись положень цього документа.</p> <p>До таких суб'єктів належать, зокрема, суб'єкти господарювання державного сектору економіки оборонно-промислового комплексу України.</p> <p>Відповідно до частини третьої статті 3 Закону України «Про управління об'єктами державної власності» суб'єктами господарювання державного сектору економіки є юридичні особи, єдиним учасником (засновником) яких є держава, а також юридичні особи, у статутному капіталі яких 50 відсотків акцій (часток) належать державі або частка держави становить величину, що забезпечує їй право вирішального впливу на діяльність таких юридичних осіб.</p> <p>Проте проєкт Політики не враховує, що 28 серпня 2025 року введено у дію Закон України «Про особливості регулювання діяльності юридичних осіб окремих організаційно-правових форм у перехідний період та об'єднань юридичних осіб».</p> <p>Цим Законом передбачено утворення об'єднання юридичних осіб, одним із видів якого є, зокрема, державні господарські об'єднання (статті 4, 5).</p> <p>Так, відповідно до частини четвертої статті 5 Закону України «Про особливості регулювання діяльності юридичних осіб окремих організаційно-правових форм у</p>	<p>Проєкт Політики пропонуємо переглянути в цій частині з урахуванням наведеного</p>

	<p>організації та здійснення господарської діяльності в оборонно-промисловому комплексі, що фінансується повністю або частково за рахунок публічних коштів, та/або як виконавці державних контрактів (договорів) з оборонних закупівель</p>	<p>перехідний період та об'єднань юридичних осіб» державне господарське об'єднання – це об'єднання юридичних осіб, створене юридичними особами, єдиним учасником (засновником) яких є держава, та/або юридичними особами, у статутному капіталі яких частка держави перевищує 50 відсотків, за рішенням Кабінету Міністрів України, а у визначених законом випадках – за рішенням міністерства (іншого органу, до сфери управління якого належать юридичні особи, що створюють об'єднання).</p> <p>Проте державні господарські об'єднання відсутні серед кола суб'єктів, які мають дотримуватись положень проекту Політики.</p> <p>Також стосовно вказівки щодо дотримання суб'єктами господарювання, у статутному капіталі яких менше 50 відсотків акцій (часток) належать державі, іншими юридичними особами приватного права положень проекту Політики варто звернути увагу, що відповідно до частин першої, третьої статті 24 Закону України «Про Кабінет Міністрів України» Уряд в межах коштів, передбачених у державному бюджеті, може утворювати, реорганізовувати та ліквідовувати відповідно до закону державні господарські об'єднання, підприємства, установи та організації, зокрема, для здійснення окремих функцій з управління об'єктами державної власності. Кабінет Міністрів України затверджує положення та статuti державних господарських об'єднань, підприємств, установ та організацій, щодо яких здійснює функції з управління.</p> <p>Кабінет Міністрів України відповідно до законодавства координує та контролює діяльність зазначених державних господарських об'єднань,</p>	
--	---	---	--

		<p>підприємств, установ та організацій.</p> <p>Таким чином, постає питання щодо правових підстав для надання Урядом вказівок вищезазначеним юридичним особам</p>	
2 (1.14)	<p>Пунктом 3 розділу VI проекту Політики пропонується визначити, що власником Єдиної інформаційної бази є Міноборони</p>	<p>У частині запропонованого проектом Політики формулювання <i>«власником Єдиної інформаційної бази є Міноборони»</i> варто зазначити, що воно є некоректним з огляду на таке.</p> <p>Згідно зі статтею 170 Цивільного кодексу України держава набуває і здійснює цивільні права та обов'язки через органи державної влади у межах їхньої компетенції, встановленої законом.</p> <p>Відповідно до частин першої, другої статті 326 Цивільного кодексу України у державній власності є майно, у тому числі грошові кошти, яке належить державі Україна.</p> <p><i>Від імені та в інтересах держави Україна право власності здійснюють відповідно органи державної влади.</i></p> <p>При цьому норми Закону України «Про публічні електронні реєстри» та аналіз усталеної практики прийняття подібних нормативно-правових актів свідчать, що такі акти містять положення, у яких зазначається, що власником системи є держава в особі відповідного органу влади</p>	<p>Проект Політики потребує відповідного доопрацювання з урахуванням наведеного</p>

**Оцінка відповідності проєкту розпорядження Кабінету Міністрів України  
«Про затвердження політики управління інтелектуальною власністю  
в оборонно-промисловому комплексі України» принципу забезпечення  
рівних прав та можливостей жінок і чоловіків**

**Підсумкова оцінка: відсутня.**

**Критерії оцінки:**

<b>1</b>	<b><i>Проект акта законодавства:</i></b>	
1.1	відповідає міжнародним договорам України, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, та резолюціям міжнародних конференцій, міжнародних організацій, її органів	—
1.2	відповідає національному законодавству України у сфері забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків	—
1.3	внаслідок прийняття нормативно-правового акта неможливе в короткостроковій або довгостроковій перспективі погіршення/послаблення захисту прав жінок/чоловіків	—
1.4	при підготовці проєкту акта законодавства зібрані та проаналізовані дані з розбивкою за статтю та віком	—
1.5	при підготовці проєкту акта законодавства визначені та враховані потреби жінок і чоловіків, хлопчиків та дівчаток	—
1.6	не містить положень прямої або непрямой дискримінації, підбурювання або утиску на основі статі особи або групи осіб	—
1.7	забезпечує збалансовану участь та рівні можливості для жінок і чоловіків різних груп у виборчому процесі, прийнятті рішень на всіх рівнях, представленості у державних органах та органах місцевого самоврядування, політичній чи громадській діяльності	—
1.8	не містить положень, які можуть призвести до обмеження прав або можливостей жінок або чоловіків у соціально-економічній сфері, доступі до інфраструктури та послуг, зайнятості, праці та одержанні винагороди за неї, у сфері підприємництва та соціального захисту, громадянства, шлюбу, сімейних відносин, материнства і батьківства, охорони здоров'я тощо	—
1.9	позитивні дії мають правомірну об'єктивно обґрунтовану мету, спрямовану на усунення юридичної/фактичної нерівності у можливостях жінок і чоловіків щодо реалізації прав і свобод	—

**Оцінка відповідності проєкту міжнародного договору України,  
який пропонується схвалити (підписати) згідно з проєктом акта  
законодавства, Конституції та законам України**

**Підсумкова оцінка:** проєкт розпорядження не є проєктом акта законодавства, яким пропонується схвалення (підписання) проєкту міжнародного договору України.

**Критерії оцінки:**

1	<i>Проєкт міжнародного договору України відповідає Конституції України</i>	
2	<i>Проєкт міжнародного договору України відповідає законам України</i>	
3	<i>Інше</i>	