

**ВИСНОВОК**  
**Міністерства юстиції України**  
**за результатами правової експертизи**  
**проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження**  
**Положення про уповноважений орган з державного гарантування якості»**

**Загальна підсумкова оцінка: відповідний із зауваженнями щодо недотримання вимог нормопроектувальної техніки.**

**Розробник:** Міністерство оборони України.

**Правові підстави прийняття акта**

Стаття 4 Закону України «Про оборонні закупівлі».

**Антикорупційна експертиза**

Проект постанови не містить корупціогенних факторів.

**Оцінка відповідності проекту акта законодавства Конституції та законам України, іншим актам законодавства**

Відповідний (чек-лист 1).

**Оцінка відповідності проекту акта законодавства принципу недискримінації (антидискримінаційна експертиза)**

У проекті постанови відсутні положення, які можуть бути предметом його оцінки відповідності щодо дотримання принципу недискримінації (чек-лист 2).

**Оцінка відповідності проекту акта законодавства вимогам нормопроектувальної техніки**

Невідповідний (чек-лист 3).

**Оцінка відповідності проекту акта законодавства принципу забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків**

У проекті постанови відсутні положення, які можуть бути предметом його оцінки відповідності щодо дотримання принципу забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків (чек-лист 4).

**Оцінка відповідності проекту міжнародного договору України, який пропонується схвалити (підписати) згідно з проектом акта законодавства, Конституції та законам України**

Проект постанови не є проектом акта законодавства, яким пропонується схвалення (підписання) проекту міжнародного договору України (чек-лист 5).

**Правову експертизу проведено**

Головне управління національної безпеки та правоохоронної діяльності  
Директорату правосуддя та кримінальної юстиції.

**Заступник Міністра юстиції України**  
**з питань європейської інтеграції**

**Людмила СУГАК**



СЕД АСКОД  
Міністерство юстиції України  
№ 183151/210980-26-25/11.3.1 від 19.12.2025  
Підписувач Сугак Людмила Петрівна  
Сертифікат 382367105294AF9704000000F08B0100F0112304  
Дійсний з 02.07.2025 10:11:05 по 02.07.2026 10:11:05

Тарапон Сергій 279 54 61

**Оцінка відповідності проєкту постанови  
Конституції та законам України, іншим актам законодавства**

**Підсумкова оцінка: відповідний.**

**Критерії оцінки:**

1	<i>Проект акта відповідає Конституції України</i>	так
2	<i>Проект акта відповідає чинним міжнародним договорам України, стандартам Ради Європи у сфері демократії, верховенства права та прав людини, положенням Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод з урахуванням практики Європейського суду з прав людини (висновок за результатами експертизи на відповідність проєкту постанови положенням Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод та практиці Європейського суду з прав людини додається)</i>	–
3	<i>Проект акта відповідає законам України / узгоджується із законами України</i>	так
4	<i>Проект акта відповідає актам Президента України / узгоджується із актами Президента України</i>	–
5	<i>Проект акта узгоджується з актами такої ж юридичної сили</i>	так
6		

**Оцінка відповідності проєкту постанови принципу недискримінації  
(антидискримінаційна експертиза)**

**Підсумкова оцінка: відсутня.**

**Критерії оцінки:**

1	<i>При підготовці проєкту акта:</i>	
1.1	забезпечено відсутність положень, які створюють ситуацію, за якої особа та/або група осіб за ознаками раси, кольору шкіри, політичних, релігійних та інших переконань, статі, віку, інвалідності, етнічного та соціального походження, громадянства, сімейного та майнового стану, місця проживання, мовними ознаками, іншими ознаками, які були, є та можуть бути дійсними або припущеними, зазнає обмеження у визнанні, реалізації або користуванні правами і свободами в будь-якій формі, встановленій Законом України «Про засади запобігання та протидії дискримінації в Україні», крім випадків, коли таке обмеження має правомірну, об'єктивно обґрунтовану мету, способи досягнення якої є належними та необхідними	–

1.2	забезпечено відсутність положень щодо дискримінації з боку державних органів, органів влади Автономної Республіки Крим, органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб, юридичних осіб публічного та приватного права, а також фізичних осіб у формі: прямої дискримінації; непрямої дискримінації; підбурювання до дискримінації; пособництва у дискримінації; утиску	–
1.3	дотримано принципу недискримінації у сфері громадсько-політичної діяльності; державної служби та служби в органах місцевого самоврядування; правосуддя; трудових відносин, у тому числі застосування роботодавцем принципу розумного пристосування; охорони здоров'я; освіти; соціального захисту; житлових відносин; доступу до товарів і послуг; інших сферах суспільних відносин, а саме – забезпечено: рівність прав і свобод осіб та/або груп осіб; рівність перед законом осіб та/або груп осіб; повагу до гідності кожної людини; рівні можливості осіб та/або груп осіб	–
2	<i>Запропоновані проектом акта позитивні дії мають правомірну, об'єктивно обґрунтовану мету, спрямовану на усунення юридичної чи фактичної нерівності у можливостях для особи та/або групи осіб реалізовувати на рівних підставах права і свободи, надані їм Конституцією і законами України</i>	–
3	<i>Внаслідок прийняття акта неможливе в короткостроковій або довгостроковій перспективі погіршення/ послаблення: забезпечення рівності прав і свобод осіб та/або груп осіб; забезпечення рівності перед законом осіб та/або груп осіб; поваги до гідності кожної людини; забезпечення рівних можливостей осіб та/або груп осіб</i>	–

Чек-лист 3

### Оцінка відповідності проекту постанови вимогам нормопроєктувальної техніки

**Підсумкова оцінка: невідповідний.**

#### Критерії оцінки:

1	<i>Проект акта відповідає вимогам нормопроєктувальної техніки</i>	ні
1.1	чи відповідає назва проекту акта його змісту	ні
1.2	чи відповідає проект акта вимогам щодо виду нормативно-правового акта	
1.3	чи дотримано вимог щодо вичерпності охоплення кола питань, що належать до предмета правового регулювання проекту акта	
1.4	чи не виходить зміст проекту акта за межі предмета його правового регулювання	ні

1.5	чи дотримано вимог щодо зменшення до мінімуму кількості актів з одного питання	
1.6	чи дотримано вимог щодо неприпустимості повтору нормативних положень, визначених раніше прийнятими актами	ні
1.7	чи дотримано вимог щодо узгодженості положень проєкту акта з актами законодавства	ні
1.8	чи дотримано вимог внесення змін до актів законодавства, визнання їх такими, що втратили чинність, або скасування	
1.9	чи дотримано вимог правил нормопроектувальної техніки щодо посилань на інші акти законодавства	
1.10	чи дотримано вимог щодо написання найменувань органів державної влади, інших державних органів, підприємств, установ та організацій	
1.11	чи дотримано вимог щодо зазначення джерел опублікування актів законодавства	
1.12	чи є проєкт акта логічно послідовним з точки зору викладу тексту акта	
1.13	чи дотримано вимог щодо взаємозв'язку нормативних положень та структури проєкту акта	ні
1.14	чи дотримано вимог щодо належної ясності викладу, точності, лаконічності та доступності мови проєкту акта	ні
1.15	чи дотримано вимог щодо неприпустимості в проєкті акта суперечності смислового плану	
1.16	чи дотримано вимог щодо термінології нормативно-правового акта	
1.17	чи дотримано вимог стосовно стилю і викладу тексту проєкту	
1.18	чи дотримано вимог щодо правил застосування слів іноземного походження	
1.19	чи дотримано вимог щодо відсутності в проєкті акта значної кількості винятків із загальних правил	
1.20	чи дотримано інших вимог нормопроектувальної техніки	

### Обґрунтування зазначених невідповідностей (неузгодженостей):

№ з/п	Положення проєкту акта	Обґрунтування невідповідностей (неузгодженостей)	Пропозиція щодо усунення невідповідностей (неузгодженостей)
1 (1.6, 1.13)	Пункт 1 проєкту постанови, яким пропонується <u>визначити</u> Міністерство оборони уповноваженим органом з державного гарантування	Відповідно до пункту 3 Правил підготовки проєктів актів Кабінету Міністрів України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 06 вересня 2005 року № 870	Пункт 1 проєкту постанови потребує виключення

	<p><i>якості</i></p>	<p>(далі – Правила), не допускається у проектах актів повтор нормативних положень, визначених раніше прийнятими актами Кабінету Міністрів України.</p> <p>Відповідно до частини третьої статті 3 Закону України «Про центральні органи виконавчої влади» положення про міністерства, інші центральні органи виконавчої влади затверджує Кабінет Міністрів України.</p> <p>Так, відповідно до абзацу сьомого пункту 1 Положення про Міністерство оборони України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26 листопада 2014 року № 671 (далі – Положення про Міноборони), <u>Міноборони є уповноваженим органом у сфері державного гарантування якості.</u></p> <p>Таким чином, Міністерство оборони вже визначено уповноваженим органом з державного гарантування якості Положенням про Міноборони</p>	
2 (1.14)	<p>Абзацом третім пункту 9 проекту Положення про уповноважений орган з державного гарантування якості (далі – проект Положення) пропонується встановити право уповноваженого органу з державного гарантування якості залучати <i>встановленим порядком</i> до виконання робіт з державного гарантування якості органи з оцінки відповідності, акредитовані відповідно до законодавства України, інші сторонні організації та фахівців з необхідною компетентністю та/або досвідом роботи у сфері менеджменту якості, у тому числі в якості позаштатних аудиторів та технічних експертів за</p>	<p>Використана мовна конструкція «<u>встановленим порядком</u>» не враховує принципу правової визначеності, оскільки не забезпечує належного розуміння регулювання, яким має керуватися уповноважений орган у контексті способу залучення таких органів, організацій та фахівців, а тому необхідно змістовно розкрити таке словосполучення, наприклад, шляхом здійснення посилання на акт законодавства, що встановлює відповідний порядок</p>	<p>Абзац третій пункту 9 проекту Положення потребує перегляду та доопрацювання з урахуванням наведеного</p>

	умови дотримання вимог, визначених цим Положенням		
3 (1.1, 1.4, 1.7)	Пункти 11–18 проєкту Положення	<p>Зі змісту зазначених пунктів проєкту Положення вбачається, що у них пропонується <u>врегулювати питання створення та функціонування відповідного структурного підрозділу Міністерства оборони, який реалізовуватиме завдання, покладені на Міноборони як на уповноважений орган з державного гарантування якості.</u></p> <p>Так, зі змісту абзаців першого, четвертого – чотирнадцятого пункту 12, абзацу першого пункту 15 проєкту Положення вбачається, що керівник структурного підрозділу, його заступник можуть бути державними службовцями.</p> <p>У зв'язку з цим зазначаємо, що відповідно до частини другої статті 5 Закону України «Про державну службу» (далі – Закон) <u>відносини, що виникають у зв'язку із вступом, проходженням та припиненням державної служби, регулюються цим Законом, якщо інше не передбачено законом.</u></p> <p>Вимоги до професійної компетентності осіб, які претендують на вступ на державну службу, передбачені статтею 20 Закону.</p> <p>При цьому спеціальні вимоги до осіб, які претендують на зайняття посад державної служби категорій «Б» і «В», визначаються суб'єктом призначення з урахуванням рекомендацій, затверджених центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері державної служби. Спеціальні вимоги до осіб, які претендують на зайняття посад державної служби, також можуть визначатися суб'єктом призначення у контракті про проходження державної служби</p>	Пункти 11–18 проєкту Положення виключити

		<p>(у разі укладення) у порядку, передбаченому Кабінетом Міністрів України.</p> <p>Загальні умови вступу на державну службу, порядок проведення конкурсу на зайняття посад державної служби, призначення на посаду державної служби визначені у розділі IV Закону, а підстави припинення державної служби – у розділі IX.</p> <p>Також, абзацами шостим – чотирнадцятим пункту 12 проекту Порядку пропонується врегулювати питання звільнення керівника структурного підрозділу.</p> <p>Абзацом першим пункту 13 проекту Положення обумовлено, що керівник спеціально утвореного структурного підрозділу Міноборони відповідно до завдань і функцій уповноваженого органу, визначених цим Положенням, формує та подає на затвердження Міністру оборони, зокрема, положення про цей підрозділ, яке після його затвердження оприлюднюється на офіційному вебсайті Міноборони.</p> <p>У зв'язку із запропонованим зазначаємо, що відповідно до абзацу сьомого пункту 1 частини першої статті 4 Закону України «Про оборонні закупівлі» до повноважень Кабінету Міністрів України віднесено затвердження положення саме про <u>уповноважений орган</u> з державного гарантування якості, а не про його структурний підрозділ.</p> <p>Разом з тим відповідно до пункту 10 Положення про Міноборони до повноважень <u>Міністра віднесені питання здійснення організаційно-розпорядчих функцій щодо створення, функціонування структурних підрозділів Міноборони, призначення та звільнення їх керівників та інших</u></p>	
--	--	---	--

**Оцінка відповідності проєкту постанови  
принципу забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків**

**Підсумкова оцінка: відсутня.**

**Критерії оцінки:**

<b>1</b>	<b><i>Проект акта законодавства:</i></b>	
1.1	відповідає міжнародним договорам України, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, та резолюціям міжнародних конференцій, міжнародних організацій, її органів	–
1.2	відповідає національному законодавству України у сфері забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків	–
1.3	внаслідок прийняття нормативно-правового акта неможливе в короткостроковій або довгостроковій перспективі погіршення/послаблення захисту прав жінок/чоловіків	–
1.4	при підготовці проєкту акта законодавства зібрані та проаналізовані дані з розбивкою за статтю та віком	–
1.5	при підготовці проєкту акта законодавства визначені та враховані потреби жінок і чоловіків, хлопчиків та дівчаток	–
1.6	не містить положень прямої або непрямой дискримінації, підбурювання або утиску на основі статі особи або групи осіб	–
1.7	забезпечує збалансовану участь та рівні можливості для жінок і чоловіків різних груп у виборчому процесі, прийнятті рішень на всіх рівнях, представленості у державних органах та органах місцевого самоврядування, політичній чи громадській діяльності	–
1.8	не містить положень, які можуть призвести до обмеження прав або можливостей жінок або чоловіків у соціально-економічній сфері, доступі до інфраструктури та послуг, зайнятості, праці та одержанні винагороди за неї, у сфері підприємництва та соціального захисту, громадянства, шлюбу, сімейних відносин, материнства і батьківства, охорони здоров'я тощо	–
1.9	позитивні дії мають правомірну об'єктивно обґрунтовану мету, спрямовану на усунення юридичної/фактичної нерівності у можливостях жінок і чоловіків щодо реалізації прав і свобод	–

**Оцінка відповідності проєкту міжнародного договору України,  
який пропонується схвалити (підписати) згідно з проєктом акта  
законодавства, Конституції та законам України**

**Підсумкова оцінка: проєкт постанови не є проєктом акта законодавства, яким пропонується схвалення (підписання) проєкту міжнародного договору України.**

**Критерії оцінки:**

<b>1</b>	<i>Проєкт міжнародного договору України відповідає Конституції України</i>	
<b>2</b>	<i>Проєкт міжнародного договору України відповідає законам України</i>	
<b>3</b>	<i>Інше</i>	