



**НАУКОВО-МЕТОДИЧНИЙ ЦЕНТР ВИЩОЇ
ТА ФАХОВОЇ ПЕРЕДВИЩОЇ ОСВІТИ**

**АНАЛІТИЧНЕ ДОСЛІДЖЕННЯ
(ДОРОЖНЯ КАРТА)
2024 РОКУ ЩОДО ПІЛОТНОГО ЄДИНОГО
ДЕРЖАВНОГО КВАЛІФІКАЦІЙНОГО
ІСПИТУ ТА ПОСТУПОВОГО ЗАСТОСУВАННЯ [ЄДКІ]
ДЛЯ ІНШИХ СПЕЦІАЛЬНОСТЕЙ, НІЖ ПЕРЕДБАЧЕНО
У ПІДПУНКТІ 2.7.5.1.17**

Аналітичне дослідження (дорожня карта) 2024 року щодо пілотного Єдиного державного кваліфікаційного іспиту та поступового застосування [ЄДКІ] для інших спеціальностей, ніж передбачено у підпункті 2.7.5.1.17

УДК

Аналітичне дослідження (дорожня карта) щодо пілотного Єдиного державного кваліфікаційного іспиту. К. -2024 -

Автори дослідження -

МРУГА Марина Рашидівна — державний експерт експертної групи з питань вищої освіти та освіти дорослих директорату фахової передвищої, вищої освіти Міністерства освіти і науки України, голова робочої групи

ДБО Ярослава Юрїївна — головний спеціаліст управління розвитку цифрових навичок та цифровізації освіти Міністерства цифрової трансформації України (за згодою), співголова робочої групи

КОВАЛЬЧУК Василь Іванович — завідувач відділу освітніх вимірювань Державної установи «Науково-методичний центр вищої та фахової передвищої освіти», (за згодою) заступник голови робочої групи

МУДРУК Сергій Олексійович — президент Міжнародної громадської організації «Універсальна екзаменаційна мережа» (за згодою), заступник голови робочої групи

БОГАЧКОВ Юрій Миколайович — методист відділу освітніх вимірювань Державної установи «Науково-методичний центр вищої та фахової передвищої освіти» (за згодою), секретар робочої групи

НОСОК Віталій Йосипович — державний експерт експертної групи з питань вищої освіти та освіти дорослих директорату фахової передвищої, вищої освіти Міністерства освіти і науки України

БАХРУШИН Володимир Євгенович — професор кафедри системного аналізу та обчислювальної математики Національного університету «Запорізька політехніка»

ВРУБЛЕВСЬКА Олена Василівна — доцент кафедри маркетингу Львівського національного університету імені Івана Франка

ДУДНИК Тетяна Павлівна — заступник директора з методичної роботи Державної установи «Науково-методичний центр вищої та фахової передвищої освіти»

ЄВСТРАТ'ЄВ Сергій Вікторович — завідувач відділу цифрового супроводу та комунікацій Державної установи «Науково-методичний центр вищої та фахової передвищої освіти»

КОВАЛЬЧУК Марина Валеріївна — завідувач відділу методичного супроводу змісту освіти Державної установи «Науково-методичний центр вищої та фахової передвищої освіти»

САВЧУК Юлія Андріївна — державний експерт експертної групи нормативного реінжинірингу публічних послуг та електронних сервісів директорату реінжинірингу публічних послуг Міністерства цифрової трансформації України

Упорядкування - МРУГА М. Р., Богачков Ю.М.

Редагування - Ірина Серова

Усі права захищені. Зміст цієї публікації можна безкоштовно копіювати та використовувати для освітніх та інших некомерційних цілей за умови посилання на джерело інформації.

Вихідні дані

Аналітичне дослідження (дорожня карта) 2024 року щодо пілотного Єдиного державного кваліфікаційного іспиту та поступового застосування [ЄДКІ] для інших спеціальностей, ніж передбачено у підпункті 2.7.5.1.17

Колектив авторів.

Упорядники Мруга М.Р. Богачков Ю.М.

Київ 2024

Вступне слово

Передмова

Скорочення

1 Мета і завдання дослідження

1.1 Мета дослідження

1.2 Завдання дослідження

2. Опис системи ЄДКІ

2.1 Історія, передумови і мета впровадження ЄДКІ

2.2 Нормативно правова база ЄДКІ

2.3 Поточна практика проведення ЄДКІ та міжнародний досвід

2.3.1 Як готується ЄДКІ

2.3.2 Як проводиться ЄДКІ

2.3.3 Як застосовуються результати.

2.3.4. Міжнародний досвід

2.4 Перегляд переліку спеціальностей.

2.5 Тимчасові обмеження

3. Дані на яких базується дослідження

3.1. Узагальнені дані іспитів ЄДКІ

3.2 Дані з ЄДЕБО

3.3 Дані інших досліджень і способів оцінювання

3.5. Дані про корупційні ризики в освіті

3.6. Аналіз даних Висновки по ним.

4. Дорожня карта

4.1 Модель (принципи) прийняття рішення про необхідність (введення або скасування) ЄДКІ для певної спеціальності.

4.2 Принципи прийняття рішень щодо контенту який вноситься на ЄДКІ про найменувань іспитів.

5 Висновки по першому етапу дослідження

Рекомендації

5. Додаток 1. Апробація осінь 2024

Вступне слово

Міністр освіти про важливість ЄДКІ

Передмова

Скорочення

ЄДКІ - єдиний державний кваліфікаційний іспит. В даному документі ЄДКІ розуміється тільки в частині відповідальності МОН. ЄДКІ(МОН).

МОН - Міністерство освіти і науки

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

НАК - Національне агентство кваліфікацій

НАЗЯВО - Національне агентство із забезпечення якості вищої освіти

ЄДДР - Єдиний державний демографічний реєстр

ТЕРМІНОЛОГІЧНИЙ СЛОВНИК

Атестація здобувачів фахової передвищої освіти	встановлення відповідності результатів навчання здобувачів фахової передвищої освіти вимогам освітньо-професійної програми та/або вимогам програми єдиного державного кваліфікаційного іспиту (Закон України «Про фахову передвищу освіту»)
Банк тестових завдань	
Вища освіта	сукупність систематизованих знань, умінь і практичних навичок, способів мислення, професійних, світоглядних і громадянських якостей, морально-етичних цінностей, інших компетентностей, здобутих у закладі вищої освіти (науковій установі) у відповідній галузі знань за певною кваліфікацією на рівнях вищої освіти, що за складністю є вищими, ніж рівень повної загальної середньої освіти (Закон України «Про вищу освіту»)
Вищий військовий навчальний заклад	заклад вищої освіти державної форми власності, який здійснює на певних рівнях вищої освіти підготовку курсантів (слухачів, студентів), ад'юнктів для подальшої служби на посадах офіцерського (сержантського і старшинського) складу з метою задоволення потреб Збройних Сил України, інших утворених відповідно до законів України військових формувань, центральних органів виконавчої влади із спеціальним статусом, Служби безпеки України, Служби зовнішньої розвідки України, інших розвідувальних органів України, центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері охорони державного кордону (Закон України «Про вищу освіту»)

Галузь знань	гармонізована з Міжнародною стандартною класифікацією освіти широка предметна область освіти і науки, що включає групу споріднених спеціальностей (Закон України «Про вищу освіту»)
Екзаменаційний банк тестових завдань	сукупність екзаменаційних тестових завдань обраних з банку тестових завдань для формування екзаменаційного тесту, який використовуватиметься під час певної сесії ЄДКІ
Екзаменаційний тест	комплекс тестових завдань, що автоматично формується засобами програмно-апаратного комплексу з екзаменаційного банку тестових завдань відповідно до затвердженої матриці тесту (структурованої за змістом матеріалу, рівнями сформованості результатів навчання, форматами тестових завдань тощо) і призначений для вимірювання рівня досягнення результатів навчання здобувачів під час конкретної сесії ЄДКІ
Єдиний державний кваліфікаційний іспит (кваліфікаційний іспит)	стандартизована форма здійснення контролю досягнення здобувачем освіти результатів навчання, визначених стандартом фахової передвищої або вищої освіти, та оцінювання таких результатів навчання (Постанова Кабінету Міністрів України від 19 травня 2021 р. № 497)
Заклад освіти	юридична особа публічного чи приватного права, основним видом діяльності якої є освітня діяльність (Закон України «Про освіту»)
Заклад вищої освіти	окремий вид установи, яка є юридичною особою приватного або публічного права, діє згідно з виданою ліцензією на провадження освітньої діяльності на певних рівнях вищої освіти, проводить наукову, науково-технічну, інноваційну та/або методичну діяльність, забезпечує організацію освітнього процесу і здобуття особами вищої освіти, післядипломної освіти з урахуванням їхніх покликань, інтересів і здібностей (Закон України «Про вищу освіту»)
Заклад вищої освіти із специфічними умовами навчання	заклад вищої освіти державної форми власності, який здійснює на певних рівнях вищої освіти підготовку курсантів (слухачів, студентів), ад'юнктів для подальшої служби на посадах середнього та вищого складу Національної поліції України, начальницького складу з метою задоволення потреб Міністерства внутрішніх справ України, центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері цивільного захисту, центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері виконання кримінальних покарань (Закон України «Про вищу освіту»)
Заклад фахової передвищої освіти	самостійна установа або структурний підрозділ закладу вищої освіти державної, комунальної або приватної форм власності, яка є юридичною особою приватного або публічного права, діє згідно з виданою ліцензією на провадження освітньої діяльності на рівні фахової передвищої освіти, проводить освітню, методичну, інноваційну, просвітницьку діяльність, може здійснювати прикладну наукову та іншу діяльність і основним видом діяльності якої є освітня діяльність (Закон України "Про фахову передвищу освіту")

Здобувачі вищої освіти	особи, які навчаються у закладі вищої освіти на певному рівні вищої освіти з метою здобуття відповідного ступеня і кваліфікації (Закон України «Про вищу освіту»)
Здобувачі освіти	вихованці, учні, студенти, курсанти, слухачі, стажисти, аспіранти (ад'юнкти), інші особи, які здобувають освіту за
	будь-яким видом та формою здобуття освіти (Закон України «Про освіту»)
Кваліфікація	визнана уповноваженим суб'єктом та засвідчена відповідним документом стандартизована сукупність здобутих особою компетентностей (результатів навчання) (Закон України «Про освіту»); визнана закладом вищої освіти або іншим суб'єктом освітньої діяльності у сфері вищої освіти та засвідчена документом про вищу освіту сукупність визначених освітньою програмою та здобутих особою компетентностей (результатів навчання) (Закон України «Про вищу освіту»)
Компетентність	динамічна комбінація знань, умінь, навичок, способів мислення, поглядів, цінностей, інших особистих якостей, що визначає здатність особи успішно соціалізуватися, провадити професійну та/або подальшу навчальну діяльність (Закон України «Про освіту»); здатність особи успішно соціалізуватися, навчатися, провадити професійну діяльність, яка виникає на основі динамічної комбінації знань, умінь, навичок, способів мислення, поглядів, цінностей, інших особистих якостей (Закон України «Про вищу освіту»)
Освітній процес	система науково-методичних і педагогічних заходів, спрямованих на розвиток особистості шляхом формування та застосування її компетентностей (Закон України «Про освіту»)
Освітня програма	єдиний комплекс освітніх компонентів (предметів вивчення, дисциплін, індивідуальних завдань, контрольних заходів тощо), спланованих і організованих для досягнення визначених результатів навчання (Закон України «Про освіту»)
Освітньо-професійна програма у сфері фахової передвищої освіти	єдиний комплекс освітніх компонентів (навчальних дисциплін, індивідуальних завдань, практик, контрольних заходів тощо), спрямованих на досягнення визначених результатів навчання, що дає право на отримання визначеної освітньої та професійної кваліфікації (Закон України «Про фахову передвищу освіту»)

Освітня (освітньо-професійна, освітньо-наукова чи освітньо-творча) програма	єдиний комплекс освітніх компонентів (навчальних дисциплін, індивідуальних завдань, практик, контрольних заходів тощо), спрямованих на досягнення передбачених такою програмою цілей та результатів навчання, що дає право на отримання визначеної освітньої або освітньої та професійної (професійних) кваліфікації (кваліфікацій). Освітня програма може визначати єдину в її межах спеціалізацію або не передбачати спеціалізації (Закон України «Про вищу освіту»)
Особа з особливими освітніми потребами	особа, яка потребує додаткової постійної чи тимчасової підтримки в освітньому процесі з метою забезпечення її права на освіту (Закон України «Про освіту»)
Професія, для якої запроваджено	вид професійної діяльності, доступ до якого, окрім наявності освіти відповідного рівня та спеціальності, визначається законом або міжнародним договором (Закон України «Про
додаткове регулювання	вищу освіту»), (Закон України «Про фахову передвищу освіту»)
Професійна кваліфікація	визнана кваліфікаційним центром, суб'єктом освітньої діяльності, іншим уповноваженим суб'єктом та засвідчена відповідним документом стандартизована сукупність здобутих особою результатів навчання та компетентностей, що дають змогу виконувати певний вид роботи або провадити професійну діяльність (Національна рамка кваліфікацій)
Результати навчання	знання, уміння, навички, способи мислення, погляди, цінності, інші особисті якості, набуті у процесі навчання, виховання та розвитку, які можна ідентифікувати, спланувати, оцінити і виміряти та які особа здатна продемонструвати після завершення освітньої програми або окремих освітніх компонентів (Закон України «Про освіту») результати навчання - знання, уміння, навички, способи мислення, погляди, цінності, інші особисті якості, які можна ідентифікувати, спланувати, оцінити і виміряти та які особа здатна продемонструвати після завершення освітньої програми (програмні результати навчання) або окремих освітніх компонентів (Закон України «Про вищу освіту»)
Рівень освіти	завершений етап освіти, що характеризується рівнем складності освітньої програми, сукупністю компетентностей, які визначені, як правило, стандартом освіти та відповідають певному рівню Національної рамки кваліфікацій (Закон України «Про освіту»)

Спеціалізація	частина предметної області спеціальності, яка може визначатися закладом вищої освіти та передбачає одну або декілька профільних спеціалізованих освітніх програм(Закон України «Про вищу освіту»); складова спеціальності, що визначається закладом фахової передвищої освіти та передбачає профільну спеціалізовану освітньо-професійну програму підготовки здобувачів фахової передвищої освіти (Закон України «Про фахову передвищу освіту»)
Спеціальність	гармонізована з Міжнародною стандартною класифікацією освіти частина предметної області галузі освіти і науки" (Закон України «Про вищу освіту»)
Система освіти	сукупність складників освіти, рівнів і ступенів освіти, кваліфікацій, освітніх програм, стандартів освіти, ліцензійних умов, закладів освіти та інших суб'єктів освітньої діяльності, учасників освітнього процесу, органів управління у сфері освіти, а також нормативно-правових актів, що регулюють відносини між ними (Закон України «Про освіту»)
Стандарт фахової передвищої освіти	сукупність вимог до освітньо-професійних програм фахової передвищої освіти, які є спільними для всіх освітньо-професійних програм у межах певної спеціальності (Закон України «Про фахову передвищу освіту»)
Стандарт вищої освіти	сукупність вимог до освітніх програм вищої освіти, які є спільними для всіх освітніх програм у межах певного рівня
	вищої освіти та спеціальності (Закон України «Про вищу освіту»)
Тест	Система формалізованих завдань, призначених для встановлення освітнього (кваліфікаційного) рівня особи (Великий тлумачний словник сучасної мови)
Тестове завдання	стандартизоване за формою екзаменаційне тестове завдання, що пропонується здобувачу для виконання в процесі складання ним ЄДКІ з метою вимірювання рівня досягнення результатів навчання
Якість вищої освіти	відповідність умов провадження освітньої діяльності та результатів навчання вимогам законодавства та стандартам вищої освіти, професійним та/або міжнародним стандартам (за наявності), а також потребам заінтересованих сторін і суспільства, що забезпечується шляхом здійснення процедур внутрішнього та зовнішнього забезпечення якості (Закон України «Про вищу освіту»)
Якість освіти	відповідність результатів навчання вимогам, встановленим законодавством, відповідним стандартом освіти та/або договором про надання освітніх послуг (Закон України «Про освіту»)

Якість фахової передвищої освіти	відповідність умов освітньої діяльності та результатів навчання вимогам законодавства та стандартам фахової передвищої освіти, професійним та/або міжнародним стандартам (за наявності), а також потребам заінтересованих сторін і суспільства, яка забезпечується шляхом здійснення процедур внутрішнього та зовнішнього забезпечення якості освіти (Закон України «Про фахову передвищу освіту»)
----------------------------------	--

1 Мета і завдання дослідження

1.1 Мета дослідження

Єдиний державний кваліфікаційний іспит (ЄДКІ) є **стандартизованою формою здійснення контролю** досягнення здобувачем освіти результатів навчання, визначених стандартом фахової передвищої або вищої освіти, **та оцінювання** таких результатів навчання (згідно з пунктом 2 Порядку атестації здобувачів ступеня фахової передвищої освіти та ступенів вищої освіти на першому (бакалаврському) та другому (магістерському) рівнях у формі єдиного державного кваліфікаційного іспиту, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 19 травня 2021 р. № 497 «Про атестацію здобувачів ступеня фахової передвищої освіти та ступенів вищої освіти на першому (бакалаврському) та другому (магістерському) рівнях у формі єдиного державного кваліфікаційного іспиту»).

Це інструмент державної політики у сферах вищої і фахової передвищої освіти та кваліфікацій, метою якого є вимірювання та оцінювання результатів навчання, досягнутих здобувачем освіти за

підсумками виконання освітньої програми в межах відповідної спеціальності.

Мета цього дослідження – на основі аналізу досвіду проведення ЄДКІ запропонувати шляхи підвищення ефективності ЄДКІ стосовно вже охоплених спеціальностей і рівнів освіти, а також рекомендації щодо подальшого розвитку ЄДКІ як інструмента реалізації державної політики у сферах вищої, фахової передвищої освіти та кваліфікацій. Також необхідно дослідити антикорупційний вплив ЄДКІ.

1.2 Завдання дослідження

Для досягнення поставленої мети передбачено виконання таких завдань дослідження:

- 1) охарактеризувати ЄДКІ як інструмент освітньої політики, узагальнити розвиток його нормативно-правової бази та сфери охоплення, визначити освітні, євроінтеграційні та антикорупційні очікування стейкхолдерів від впровадження ЄДКІ;
- 2) проаналізувати досвід підготовки, організації та проведення ЄДКІ (включаючи етап апробації), технологічні аспекти і забезпечення якості іспиту та тестових завдань (включаючи антикорупційні запобіжники і ризики процедури), валідність тестів, показники охоплення, успішності складання, залучення ресурсів, витрат, результативності ЄДКІ з точки зору покладених на нього функцій та відповідності очікуванням, а також наявні виклики;
- 3) спрогнозувати впливи ЄДКІ у найближчій і віддаленій перспективі на окремі групи стейкхолдерів і суспільство в цілому з урахуванням антикорупційних завдань; проаналізувати ставлення ключових стейкхолдерів до ЄДКІ.

1.3 Період, який охоплюється дослідженням

з 2018 року до 2024 року включно.

2. Опис системи ЄДКІ

2.1 Історія, передумови і мета впровадження ЄДКІ

ЄДКІ був запроваджений відповідно до таких нормативно-правових актів, прийнятих на виконання абзацу третього частини другої статті 6 Закону України «Про вищу освіту»:

- постанова Кабінету Міністрів України від 10 травня 2018 р. № 354 «Про затвердження переліку спеціальностей, за якими проводиться єдиний державний кваліфікаційний іспит для здобуття ступеня магістра»;

- постанова Кабінету Міністрів України від 17 липня 2019 р. № 684 «Деякі питання атестації осіб, які здобувають ступінь магістра, у формі єдиного державного кваліфікаційного іспиту».

Із прийняттям в 2019 році Закону України «Про фахову передвищу освіту», (стаття 21 якого передбачала, що Перелік спеціальностей, за якими атестація здобувачів фахової передвищої освіти проводиться у формі єдиного державного кваліфікаційного іспиту, та порядок його проведення затверджуються Кабінетом Міністрів України) та внесенням змін Законом України № 392-IX від 18.12.2019 до абзацу третього частини другої статті 6 Закону України «Про вищу освіту» (стосовно можливості проведення ЄДКІ для атестації осіб не лише на другому (магістерському), а і на першому (бакалаврському) рівні вищої освіти), виникла необхідність у затвердженні переліків спеціальностей, за якими проводиться єдиний державний кваліфікаційний іспит для здобуття освітньо-професійного ступеня фахового молодшого бакалавра і освітнього ступеня бакалавра, та порядків проведення єдиного державного кваліфікаційного іспиту на цих рівнях освіти, а також необхідність внесення змін до чинного на той час порядку проведення атестації осіб, які здобувають ступінь магістра, у формі ЄДКІ, та переліку спеціальностей, за якими він проводиться на освітньому рівні магістра.

Комплекс цих завдань був вирішений шляхом прийняття Кабінетом Міністрів України постанови від 19 травня 2021 р. № 497 «Про атестацію здобувачів ступеня фахової передвищої освіти та ступенів вищої освіти на першому (бакалаврському) та другому (магістерському) рівнях у формі єдиного державного кваліфікаційного іспиту», якою було затверджено:

- порядок атестації здобувачів ступеня фахової передвищої освіти та ступенів вищої освіти на першому (бакалаврському) та другому (магістерському) рівнях у формі єдиного державного кваліфікаційного іспиту;
- перелік спеціальностей, за якими атестація здобувачів ступеня фахової передвищої освіти та ступенів вищої освіти на першому (бакалаврському) та другому (магістерському) рівнях здійснюється у формі єдиного державного кваліфікаційного іспиту.

Постанови Кабінету Міністрів України від 10 травня 2018 р. № 354 і від 17 липня 2019 р. № 684 було скасовано.

Прийняття постанови Кабінету Міністрів України від 19 травня 2021 р. № 497 сприяло формуванню єдиних правових, організаційних та методологічних засад атестації здобувачів освіти у формі ЄДКІ на всіх рівнях освіти, на яких вона передбачена, і запровадженню вперше національних освітніх вимірювань на рівні фахової передвищої освіти і першому (бакалаврському) рівні вищої освіти.

Запровадження і подальший розвиток ЄДКІ створили передумови для:

- підвищення якості освіти, оскільки здобувачі освіти заохочуються до

більш сумлінного виконання освітньої програми, а заклади освіти – до вдосконалення змісту навчання та покращення викладання, що є особливо важливим для професій, для яких запроваджено додаткове регулювання;

- чесної конкуренції закладів освіти, які готують фахівців одного рівня за однаковими спеціальностями;
- запобігання корупційним ризикам у сфері атестації здобувачів фахової передвищої та вищої освіти.

Апробація системи ЄДКІ в сфері управління Міністерства освіти і науки України розпочалася у 2021 році. У 2022 році проведення єдиних державних кваліфікаційних іспитів було призупинено у зв'язку з повномасштабною агресією російської федерації проти України. Повернення до апробації та запровадження ЄДКІ відбулось у 2023 році, і відповідно ЄДКІ для магістерського рівня вищої освіти у сфері відповідальності МОН було запроваджено у 2023 році, для бакалаврського рівня вищої освіти запроваджується з 2024 року, для рівня фахової передвищої освіти з 2025 року.

Очікуваним результатом запровадження ЄДКІ є забезпечення незалежного від суб'єктів освітньої діяльності контролю якості здобутої вищої і фахової передвищої освіти.

Такий контроль є доцільним через відсутність інших стандартизованих інструментів оцінювання відповідності здобутих конкретним здобувачем вищої та фахової передвищої освіти результатів навчання вимогам стандартів освіти і Національної рамки кваліфікацій (акредитація освітніх програм не передбачає такого оцінювання). При оцінюванні здобувачів під час атестації на рівні закладів освіти часто використовуються недостатньо прозорі, надійні та якісні методи. Відсутні загальнонаціональні кількісні показники відповідності здобутих результатів навчання вимогам, а отже існують можливості маніпулювання закладами освіти рівнем вимог та їх заниження.

Це є особливо актуальним для освітніх програм зі спеціальностей, що передбачають доступ до професій, для яких запроваджено додаткове регулювання, а також під час присвоєння професійних кваліфікацій поряд з освітньою, а отже, і надання доступу до професії. Ця функція покладається на ЄДКІ в умовах, коли національна система кваліфікацій перебуває на етапі становлення, взаємодія між підсистемами освітніх і професійних кваліфікацій лише формується та/або створення додаткових інструментів визнання професійних кваліфікацій представляється недоцільним.

Потреба в незалежному оцінюванні також обумовлена неспроможністю закладів освіти гарантувати присвоєння освітнього ступеня лише особам, які відповідають встановленим Національною рамкою кваліфікацій, стандартами освіти та освітньою програмою вимогам

до кваліфікацій, за обставин, які об'єктивно заохочують заклади освіти до збереження контингенту здобувачів, що поряд із наявністю корупційних передумов всередині закладів призводить до безпідставного присвоєння освітніх ступенів (освітніх кваліфікацій).

Наслідком дії цих чинників є репутаційні втрати національної системи вищої і фахової передвищої освіти, знецінення документів про здобутий освітній ступінь, зниження конкурентоспроможності випускників на міжнародному і національному ринку праці, дефіцит кваліфікованих працівників для національної економіки.

Створюючи зворотній вплив на процес підготовки фахівця, здобувачів і надавачів освітніх послуг, **ЄДКІ виконує функцію додаткового інструменту зовнішнього забезпечення якості освіти**. Відповідно до пункту 23 частини першої статті 1 Закону України «Про вищу освіту», якість вищої освіти визначена як «відповідність умов провадження освітньої діяльності та результатів навчання вимогам законодавства та стандартам вищої освіти, професійним та/або міжнародним стандартам (за наявності), а також потребам заінтересованих сторін і суспільства, що забезпечується шляхом здійснення процедур внутрішнього та зовнішнього забезпечення якості». Якість фахової передвищої освіти визначається аналогічно як «відповідність умов освітньої діяльності та результатів навчання вимогам законодавства та стандартам фахової передвищої освіти, професійним та/або міжнародним стандартам (за наявності), а також потребам заінтересованих сторін і суспільства, яка забезпечується шляхом здійснення процедур внутрішнього та зовнішнього забезпечення якості освіти» (пункт 12 частини першої статті 1 Закону України «Про фахову передвищу освіту»).

Вимірювання і підсумкове оцінювання результатів навчання дозволяє також непрямым чином і з певними застереженнями судити про умови провадження самої освітньої діяльності і, що особливо важливо, – про ступінь відповідності результатів і умов потребам заінтересованих сторін і суспільства.

Тенденція до інституційного відокремлення ролей суб'єкта освітньої діяльності і оцінювача досягнутого результату є загальноосвітньою і проявляється на різних рівнях освіти, адже загальним принципом ефективного контролю якості є незалежність суб'єктів, що його здійснюють, від об'єкта контролю. Вона проявляється в стрімкому розвитку освітніх вимірювань і зіставлень, а також кваліфікаційних іспитів у сфері визнання професійних кваліфікацій, як і власне самої системи професійних кваліфікацій. Недешевий для суспільства інституційний прошарок організацій, причетних до незалежного оцінювання освітніх і професійних кваліфікацій, що поступово утворюється і зміцнюється між рівнями освіти, а також сферами освіти і праці, має своєю місією відокремлення оцінювання результату від процесу освіти задля об'єктивності.

ЄДКІ дозволяє встановити планку досягнень, трансформуючи вимоги стандарту освіти щодо результатів навчання у кількісний узагальнюючий показник мінімально прийнятної їх рівня. Це є необхідним, оскільки **ступінь сформованості результатів навчання не конкретизується стандартами освіти**, що залишає широке поле невизначеності в процесі оцінювання якості освіти.

Досвід проведення ЄДКІ виявив проблеми, пов'язані не лише з істотними відмінностями змісту освітніх програм, але і з істотними відмінностями вимог до випускників окремих спеціалізацій з боку законодавства і ринку праці. Зокрема, вимоги до випускників спеціальності 271 сформовано на основі Міжнародної конвенції про підготовку і дипломування моряків та несення вахти 1978 року (https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_053#Text), до якої Україна приєдналася 22.11.1996 р. Конвенція містить істотно різні деталізовані вимоги до знань, умінь, інших результатів навчання за окремими посадами (капітани, механіки, електрики та ін.), підготовка фахівців для яких здійснюється в межах спеціальності 271. В межах спеціальності 272 здійснюється підготовка фахівців за спеціалізаціями, орієнтованими на забезпечення різних потреб авіаційного транспорту. Зокрема, це обслуговування авіаційного руху, аеронавігаційне забезпечення, ремонт повітряних суден і двигунів, безпілотні літальні апарати тощо. Ці спеціалізації передбачають різний зміст не лише спеціальної, але й фундаментальної підготовки.

Останні зміни до Закону України "Про вищу освіту" передбачають, що стандарти спеціальностей, що передбачають доступ до професій, для яких запроваджено додаткове регулювання будуть містити деталізовані вимоги до програмних результатів навчання за кожною назвою можливих освітніх програм в межах відповідної спеціальності. Це дає змогу усунути зазначені вище проблеми шляхом проведення окремих ЄДКІ за кожною групою освітніх програм, але істотно підвищує фінансові і трудові витрати на проведення ЄДКІ.

Досвід проведення ЄДКІ свідчить про наявність істотних організаційних проблем, які впливають на якість ЄДКІ. Зокрема, це стосується питань підбору фахівців, які розробляють програми і завдання ЄДКІ, здійснюють їх експертизу. Як показує практика, не всі фахівці сумлінно ставляться до розроблення ЄДКІ. Незважаючи на проведене навчання не всі вони розуміють специфіку вимог до тестових завдань і здатні розробляти якісні завдання. Внаслідок цього за результатами проведення деяких ЄДКІ було дискваліфіковано більш 10% завдань. В окремих випадках, підготовку за спеціальністю здійснюють лише декілька закладів, що ускладнює запобігання витоку інформації про зміст завдань. Остання проблема, імовірно, посилиться у разі переходу до ЄДКІ за групами освітніх програм.

Потреба у виконанні зазначених функцій ЄДКІ виникає поза зв'язком

із наявністю або відсутністю в закладах вищої (фахової передвищої) освіти явищ, що кваліфікуються як прояви корупції. Водночас сама по собі відсутність незалежного зовнішнього оцінювання результатів навчання є передумовою для їх появи.

Додатковим аргументом на користь ЄДКІ є те, що в довгостроковому періоді він дозволяє підвищити ефективність витрачання коштів суспільних бюджетів на фінансування закладів освіти, надаючи важко вимірювану оцінку якісного компонента отриманого при цьому результату.

2.2 Нормативно правова база ЄДКІ

Єдиний державний кваліфікаційний іспиту (ЄДКІ) здійснюється із дотриманням нормативно-правових, розпорядчих документів, які регламентують організаційні засади проведення атестації здобувачів ступеня фахової передвищої освіти та ступенів вищої освіти на першому (бакалаврському) та другому (магістерському) рівнях, зокрема:

Закони України:

«Про освіту»;

«Про вищу освіту»;

«Про фахову передвищу освіту».

Постанови Кабінету Міністрів України:

- від 10 травня 2018 р. № 354 «Про затвердження переліку спеціальностей, за якими проводиться єдиний державний кваліфікаційний іспит для здобуття ступеня магістра» (не чинний);
- від 17 липня 2019 р. № 684 «Деякі питання атестації осіб, які здобувають ступінь магістра, у формі єдиного державного кваліфікаційного іспиту» (не чинний);
- від 19 травня 2021 р. № 497 «Про атестацію здобувачів ступеня фахової передвищої освіти та ступенів вищої освіти на першому (бакалаврському) та другому (магістерському) рівнях у формі єдиного державного кваліфікаційного іспиту»;
- від 28 березня 2018 р. № 334 "Про затвердження Порядку здійснення єдиного державного кваліфікаційного іспиту для здобувачів ступеня вищої освіти магістр за спеціальностями галузі знань “22 Охорона здоров’я”;

Накази Міністерства освіти і науки України:

Затвердження програм ЄДКІ

- Міністерства освіти і науки України та Національного агентства України

з питань державної служби від 18 жовтня 2018 р. № 1105/165-21 «Про затвердження програми єдиного державного кваліфікаційного іспиту зі спеціальності «Публічне управління та адміністрування» на другому (магістерському) рівні вищої освіти»;

- Міністерства освіти і науки України та Національного агентства України з питань державної служби від 24 березня 2021 р. № 368/51-21 «Про забезпечення методичних та організаційних питань проведення єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальністю «Публічне управління та адміністрування» галузі знань «Публічне управління та адміністрування»;

- Міністерства освіти і науки України та Національного агентства України з питань державної служби від 01 грудня 2021 р. № 1294/184-21 «Про внесення змін до спільного наказу Міністерства освіти і науки України та Національного агентства України з питань державної служби від 24.03.2021 р. №368/51-21»;

- Міністерства освіти і науки України від 08 жовтня 2021 р. № 1076 «Про затвердження Програми єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями «Право» та «Міжнародне право» на другому (магістерському) рівні вищої освіти»;

- Міністерства освіти і науки України від 04 листопада 2022 р. № 980 «Про затвердження Програми єдиного державного кваліфікаційного іспиту зі спеціальності «Кібербезпека» на першому (бакалаврському) рівні вищої освіти»;

- Міністерства освіти і науки України від 20 квітня 2021 р. № 444 «Про затвердження Програми єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями «Ветеринарна медицина» на другому (магістерському) рівні вищої освіти»;

- Міністерства освіти і науки України від 20 квітня 2021 р. № 443 «Про затвердження Програми єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями «Ветеринарна гігієна, санітарія та експертиза» на другому (магістерському) рівні вищої освіти»;

- Міністерства освіти і науки України від 20 березня 2023 р. № 329 «Про затвердження Програми єдиного державного кваліфікаційного іспиту зі спеціальності «Автомобільний транспорт» на першому (бакалаврському) рівні вищої освіти»;

- Міністерства освіти і науки України від 29 березня 2023 р. № 361 «Про затвердження Програми єдиного державного кваліфікаційного іспиту зі спеціальності «Транспортні технології (за видами)» на першому (бакалаврському) рівні вищої освіти»;

- Міністерства освіти і науки України від 17 листопада 2023 № 1420 “Про визначення державної установи «науково-методичний центр вищої та фахової передвищої освіти» установою, що проводить єдиний державний кваліфікаційний іспит за окремими спеціальностями”

2.3 Поточна практика проведення ЄДКІ та міжнародний досвід

2.3.1 Як готується ЄДКІ

Важливо відобразити таке:

- Програма ЄДКІ розробляється фахівцями відповідних спеціальностей (робоча група), проходить публічне обговорення, затверджується наказом МОН
- Специфікація
- Основний пул авторів формується за поданням закладів освіти. Паралельно будь-яка особа може самостійно подати свою кандидатуру, щоб стати автором - забезпечує відкритість процесу, але наразі не автоматизовано. Треба створити відповідну форму і розмістити її на сайті для подачі заявок від незалежних авторів
- автори перш ніж створювати завдання повинні пройти навчання яке під час ковіду і війни проводиться в дистанційному режимі і пройти певне оцінювання щоб отримати сертифікат мінімально необхідних знань в сфері тестування та розробки завдань приблизно половина авторів не проходить точніше від початкової кількості претендентів на те щоб бути авторами тестових завдань до Скажемо так до включення до групи потенційних авторів входить приблизно доходить тільки половину
- автори працюють в спеціалізованому формі вивдачі результатів програмному забезпеченню кож про РЕ при і скажемо так кожен рецензент є одночасно і автором і і рецензентом кожна особа є одночасно автором і рецензентом
- Завдання які пройшли рецензування і позитивно схвалені обома щонайменше обома рецензент щонайменше трьома рецензентами потрапляють до банку завдань із них формують сніг може формуватися як екзаменаційних технік тест
- екзаменаційний тест формується відповідно до програми затверджені відповідними наказами Міністерства освіти і науки яка базується щонайменше на двох параметрах це зміст конкретний зміст який утворює програму та когнітивний рівень який визначає скажемо так ну рівень когнітивний Рівень - це точка буде у нас Також при формуванні екзаменаційного тесту використовується його

специфікація яка визначає Кількість завдань тривалість часу яке виділяється на тестування формати тестових завдань з яких які обов'язково мають потрапити до екзаменаційного тесту спосіб підрахунку підсумкового результату специфікація розробляється тестологом разом з фахівцями предметниками форма видачі результатів тестування здобувачам та Зкладам освіти

2.3.2 Як проводиться ЄДКІ

ЄДКІ проводиться відповідно до законів України «Про фахову передвищу освіту» та «Про вищу освіту», Порядку атестації здобувачів ступеня фахової передвищої освіти та ступенів вищої освіти на першому (бакалаврському) та другому (магістерському) рівнях у формі єдиного державного кваліфікаційного іспиту, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 19 травня 2021 року № 497 «Про атестацію здобувачів ступеня фахової передвищої освіти та ступенів вищої освіти на першому (бакалаврському) та другому (магістерському) рівнях у формі єдиного державного кваліфікаційного іспиту».

ЄДКІ проводять у комп'ютерному форматі у формі зовнішнього незалежного оцінювання із організацією очного контролю (прокторингу) в кожній аудиторії за допомогою спеціального програмно-апаратного комплексу.

Графік проведення ЄДКІ затверджує Міністерство освіти і науки України на кожний календарний рік.

ЄДКІ з певної спеціальності та рівня освіти проводять одночасно для здобувачів всіх форм здобуття освіти за єдиним варіантом тестових завдань.

Місцем складання ЄДКІ для здобувачів освіти є заклад, в якому вони здобувають відповідний рівень освіти, або інший заклад (установа), у якому також заплановано проведення ЄДКІ в цей час.

Враховуючи особливості роботи закладів освіти в умовах правового режиму воєнного стану, складну безпекову ситуацію в країні, обов'язковою умовою проведення ЄДКІ є наявність укриття у приміщенні де проходить ЄДКІ або біля нього. У разі оголошення повітряної тривоги здобувачі освіти та персонал повинні мати змогу швидко дійти до нього.

Приміщення, в яких проводять ЄДКІ, мають відповідати технічним вимогам:

сукупність робочих місць в належно обладнаних комп'ютерних аудиторіях, яка потрібна для проведення ЄДКІ, має дорівнювати кількості здобувачів всіх форм здобуття освіти, які складатимуть іспит;

наявність робочого місця для проктора з персональним комп'ютером та доступом до мережі «Інтернет»;

наявність засобів відеоспостереження: дві та більше камер відеоспостереження в одній аудиторії, що забезпечує огляд усіх учасників ЄДКІ.

ЄДКІ проводиться з дотриманням умов конфіденційності змісту їх завдань.

Порядок проведення ЄДКІ

Науково-методичний центр ВФПО імпортує з Єдиної державної електронної бази з питань освіти списки здобувачів, що мають складати ЄДКІ, та узгоджує їх із закладами освіти.

Заклад освіти розподіляє здобувачів, які складатимуть ЄДКІ, за наявними комп'ютерними аудиторіями та направляє списки до Науково-методичного центру ВФПО не пізніше ніж за місяць до дати проведення іспиту.

Для належної організації проведення ЄДКІ заклад освіти визначає відповідальних осіб, що мають забезпечувати організаційну та технічну підтримку в кожній аудиторії.

Контроль за проведенням ЄДКІ в конкретній аудиторії покладено на прокторів та осіб, відповідальних від закладу освіти.

Процедура проведення ЄДКІ в закладах освіти регламентується відповідними нормативними документами та інструкціями, розробленими Науково-методичним центром ВФПО.

Допуск здобувача освіти до аудиторії, в якій відбувається ЄДКІ, здійснюється після його ідентифікації проктором і представником закладу освіти на підставі пред'явлення документа, що посвідчує особу (для громадян України – паспорт/ID-картка/паспорт громадянина України для виїзду за кордон, для іноземців та осіб без громадянства – посвідка на проживання іноземця).

Допуск здобувачів освіти до аудиторії, в якій відбувається ЄДКІ, припиняється за 10 хвилин до його початку. Запізнення здобувачів не допускається.

Після проведеного контролю за наявністю недозволених під час складання ЄДКІ предметів і пристроїв здобувачі освіти входять до аудиторії у присутності проктора та представника закладу освіти відповідно до реєстраційного списку. Власні речі здобувачі залишають у спеціально відведеному місці.

Перед початком тестування проктор проводить інструктаж для здобувачів освіти щодо порядку проведення ЄДКІ. Кожен здобувач отримує авторизаційні дані (логін і пароль) для входу в систему.

Тестування триватиме 120 - 180 хвилин, упродовж яких здобувачі мають відповісти на 100 - 150 тестових запитань (для різних спеціальностей час і кількість завдань різні). Відповідь на кожне з запитань оцінюється в 0 або 1 тестовий бал: 1 бал, якщо вказано правильну відповідь, 0 балів, якщо вказано неправильну відповідь, або вказано більше однієї відповіді, або відповіді не надано.

Завдання ЄДКІ розробляються відповідно до програм єдиного державного кваліфікаційного іспиту затверджених Міністерством освіти і науки України.

Під час проведення ЄДКІ здобувачі освіти повинні дотримуватися певних правил: без дозволу проктора не можна змінювати своє робоче місце, пересуватися або виходити з аудиторії. Якщо здобувачу освіти необхідно вийти з аудиторії, він має повідомити про це проктора та отримати дозвіл, тривалість його відсутності фіксують в аудиторному протоколі. Додатковий час на складання ЄДКІ для компенсації часу, проведеного здобувачем освіти поза аудиторією, не надається. Одночасний вихід кількох здобувачів освіти з однієї аудиторії до завершення ними ЄДКІ заборонено.

У випадку раптового погіршення стану здоров'я під час ЄДКІ здобувач освіти інформує про це проктора та відповідального від закладу освіти. За неспроможності продовжувати складати іспит проктор припиняє ЄДКІ для нього.

Під час проведення ЄДКІ по кожній аудиторії ведеться аудиторний протокол в якому фіксуються присутність здобувачів освіти, нестандартні ситуації, час виходу/входу здобувачів з аудиторії, факти порушення правил поведінки здобувачів тощо.

У разі виникнення нестандартних ситуацій під час проведення ЄДКІ (повітряна тривога, зникло світло, інтернет тощо) відлік часу на проходження тесту призупиняється, а після завершення продовжується у звичайному режимі, що фіксується в аудиторному протоколі.

Після проведення ЄДКІ проктор і відповідальний від закладу освіти підписують заповнений аудиторний протокол, його оригінал передають до Науково-методичного центру ВФПО, який зберігає його впродовж п'яти років. Копія аудиторного протоколу залишається в закладі освіти.

Заклад освіти впродовж трьох робочих днів з дати проведення ЄДКІ надає Науково-методичному центру ВФПО документи, що підтверджують поважну причину відсутності здобувачів освіти на ЄДКІ. Такі здобувачі освіти мають право на повторне складання ЄДКІ відповідно до Постанови 497.

У разі ненадання підтверджувальних документів у триденний строк здобувачі освіти вважаються такими, що не з'явилися на складання ЄДКІ без поважної причини.

2.3.3 Як застосовуються результати.

Наявність позитивно складеного ЄДКІ, що проводиться як форма атестації, є обов'язковою вимогою для отримання документа про вищу\фахову передвищу освіту.

Проведення ЄДКІ не позбавляє заклади освіти можливості застосовувати додатково до ЄДКІ інші форми атестації (наприклад, захист кваліфікаційної роботи, практичний іспит, іспит для оцінювання результатів навчання, не передбачених стандартом вищої\фахової передвищої освіти, іспит для присвоєння певної професійної кваліфікації, мовний іспит тощо). Якщо у закладі освіти крім ЄДКІ використовуються інші форми атестації, допуск чи недопуск здобувачів до складання інших форм атестації у разі нескладання ЄДКІ визначається закладом освіти.

З метою об'єктивного оцінювання результатів ЄДКІ МОН утворює фахові комісії ЄДКІ за спеціальністю (групою спеціальностей, спеціалізацією). Фахові комісії проводять експертне оцінювання окремих тестових завдань, про які виникли питання щодо їхньої якості. Також у 2023 та 2024 роках фахові комісії встановлювали пороговий бал, що відповідає мінімально прийнятному рівню компетентності здобувача. Пороговий бал визначається в тестових балах\відсотках правильних відповідей на екзаменаційний тест. Під час оцінювання результатів повторного проведення ЄДКІ в конкретному році використовується показник порогового балу основного ЄДКІ для відповідної спеціальності та рівня освіти.

Індивідуальні результати здобувачів освіти наразі подаються в трьох шкалах:

- процентильний ранг – визначається для всіх здобувачів, які склали іспит;
- результат у шкалі ЄДКІ – визначається тільки для тих здобувачів, які склали ЄДКІ успішно (подолали пороговий бал та отримали результат «склав»);
- результат «склав/не склав» – визначається для всіх здобувачів освіти, які складали іспит.

Шкалою ЄДКІ, що використовується для ЄДКІ у сфері відповідальності МОН України, є багатобальна нормована шкала вимірювання 200-400 балів, де 200 балів відповідає пороговому балу, а 400 – максимальному результату отриманому під час проведення основного

ЄДКІ. Конвертація тестових балів здобувачів у шкалу ЄДКІ здійснюється лінійно.

Процентильний ранг здобувача відображає відсоток осіб – учасників ЄДКІ, які отримали результат, що дорівнює або нижче результату здобувача. Процентильний ранг розраховується шляхом порівняння результатів всіх здобувачів, що брали участь у проведенні ЄДКІ для конкретної спеціальності та рівня освіти в конкретну дату.

Результат «склав» отримують всі здобувачі, які набрали тестовий бал, що дорівнює пороговому балу або перевищує його.

Індивідуальні результати здобувачів освіти у формі зведеної таблиці надсилаються до закладів освіти офіційним листом в установленому порядку. Результати ЄДКІ документуються в атестаційних відомостях та затверджуються у порядку, визначеному закладом освіти та відображаються у додатку до диплома, форма якого затверджена наказом МОН від 25 січня 2021 року № 102.

З 2024 року результати ЄДКІ вносяться в ЄДЕБО для врахування під час видачі документів про освіту та врахування під час вступу.

Наслідки нескладання ЄДКІ. Якщо здобувач освіти не склав ЄДКІ, він має можливість однократно повторно скласти ЄДКІ без проходження повторного навчання. У випадку нескладання ЄДКІ здобувач визнається таким, що не виконав індивідуальний план і відраховується із закладу освіти (як правило, після завершення семестру). Таку особу може бути поновлено на навчання для однократного повторного складання ЄДКІ.

У разі неуспішного складання ЄДКІ двічі здобувач освіти допускається до складання ЄДКІ після проходження повторного навчання за такою самою спеціальністю протягом не менше двох семестрів. Рішення про зарахування особі, яка здобуває ступінь фахової передвищої або вищої освіти, результатів контрольних заходів під час повторного навчання та надання допуску до складання кваліфікаційного іспиту ухвалюється закладом освіти.

Застосування результатів ЄДКІ. Порядком прийому на навчання для здобуття вищої освіти в 2024 році, затвердженим наказом Міністерства освіти і науки України 06 березня 2024 року № 266, передбачено, що для конкурсного відбору на навчання на спеціальності 125 «Кібербезпека та захист інформації», 274 «Автомобільний транспорт» та 275 «Транспортні технології (за видами)» для здобуття ступеня магістра на основі НРК6 та НРК7 замість результатів ЄФВВ зараховуються бал (бали) ЄДКІ для вступників, які складалі відповідний ЄДКІ у 2024 році.

2.3.4. Міжнародний досвід

Застосування тестування за кордоном України не є поширеним інструментом атестації випускників освітніх програм вищої освіти. Перевага надається практиці складання кваліфікаційних іспитів для допуску до "регульованих" професій поза системою вищої освіти. Допуск до таких іспитів часто передбачає наявність вищої юридичної освіти, що здобута у визначених (зокрема, в акредитованих професійними інституціями) закладах вищої освіти, певного стажу роботи за визначеними видами професійної діяльності та/або проходження додаткового навчання за профільними короткостроковими освітніми програмами.

Приміром у США доступ до професії адвоката регулюється професійними асоціаціями юристів. Зазвичай головними вимогами є закінчення чотирирічного коледжу за будь-якою освітньою програмою та трирічної юридичної школи, яка акредитована Американською асоціацією юристів, а також складання іспиту на право займатися адвокатською практикою. Найбільш поширеним є Uniform Bar Examination (UBE <https://www.ncbex.org/exams/ube/about-ube>), який складається з трьох компонентів:

- the Multistate Essay Examination (MEE), який містить 6 30-хвилинних завдань, на які треба надати письмові відповіді (есе), що перевіряють здатність: ідентифікувати правові проблеми, які виникають у гіпотетичній фактичній ситуації; відокремлювати релевантний матеріал від того, що не є таким; надавати аргументований аналіз відповідних питань у чіткій, стислій та добре організованій композиції; продемонструвати розуміння фундаментальних правових принципів, що мають відношення до ймовірного вирішення питань, які виникають у фактичній ситуації.
- Multistate Performance Test (MPT), що містить два 90 хвилинних модулі, які перевіряють здатність використовувати фундаментальні адвокатські навички в реалістичній ситуації та виконувати завдання, яке має бути в змозі виконати юрист-початківець;
- the Multistate Bar Examination (MBE) - 6-годинний тест з 200 запитань з множинним вибором, який перевіряє здатність особи застосувати фундаментальні правові принципи та правову аргументацію для аналізу певних фактів.

Разом з тим, в окремих штатах можливий допуск до іспиту без юридичної освіти за наявності визначеного практичного досвіду. Напрямо бакалаврської програми формально не обмежується. Але рекомендується обирати її з огляду на необхідність скласти тест LSAT при вступі до

юридичної школи.

Освітні програми, орієнтовані на підготовку до таких професій, так чи інакше орієнтуються на забезпечення здатності випускників скласти ці кваліфікаційні іспити. Перевагою такої моделі є забезпечення гнучкості освітніх програм і врахування ширших вимог ринку праці, який не зводиться до "регульованих" професій та потреб здобувачів освіти, які не планують працювати за регульованими професіями.

Разом з тим, є практики використання стандартизованого тестування випускників і здобувачів окремих галузей знань.

Зокрема, у Німеччині є практика складання державних іспитів для випускників окремих напрямів, таких, як право, медицина, ветеринарія та ін. В деяких випадках, такі іспити складаються з державної та університетської складових. Приміром, для випускників з права так званий "перший іспит"

https://forum-recht-online.de/wp/wp-content/uploads/2013/10/FoR1303_85_van_deLoo-Stehmeier.pdf містить 70% державної складової та 30% складової закладу, що може врахувати особливості освітньої програми.

У підготовці медиків стандартизовані тести складаються з трьох розділів, що складаються впродовж навчання: 1) фундаментальна підготовка (фізика, біологія, хімія, анатомія, ...) після двох років навчання; 2) тестування з клінічних предметів після 5 року навчання; 3) практичний іспит після практичного року.

https://www.gesetze-im-internet.de/_appro_2002/%C3%84ApprO_2002.pdf

Варто зазначити, що у Німеччині в окремих випадках вимоги є різними у різних землях.

2.4 Перегляд переліку спеціальностей.

Станом на 20.07.2024 чинним є Перелік спеціальностей, за якими атестація здобувачів ступеня фахової передвищої освіти та ступенів вищої освіти на першому (бакалаврському) та другому (магістерському) рівнях здійснюється у формі єдиного державного кваліфікаційного іспиту", затверджений Постановою Кабінету Міністрів України від 19 травня 2021 р. № 497 (зі змінами станом на 30.05.2023). Згідно з ним, ЄДКІ передбачений для спеціальностей: на рівні фахової передвищої освіти - 221, 223, 226, 271, 273, 274; на першому (бакалаврському) рівні вищої освіти - 125, 143, 223, 224, 227, 251, 252, 253, 254, 255, 261, 262, 263, 271, 272, 273, 274, 275; на другому (магістерському рівні) - 081, 211, 212, 221, 22, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 281, 293.

Порівняння цього переліку з Переліком спеціальностей, здобуття

ступеня освіти з яких необхідне для доступу до професій, для яких запроваджено додаткове регулювання, що затверджений Наказом МОН України від 22.05.2020 № 673, свідчить, що основною сферою застосування ЄДКІ є спеціальності, що включені до (більш пізнього) другого переліку. Є лише три спеціальності, для яких передбачений ЄДКІ, і які не включені до другого переліку. Це 125 - Кібербезпека, 274 - Автомобільний транспорт та 281 - Публічне управління та адміністрування. Натомість у другому Переліку є три спеціальності, для яких не передбачено ЄДКІ, а саме: 191 - Архітектура та містобудування, 256 - Національна безпека, 257 - Управління інформаційною безпекою. При цьому, варто зазначити, що згідно із Наказом від 22.05.2020 № 673, спеціальності 256 та 257 набули статус "регульованих" з 01 січня 2024 року, крім того, спеціальність 257 було створено лише Наказом МОН України від № 1392 від 16.12.2022 і вона значною мірою перетинається з регульованою складовою спеціальності 125.

Нова редакція Закону України "Про вищу освіту" передбачає, що для більшості спеціальностей стандарти вищої освіти будуть визначати лише вимоги до компетентностей, але не нормативний зміст освіти, сформульований у термінах результатів навчання. Натомість, стандарти спеціальностей, що передбачають доступ до професій, для яких запроваджено додаткове регулювання, мають містити назви освітніх програм і програмні результати навчання за цими програмами. Крім того, вимога щодо мінімального обсягу вибіркової складової для таких спеціальностей зменшена від 25% до 10%.

У зв'язку із цим доречним є проведення ЄДКІ саме за спеціальностями, що передбачають доступ до професій, для яких запроваджено додаткове регулювання. Конкретний перелік таких спеціальностей варто розглядати після внесення змін до переліку галузей знань і спеціальностей, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, а також зумовлених ними змін до Наказу МОН України від 22.05.2020 № 673.

2.5 Тимчасові обмеження

У зв'язку з військовою агресією Росії проти України проведення ЄДКІ у 2022 році було призупинено. В 2023 році відбулося повернення до проведення ЄДКІ, крім спеціальностей, переважно тих, що пов'язані з проведенням військових дій та захистом України, зокрема спеціальності галузей знань 25 "Воєнні науки, національна безпека, безпека державного кордону", 26 "Цивільна безпека". Також від проходження ЄДКІ звільнені військовослужбовці, поліцейські, рятувальники, особи рядового чи начальницького складу Державної кримінально-виконавчої служби.

3. Дані на яких базується дослідження

Дослідження базується на фактичних даних, які були отримані під час проведення ЄДКІ, та інших відкритих даних, які можуть бути застосовані для досягнення мети даного дослідження. Спеціальних опитувань або активного отримання додаткової інформації від безпосередніх учасників ЄДКІ та інших громадян не проводилось.

3.1. Узагальнені дані іспитів ЄДКІ

Актуальні на (05.05.2024) дані іспитів тут <https://docs.google.com/spreadsheets/d/1W9ngbCKZ1C6dSSxk1SeiEMGutOvLVY3ZKizNobkqeKE/edit#gid=1137800067>

Узагальнені дані проведених іспитів ЄДКІ наведені в таблиці 1

Назва та опис полів Таблиці 1 наведено нижче:

Назва поля	Зразок заповнення	Пояснення
№№	16	
Дати іспиту	30.11.23	
Назва іспиту	081 Право	
Код спеціальності	081	
Статус іспиту	Нормативний	(нормативний, апробація
Освітній рівень	Магістр	Магістр, бакалавр
Кількість ЗО	117	Кількість закладів освіти що приймали участь
Державних		3 них державних
Приватних		3 них приватних
Кількість планувалося здобувачів		
Кількість зареєстрованих на іспит	9676	
Кількість СКЛАВ	8300	
Кількість НЕ СКЛАВ	987	
Кількість не з'явилися	539	
Довжина тесту		Кількість тестових завдань в тесті
Прохідний бал		Процент правильних відповідей вище якого включаючи його вважається що іспит здано.
Бал для 10-го процентіля		Прохідний бал за яким 10% здобувачів не здали.
Кількість на перескладання		Кількість здобувачів які подали заявку на перескладання іспиту
Скільки було правильних відповідей.		?????
Витрати на підготовку		Сукупні витрати на підготовку іспиту
Витрати на проведення		Сукупні витрати на проведення іспиту
Кількість МПП	192	Кількість місць (аудиторій) проведення іспиту

Кількість прокторів	583	Кількість задіяних прокторів
Кількість регіональних прокторів	30	Кількість задіяних регіональних прокторів
Спец контингент	облік не вівся	
Кількість перебувають за кордоном		
Кількість іноземців		
Бюджет	1165	Кількість здобувачів які навчаються за бюджетні кошти
контракт	8511	Кількість здобувачів що навчаються за контрактом
кредит	0	
Англомовні програми ЄДКІ		
Денна	4807	Кількість здобувачів що навчаються на денній формі
заочна	4864	Кількість здобувачів що навчаються на заочній формі
дистанційний	2	Кількість здобувачів що навчаються дистанційно
вечірня	3	Кількість здобувачів що навчаються вечірня форма
Державні /приватні заклади		
Перескладання		
Формат проведення іспиту(комп бумага)		
Середовище складання іспиту	eDx	Moodle, eDx

3.2 Дані з ЄДЕБО

Відповідно до Наказу Міністерства освіти і науки України 08 червня 2018 року № 620 :

Головним призначенням ЄДЕБО є забезпечення фізичних та юридичних осіб інформацією в галузі освіти.

В ЄДЕБО містяться Реєстр суб'єктів освітньої діяльності, Реєстр документів про освіту, Реєстр сертифікатів зовнішнього незалежного оцінювання, Реєстр студентських (учнівських) квитків, Реєстр сертифікатів педагогічних працівників, єдина електронна система моніторингу працевлаштування випускників закладів професійної (професійно-технічної), фахової передвищої та вищої освіти, інші складові, визначені відповідно до законодавства.

Обробка і захист інформації здійснюються в ЄДЕБО відповідно до вимог законодавства у сфері захисту інформації, що перебуває у власності держави.

В ЄДЕБО вноситься інформація про наступні категорії осіб та організацій яка може бути корисна в даному дослідженні а саме:

- вступників до закладів освіти
- здобувачів освіти
- власників документів про освіту

В ЄДЕБО вносяться такі дані про фізичних осіб:

1. Щодо вступників до закладів освіти

прізвище, ім'я, по батькові (за наявності);

дата народження;

тип, серія (за наявності), номер, ким і коли виданий документ, що посвідчує особу

реєстраційний номер облікової картки платника податків (за наявності);

унікальний номер запису в Єдиному державному демографічному реєстрі (за наявності);

громадянство;

стать;

номер телефону (за наявності);

адреса електронної пошти;

інформація про сертифікат зовнішнього незалежного оцінювання (рік видачі та номер, PIN-код, прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) учасника зовнішнього незалежного оцінювання), результати зовнішнього незалежного оцінювання та інша інформація про проведення зовнішнього незалежного оцінювання (тип, серія (за наявності), номер документа, на підставі якого особу зареєстровано для участі в зовнішньому незалежному оцінюванні);

коди навчальних предметів, з яких особа складає зовнішнє незалежне оцінювання);

інформація про вступні випробування, що проводяться з використанням організаційно-технологічних процесів здійснення зовнішнього незалежного оцінювання для вступу на другий (магістерський) рівень вищої освіти (рік видачі та номер екзаменаційного листка;

прізвище, ім'я, по батькові (за наявності),

дата народження вступника;

код вступних випробувань або блоку вступного випробування;

результат складання вступного випробування/блоку вступного випробування;

тип, серія (за наявності) номер облікової картки платника податків (за наявності));

участь у вступних кампаніях до закладів освіти (коли, до яких закладів освіти, на які рівні, спеціальності, спеціалізації, освітні програми, форми навчання особа подавала заяви та номер документа, що посвідчує особу вступника;

спеціальні умови участі в конкурсному відборі на здобуття вищої та фахової передвищої освіти, визначені умовами прийому до закладів освіти, затвердженими у порядку, визначеному Законом;

серія, номер, ким і коли виданий документ про освіту (науковий ступінь) особи з інформацією про здобуті нею рівень (освітньо-кваліфікаційний (кваліфікаційний) рівень), ступінь освіти, професію, спеціальність та спеціалізацію (у деяких випадках зазначаються напрям підготовки, освітня програма, професійна кваліфікація); цифрова фотографія;

2) щодо здобувачів освіти

прізвище, ім'я, по батькові (за наявності);

дата народження;

тип, серія (за наявності), номер, ким і коли виданий документ, що посвідчує особу

реєстраційний номер облікової картки платника податків (за наявності);

унікальний номер запису в Єдиному державному демографічному реєстрі (за наявності); громадянство; стать;

серія, номер, ким і коли виданий документ про освіту (науковий ступінь) особи з інформацією про здобуті нею рівень (освітньо-кваліфікаційний (кваліфікаційний) рівень), ступінь освіти, професію, спеціальність та спеціалізацію (у деяких випадках зазначаються напрям підготовки, освітня програма, професійна кваліфікація);

про зарахування, відрахування, переривання навчання, поновлення і переведення за спеціальністю, спеціалізацією, професією;

рівень (освітньо-кваліфікаційний (кваліфікаційний) рівень), ступінь освіти, що здобувається, освітня програма;

джерело фінансування здобуття освіти; назва факультету (відділення), структурного підрозділу;

форма навчання;

курс навчання;

навчальна група;

серія, номер, ким і коли виданий студентський (учнівський) квиток державного зразка особи з інформацією про назву факультету (відділення), структурного підрозділу, номер групи, форму навчання, дату видачі та строк дії квитка, цифрова фотографія (за наявності);

3) щодо власників документів про освіту (наукові ступені та вчені звання) -

прізвище, ім'я, по батькові (за наявності); дата народження; тип, серія (за наявності), номер, ким і коли виданий документ, що посвідчує особу

(для особи, якій не виповнилось 14 років - свідоцтво про народження; для особи, яка звернулася із заявою про визнання біженцем або особою, яка потребує додаткового захисту, і не має документів, що посвідчують особу - довідка про звернення за захистом в Україні);

реєстраційний номер облікової картки платника податків (за наявності);
унікальний номер запису в Єдиному державному демографічному реєстрі (за наявності);

стать;

серія, номер, ким і коли виданий документ про освіту (науковий ступінь) особи з інформацією про здобуті нею рівень (освітньо-кваліфікаційний (кваліфікаційний) рівень), ступінь освіти, професію, спеціальність та спеціалізацію (у деяких випадках зазначаються напрям підготовки, освітня програма, професійна кваліфікація); серія, номер, ким і коли виданий документ про вчене звання з інформацією про повне найменування закладу вищої освіти (наукової установи), рішенням вченої ради якого (якої) і яке саме присвоєно вчене звання;

7. В ЄДЕБО міститься інформація про уповноважених суб'єктів та їх територіально відокремлені структурні підрозділи (відокремлені підрозділи), яким забезпечується (забезпечувався) доступ до ЄДЕБО:

1) повне найменування та скорочене у разі наявності (для фізичних осіб - підприємців - прізвище, ім'я, по батькові (за наявності)) та відповідна історія змін;

2) ідентифікаційний код (для фізичних осіб - підприємців - реєстраційний номер облікової картки платника податків або серія та номер паспорта (для осіб, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомили про це відповідний контролюючий орган і мають відмітку у паспорті));

3) місцезнаходження (для фізичних осіб - підприємців - місце проживання або інша адреса, за якою здійснюється зв'язок);

4) форма власності;

5) центральний чи місцевий орган виконавчої влади, до сфери управління якого належить юридична особа державної форми власності;

6) перелік засновників (учасників) юридичної особи;

7) назва(и) територіально відокремленого(их) структурного(их) підрозділу(ів) (відокремленого(их) підрозділу(ів)) юридичної особи;

8) складник системи освіти;

9) тип;

10) прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) керівника;

11) посада керівника та підстави, на яких він діє;

11¹) щорічний звіт про результати виконання умов контракту, який містить інформацію про рівень досягнення цільових показників діяльності закладу вищої освіти;

12) відомості про припинення (реорганізацію);

13) відомості про закриття територіально відокремленого структурного підрозділу (відокремленого підрозділу);

14) дані про юридичних осіб, правонаступником яких є уповноважений суб'єкт;

15) дані про юридичних осіб - правонаступників;

16) дані про територіально відокремлені структурні підрозділи (відокремлені підрозділи);

17) адреса веб-сайту та електронної пошти, номер телефону та факсу;

18) номер облікового запису в ЄДЕБО;

19) статус облікового запису в ЄДЕБО;

20) номер облікового запису в ЄДЕБО територіально відокремленого структурного підрозділу (відокремленого підрозділу) юридичної особи;

21) іншу інформацію, визначену цим Положенням або законодавством України.

8. Додатково до інформації, зазначеної у пункті 7 цього розділу, в ЄДЕБО міститься наступна інформація про суб'єктів освітньої діяльності, їх територіально відокремлені структурні підрозділи (відокремлені підрозділи):

1) місце провадження освітньої діяльності;

2) код місця провадження освітньої діяльності у Державному класифікаторі об'єктів адміністративно-територіального устрою України;

3) географічні координати місця провадження освітньої діяльності (будівлі (приміщення), в межах якої провадиться освітня діяльність);

4) належність до категорій, визначених розпорядником ЄДЕБО (опорний/філія, розташування в селі, гірський тощо);

5) відомості про рішення, на підставі яких видавалися ліцензії на провадження освітньої діяльності;

6) факт проведення перевірок дотримання суб'єктами освітньої діяльності - ліцензіатами ліцензійних умов провадження освітньої діяльності та інформація про результати заходів державного нагляду (контролю) за закладами освіти щодо дотримання ними законодавства, визначена відповідно до законодавства розпорядником ЄДЕБО.

9. Додатково до інформації, зазначеної у пунктах 7 та 8 цього розділу, в ЄДЕБО міститься інформація про суб'єктів освітньої діяльності, їх територіально відокремлені структурні підрозділи (відокремлені підрозділи), що здійснюють свою освітню діяльність у сфері:

1) професійної (професійно-технічної), фахової передвищої та вищої освіти, освіти дорослих, в тому числі післядипломної освіти, про:

доведений обсяг державного та регіонального замовлення на підготовку фахівців у поточному календарному році;

прийом, відрахування, переривання навчання, поновлення і переведення здобувачів освіти за спеціальностями, професіями, рівнями освіти, роками навчання, за окремими категоріями, визначеними розпорядником ЄДЕБО;

контактні дані (адреси місцезнаходження, електронної пошти, номер телефону та факсу) приймальних (відбіркових) комісій закладів освіти;

матеріально-технічне забезпечення освітньої діяльності;

про акредитацію, відомості, на підставі яких приймалися рішення про акредитацію;

ліцензовані спеціальності (професії) та обсяги на провадження освітньої діяльності (кількість осіб);

кількість здобувачів освіти за спеціальностями, професіями, рівнями освіти, роками навчання та іншими окремими категоріями, визначеними розпорядником ЄДЕБО;

кількість наукових, науково-педагогічних та педагогічних працівників за посадами, освітою, науковими ступенями, вченими званнями та іншими окремими категоріями, визначеними розпорядником ЄДЕБО;

про правила прийому (порядок вступу) на навчання до закладу освіти (зарахування до яких здійснюється за конкурсом);

2) загальної середньої, позашкільної, професійної (професійно-технічної), фахової передвищої освіти - про код місцевого бюджету, до якого спрямовуються кошти освітньої субвенції;

3) дошкільної, загальної середньої, позашкільної освіти - про інституційний аудит, відомості, на підставі яких приймалися рішення про інституційних аудит, результати проведення інституційного аудиту;

4) професійної (професійно-технічної) освіти - про атестацію, відомості, на підставі яких приймалися рішення про атестацію, результати проведення атестації.

3.3 Дані інших досліджень і способів оцінювання

Подивитись чи можуть бути залучені дані про якість освіти з ЄДЕБО, НАЗЯВО. Або з зовнішніх систем сертифікації.

■ Річний_звіт_Національного_агентства_за_2023.pdf

■ Доповідь_про_якість_вищої_освіти_в_Україні_2023.pdf

3.5. Дані про корупційні ризики в освіті

Згідно з результатами дослідження «Корупція в Україні 2023» [Джерело: Корупція в Україні 2023: розуміння, сприйняття, поширеність. звіт за результатами опитування населення та бізнесу. – Київ, 2023. НАЗК, ТОВ «Інфо Сапієнс». 131 с.], показник корупційного досвіду людей, які взаємодіяли зі сферою вищої освіти, за самооцінкою, становить в 2023 р. 26,6 % (для порівняння, у 2022 р. – 25,7 %, 2021 р. – 38,4 % [Джерело: Корупція в Україні 2023: розуміння, сприйняття, поширеність. звіт за результатами опитування населення та бізнесу. – Київ, 2023. НАЗК, ТОВ «Інфо Сапієнс». 131 с. С. 74.]. Показник означає частку респондентів, які надали ствердну відповідь на запитання, чи стикалися вони чи члени їхніх родин з корупцією в цій сфері.

Державна антикорупційна програма на 2023-2025 роки [Джерело: Державна антикорупційна програма на 2023-2025 роки. Затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 4 березня 2023 р. № 220] так визначає проблему у сфері освіти і науки, що потребує розв'язання:

«Проблема 2.7.5. Доступ до закладів освіти та перебіг освітнього процесу містять корупційні ризики. Присудження наукових ступенів та присвоєння вчених звань нерідко відбувається із значним використанням корупційних практик та інших проявів недоброчесності». Складовими цієї комплексної проблеми, що обумовили необхідність запровадження ЄДКІ як стандартизованої форми здійснення контролю досягнення результатів навчання та їх оцінювання, є корупційні ризики, притаманні процесам:

- здобуття вищої освіти та оцінювання результатів навчання, зокрема, можливість вимагати чи отримувати неправомірну вигоду за здачу заліків чи іспитів, а також за завищення результатів поточної успішності, наслідком чого є підготовка некваліфікованих здобувачів вищої освіти, а основною причиною – непрозорий та неефективний процес управління освітнім процесом у закладах вищої освіти;
- підготовки та захисту кваліфікаційних робіт в умовах, коли правові засоби притягнення до відповідальності за академічну недоброчесність не є досконалими.

Каталог корупційних ризиків НАЗК містить опис ризику «Вимагання/надання неправомірної вигоди в обмін на оцінки» [Джерело: Вимагання/надання неправомірної вигоди в обмін на оцінки. URL: <https://antycorportal.nazk.gov.ua/risks/74/>. Дата звернення 23.06.2024.], рівень якого оцінюється як високий, що пояснюється масштабністю процесу оцінювання знань студентів та широкими повноваженнями закладів вищої освіти щодо його регламентації: «Широкі повноваження викладачів щодо методів оцінювання з одного боку та брак інструментів для валідації (контролю) оцінювання з іншого — сприяють можливим зловживанням під час освітнього процесу. При цьому ініціаторами «обходу процедур» можуть

бути як здобувачі освіти, так і науково-педагогічні співробітники, адміністрація закладу» [Джерело: Вимагання/надання неправомірної вигоди в обмін на оцінки. URL: <https://antycorportal.nazk.gov.ua/risks/74/>. Дата звернення 23.06.2024.].

Корупційний ризик, притаманний процедурам оцінювання знань здобувачів вищої освіти, пов'язаний з такими можливостями, наявними в учасників освітнього процесу:

1) у викладачів – можливість вимагати чи отримувати неправомірну вигоду за успішне оцінювання студентів під час поточного та підсумкового контролю знань, заліково-екзаменаційної сесії, захисту наукових, лабораторних робіт, звітів практики, державних екзаменів та інших видів оцінювання в межах навчальної програми; вимагати чи отримувати неправомірну вигоду за виконання заліково-екзаменаційних робіт замість самих студентів; необ'єктивно оцінювати викладачами окремих студентів через прохання працівників університету або інших впливових чи пов'язаних осіб за своїх близьких осіб;

2) у декана факультету/директора інституту/завідувача кафедри – можливість зловживати повноваженнями та отримувати неправомірну вигоду за завищення або фальсифікацію результатів навчання, шляхом впливу на рішення підлеглого їм викладача [Джерело: Вимагання/надання неправомірної вигоди в обмін на оцінки. URL: <https://antycorportal.nazk.gov.ua/risks/74/>. Дата звернення 23.06.2024.].

У характеристиці цього ризику відзначається, що сама по собі внутрішня регламентація процесу та впровадження технологій оцінювання не забезпечить відповідність такого оцінювання, якщо університет не має сформованої антикорупційної культури та політик, контролю за процесом викладання та оцінювання, процедур оскарження та адекватного реагування на прояви корупції [Джерело: Вимагання/надання неправомірної вигоди в обмін на оцінки. URL: <https://antycorportal.nazk.gov.ua/risks/74/>. Дата звернення 23.06.2024.]. Не заперечуючи проти цього, разом з тим відзначимо, що наявність згаданих антикорупційної культури та політик, контролю за процесом викладання та оцінювання, процедур оскарження та адекватного реагування на прояви корупції є **необхідною, але не достатньою передумовою відповідного оцінювання**, оскільки встановлення відповідності передбачає порівняння з встановленими кількісними цільовими показниками рівня сформованості результатів навчання. Контроль досягнення здобувачем освіти результатів навчання та їх оцінювання ускладнюються за відсутності в стандартах фахової передвищої або вищої освіти кількісних цільових показників рівня сформованості результатів навчання. Саме тому ці функції покладені на ЄДКІ, який не лише виконує антикорупційні завдання, а насамперед визначає показники достатнього рівня сформованості результатів навчання, що і є його основною місією.

Це, однак, жодним чином не зменшує ролі ЄДКІ як найефективнішого інструмента запобігання корупційним ризикам.

3.6. Аналіз даних Висновки по ним.

Єдиний державний кваліфікаційний іспит (ЄДКІ) – інструмент державної політики у сферах вищої і фахової передвищої освіти та кваліфікацій, метою якого є вимірювання та оцінювання результатів навчання, досягнутих здобувачем освіти за підсумками опанування освітньої програми:

Очікуваним результатом запровадження ЄДКІ є забезпечення *незалежного* від суб'єктів освітньої діяльності контролю якості здобутої вищої і фахової передвищої освіти. Такий контроль є доцільним через відсутність інших інструментів оцінювання відповідності здобутих результатів навчання вимогам стандартів освіти і Національної рамки кваліфікацій (акредитація освітніх програм не передбачає такого оцінювання). Це є особливо актуальним для освітніх програм зі спеціальностей, що передбачають доступ до професій, для яких запроваджено додаткове регулювання.

Неспроможність закладів освіти гарантувати присвоєння освітнього ступеня лише особам, які відповідають встановленим Національною рамкою кваліфікацій та стандартами освіти вимогам до кваліфікацій, за обставин, які об'єктивно заохочують заклади освіти до збереження контингенту здобувачів і створюють корупційні ризики.

Наслідком дії цих чинників є репутаційні втрати національної системи вищої і фахової передвищої освіти, знецінення документів про здобутий освітній ступінь, зниження конкурентоспроможності випускників на міжнародному і національному ринку праці, дефіцит кваліфікованих працівників для національної економіки;

Репутаційні впливи ЄДКІ на національну систему вищої і фахової передвищої освіти мають *відкладену* дію і досить складно вимірюються. Тому дуже важко виміряти ефективність ЄДКІ в термінах *витрати\результат*. З іншого боку ЄДКІ може досить ефективно запобігати намаганням закладів освіти необгрунтованому збереженню контингенту здобувачів. Ефект більш очевидний, але виявити його теж не так просто. Поки що ми не маємо контрольного засобу підтвердження, що ЄДКІ адекватно відсікає здобувачів які не відповідають встановленим Національною рамкою кваліфікацій та стандартами освіти вимогам до кваліфікацій. Один з шляхів підтвердження (адекватності ЄДКІ) це *аналіз динаміки змін характеристик освітніх процесів* (кількість здобувачів на спеціальностях, поточні оцінки, динаміка відрахувань за різними

причинами, наявність незалежних сертифікатів для деяких спеціальностей, статика працевлаштування, тощо) до і після введення ЄДКІ. Збір та опрацювання цих даних трудомістка задача. Узагальнені дані тут не можуть бути застосовані. Необхідно збирати та компонувати інформацію по кожному здобувачу з різних джерел інформації. Наприклад, отримати поточні оцінки певного здобувача який складав ЄДКІ досить проблематично. Маючи такі дані можемо створювати розширені профілі здобувачів та знаходити *патерни* які вказують на потенційних здобувачів які не відповідають встановленим Національною рамкою кваліфікацій та стандартами освіти вимогам до кваліфікацій. На основі таких патернів можна статистично підтверджувати якість виконання функцій ЄДКІ. Але цей шлях може працювати на статистично значимих кількостях здобувачів.

В рамках даного дослідження ми можемо спиратись тільки на вже існуючі структуровані дані (бази даних) в рамках дозволених нормативами доступу до цих баз. Одна з них ЄДЕБО.

Мета запровадження ЄДКІ - сприяння забезпеченню високої якості результатів функціонування вищої та передвищої фахової освіти. *Ціль* ЄДКІ забезпечення *стандартизованого складника атестації* випускників.

За Законом та метою запровадження ЄДКІ є *складником атестації* випускників. ЄДКІ не є інструментом забезпечення та оцінювання якості освіти. Він також не є інструментом реалізації антикорупційних дій. Тим не менш ЄДКІ здійснює деякий вплив на забезпечення якості освіти та антикорупційну ситуацію. Одночасно дані ЄДКІ (в поєднанні з іншими даними) можуть бути застосовані для *оцінювання* в обмеженому обсязі цих впливів.

З цієї точки зору можемо подивитись на дані ЄДКІ та інші доступні дані.

Доцільно окремо розглядати дві моделі. Моделі *впливу* та моделі *оцінки цих впливів*.

Відповідно до мети дослідження будемо розглядати тільки моделі *антикорупційних* впливів та їх оцінювання.

	Модель антикорупційного впливу	Модель оцінювання величини антикорупційного впливу
1	Здобувачі які незаконно отримали оцінки (хабар) але фактично не навчались або навчались недостатньо завдяки ЄДКІ не зможуть отримати диплом. ЗВО має (інакше підозри про продаж дипломів) показувати певний процент неуспішних студентів. Якщо багато “хабарницьких” здобувачів, то викладачі мають “притискати” тих, хто по факту навчається нормально. ЄДКІ виявляє такі ситуації.	1. Дослідити щорічну динаміку відрахувань здобувачів особливо в різних ЗВО по однакових спеціальностях. 2. Порівняти динаміку відрахувань для спеціальностей де є ЄДКІ і де немає. 3. Дослідити як змінюється динаміка відрахувань після введення ЄДКІ. 4. Порівняти поточні (екзаменаційні та залікові) оцінки з динамікою відрахувань. 5. Порівняти поточні оцінки здобувачів за весь термін навчання з результатами ЄДКІ.
2	Зменшення кількості здобувачів які планували “купити” диплом бо завдяки ЄДКІ це буде зробити важче.	1. Досліджувати динаміку зміни конкурсу на однакові спеціальності різних ЗВО. 2. Порівняти ці зміни для спеціальностей де ЄДКІ впроваджено та не впроваджено.
3	Попит на фейкові програми та фейкові ЗВО зменшиться тому ці ЗВО почнуть нормально працювати або закриваються. Таким чином відсоток якісно працюючих ЗВО зросте. І зросте якість їх роботи.	1. Дослідити динаміку відсотків склад\не склад після запровадження ЄДКІ. 2. Дослідити динаміку працевлаштування за спеціальністю випускників різних ЗВО з однаковою спеціальністю. 3. Дослідити динаміку успішного та неуспішного ліцензування освітніх програм. Які зміни відбуваються після запровадження ЄДКІ.

Таким чином для оцінки антикорупційних впливів ЄДКІ необхідно мати наступні дані:

1. Індивідуальні та узагальнені результати складання ЄДКІ (дивись структуру таблиці)
2. Перелік ЗВО та ліцензованих програм.(ЄДЕБО, НАЗЯВО)
3. Дані вступних компаній, конкурс, прохідний бал (ЄДЕБО, УЦОЯО)
4. Індивідуальні дані про зарахування\переведення, відрахування здобувачів ЗВО в розрізі спеціальностей та ЗВО. (ЄДЕБО)
5. Індивідуальні екзаменаційні\залікові оцінки здобувачів на протязі навчання (ЗВО)
6. Інформація про працевлаштування випускників. (ЄДЕБО)

4. Дорожня карта

4.1 Модель (принципи) прийняття рішення про необхідність (введення або скасування) ЄДКІ для певної спеціальності.

Мета запровадження ЄДКІ - сприяння забезпеченню високої якості результатів функціонування вищої та передвищої фахової освіти. *Ціль* ЄДКІ забезпечення *стандартизованого складника атестації* випускників.

Механізм дії ЄДКІ в забезпеченні якості освіти складається з таких компонентів (показників):

1. Створення надійного та валідного тесту.
2. Індивідуальний відсів за результатами іспитів (ЄДКІ) здобувачів результати навчання яких не відповідають вимогам Національної рамки кваліфікацій та (за наявності) стандартів вищої освіти.
3. Стимулювання здобувачів до якісного навчання.
4. Вплив на перерозподіл здобувачів між закладами освіти (популярність та престижність закладів освіти). Статистика результатів ЄДКІ опосередковано показує якість освіти у закладі освіти. Заклади освіти мають підвищувати продемонстровану якість, інакше кількість здобувачів у них буде поступово зменшуватись що може призвести до припинення закладу.

Для формування моделі прийняття рішень необхідно визначити цільову функцію та критерії прийняття рішення. Вона (цільова функція) очевидно має впливати з мети впровадження ЄДКІ і кількісно описувати цю мету.

Спочатку пропонується визначити перелік показників які можуть бути аргументами цільової функції прийняття рішення про впровадження\припинення ЄДКІ.

Узагальнена таблиця.

Показник	Зразок заповнення	Опис
Рік якого стосується інформація	2022	
Назва спеціальності	081 Право	
Код спеціальності	081	
Освітній рівень	Магістр	Магістр, бакалавр
Кількість ЗО	117	Кількість закладів освіти де ліцензована дана спеціальність
Державних		3 них державних
Приватних		3 них приватних
Загальна кількість здобувачів		Кількість здобувачів цього освітнього рівня
Очікувані витрати на підготовку		Сукупні витрати на підготовку іспиту ЄДКІ
Очікувані витрати на проведення		Сукупні витрати на проведення іспиту ЄДКІ
Спец контингент	облік не вівся	
Кількість перебувають за кордоном		Кількість здобувачів що перебувають за кордоном
Кількість іноземців		Кількість здобувачів іноземців
Бюджет	1165	Кількість здобувачів які навчаються за бюджетні кошти
Кількість	8511	Кількість здобувачів що навчаються за контрактом
кредит	0	
Англомовні програми ЄДКІ		
Денна	4807	Кількість здобувачів що навчаються на денній формі
заочна	4864	Кількість здобувачів що навчаються на заочній формі
дистанційний	2	Кількість здобувачів що навчаються дистанційно
вечірня	3	Кількість здобувачів що навчаються вечірня форма

Деталізовано по спеціальностям (ліцензованим програмам) та ЗВО

Показник	Зразок заповнення	Опис
Рік якого стосується інформація	2022	
Назва ЗВО		
Код ЗВО		
Назва спеціальності	081 Право	
Код спеціальності	081	
Освітній рівень	Магістр	Магістр, бакалавр
Державний\приватний		3 них державних
Загальна кількість здобувачів		На спеціальності цього року
Спец контингент	облік не вівся	
Кількість перебувають за кордоном		Кількість здобувачів що перебувають за кордоном
Кількість іноземців		Кількість здобувачів іноземців

Бюджет	1165	Кількість здобувачів які навчаються за бюджетні кошти
Контрак	8511	Кількість здобувачів що навчаються за контрактом
кредит	0	
Денна	4807	Кількість здобувачів що навчаються на денній формі
заочна	4864	Кількість здобувачів що навчаються на заочній формі
дистанційний	2	Кількість здобувачів що навчаються дистанційно
вечірня	3	Кількість здобувачів що навчаються вечірня форма

Побудову цільової функції можемо зробити в табличному вигляді. На основі даних (таблиця) пропонується сформувати **таблицю** значень показників для кожної окремої спеціальності та року навчання (наприклад Кроки проводяться 3 рази за період навчання). Далі експерти кожному запису (одна спеціальність) встановлять відповідне значення цільової функції. Після цього можемо визначити які показники експерти вважають важливими для вирішення доцільності\недоцільності впровадження ЄДКІ. Окрема позиція - формування команди експертів. Хто має туди увійти? За яким принципом відбувається добір експертів? НМР? Чи ще щось.

4.2 Принципи прийняття рішень щодо контенту який вноситься на ЄДКІ про найменувань іспитів.

Для регульованих спеціальностей контент ЄДКІ має охоплювати всі, або частину результатів навчання (програмних результатів навчання), що передбачені Національною рамкою кваліфікацій та стандартом вищої освіти відповідної спеціальності та рівня вищої освіти (за наявності стандарту). У другому випадку освітні програми мають передбачати проведення атестації у формі атестаційного іспиту або захисту кваліфікаційної роботи для перевірки інших результатів навчання.

Для нерегульованих спеціальностей у разі запровадження ЄДКІ його контент має охоплювати всі, або частину (компетентностей) результатів навчання, що передбачені Національною рамкою кваліфікацій та компетентностей, визначених стандартом вищої освіти відповідної спеціальності та рівня вищої освіти (за наявності стандарту). У другому випадку освітні програми мають передбачати проведення атестації у формі

атестаційного іспиту або захисту кваліфікаційної роботи для перевірки інших результатів навчання.

5 Висновки по першому етапу дослідження

На першому етапі було уточнено завдання дослідження. **Мета цього дослідження** – на основі аналізу досвіду проведення ЄДКІ запропонувати шляхи підвищення ефективності ЄДКІ стосовно вже охоплених спеціальностей підготовки і освітніх рівнів, а також рекомендації щодо проведення ЄДКІ для інших спеціальностей (рівнів освіти) з числа передбачених постановою Кабінету Міністрів України від 19 травня 2021 р. № 497, щодо поширення ЄДКІ на інші спеціальності та щодо його розвитку як інструмента реалізації державної політики у сферах вищої, фахової передвищої освіти та кваліфікацій. Також необхідно дослідити антикорупційний вплив ЄДКІ.

Досліджено доступні інформаційні джерела та розроблені алгоритми обробки інформації для отримання висновків щодо подальшого впровадження ЄДКІ. Також запропоновані алгоритми оцінювання антикорупційних впливів ЄДКІ.

Виявлено, що основне наявне джерело освітньої інформації (ЄДЕБО) не містить інформації необхідної детальності та структури для оцінювання антикорупційних впливів ЄДКІ. Тому продовження дослідження антикорупційних впливів ЄДКІ потребує суттєво більшого часу та ресурсів, і зокрема вимагати аналізу поточних оцінок здобувачів за всі роки навчання, отриманих від закладів освіти, в умовах не воєнного часу.

Стосовно дорожньої карти впровадження ЄДКІ:

сформульовано принципи добору змісту іспитів;

проаналізовано досвід проведення ЄДКІ;

проаналізовано результати ЄДКІ;

виявлено проблемні точки, які потребують подальшого дослідження та удосконалення;

визначено, що для формування прогнозів необхідно провести мінімум по два іспити ЄДКІ з кожної спеціальності для аналізу динаміки результатів та сприйняття їх стейкхолдерами.

Рекомендації

Включити інформацію іспитів МОЗ “Крок” за період з 1999 року за умови отримання відповідних даних від МОЗ та Центру тестування професійної компетентності фахівців у галузі медицини та фармації”.

Видавати більш детальні результати (“профіль знань”) Видавати сертифікат?

Видавати тим, хто не здав, результат у відсотках?

Передбачити в постанові 497 обов'язок для МОН задавати для НМЦ вимоги до якості тестів в розрізі спеціальностей (цільові якості тестових завдань, показники валідності, надійності, похибки тесту тощо) Рекомендації вдосконалення ЄДКІ (потребує обговорення та удосконалення) Б.Ю.

5. Додаток 1. Апробація осінь 2024

Даний звіт охоплює період серпень -жовтень 2024. Відображає напрацювання та технічні удосконалення проведення та опрацювання іспитів ЄДКІ. Також наведене ключова інформація по іспитах для яких була проведена апробація в цей період.

В Додатку 1 наведено дані щодо апробаційних та нормативних іспитів проведених у період вересеньлистопад 2024р.

Введення

Пояснення до структури технологічних документів та їх позначень

Кодування назв іспитів

Кодування назв файлів

Таксономія тестових завдань комплекту

Графіки характеристик тестових завдань

Опис таблиці таксономій

ПЗ розроблення специфікацій та програм іспитів

Специфікація

Загальна інформація по структурі іспиту

Програма іспиту

Співставлення тем та результатів навчання

Результати навчання отримані від усіх експертів

Деталізація результатів навчання

ПЗ Банк тестових завдань

ПЗ Супроводу банку тестових завдань

ПЗ Проведення іспиту

ПЗ Опрацювання результатів іспитів

281 М-Н-31-10-2024 Публічне управління та адміністрування

Технічний звіт іспиту 281 М-Н-31-10-2024 (як приклад оформлення)

281 Пересдача

274 Ф-А-2024-09-26 Автомобільний транспорт

143 Б-А-2024-10-03 Атомна енергетика

272 Б-А-2024-10-03 Авіаційний транспорт

273.1 Б-А-17-10-2024 Залізничний транспорт

273.3. Б-А-17-10-2024 Залізничний транспорт

273.1 Ф-А-17-10-2024 Залізничний транспорт

273.2 Ф-А-17-10-2024 Залізничний транспорт

081 М-Н-21-11-2024 Право/Міжнародне право

081 М-П-05-12-2024 Право / Міжнародне право

Умови та перебіг розроблення тестових завдань

Введення

Даний звіт охоплює період серпень -листопад 2024. Відображає напрацювання та технічні удосконалення проведення та опрацювання іспитів ЄДКІ. Також, наведена ключова інформація по іспитах для яких була проведена апробація в цей період.

Пояснення до структури технологічних документів та їх позначень

Кодування назв іспитів

Для всіх іспитів ЄДКІ (назви файлів, згадування в документах, тощо) рекомендується застосовувати стандартний ідентифікатор побудований наступним чином

NNN R-S-26-04-2024

де

NNN-номер спеціальності (наприклад 274). Для спеціальностей з спеціалізаціями через крапку номер спеціалізації 274.01, 274.02

R- рівень освіти (М- магістр, Б-бакалавр, Ф- фаховий молодший бакалавр)

S- статус іспиту (А-апробація, Н- нормативний, П- перескладання (друга сесія)

26-04-2024 - дата проведення іспиту в такому форматі

Приклад: **274.1 Ф-А-26-04-2024** спеціальність 274 автомобільний транспорт (1.

Локомотиви) , фаховий молодший бакалавр, апробація, дата проведення 26-04-2024

Кодування назв файлів

Зазвичай всі файли мають стандартну назву Вона складається з **коду документу** (дві латинські букви), поточний базовий номер типу документу (1-2 цифри) і через точку номер модифікації документу.

Кода іспиту якого це стосується NNN R-S-2024-09-26

Та, за необхідності **слово пояснення**.

Коди документів:

TR - файл технічного звіту з певного іспиту TD

- вхідні дані іспиту з системи тестування TN -

файл оброблення даних іспиту

DS - дескриптори та таксономія певного комплексу іспиту

SP - специфікація та програма іспиту з датою затвердження в технологічному форматі DK

- текст комплексу що застосовувався на іспиті

CM - (compare) порівняння основного іспиту та перескладання.

Таксономія тестових завдань комплексу

При розробленні іспитів застосовується дві таксономії.

Зовнішня (публічна) та внутрішня (технологічна).

Зовнішня (публічна) має необмежену кількість рівнів деталізації. Див таблицю нижче -

Таксон (оригінал).

Внутрішня (технологічна) має рівно три рівні деталізації. (Див таблицю нижче **Таксон в форматі БТЗ**) Розділ, підрозділ та тему. На рівнях розділу та підрозділу нормується

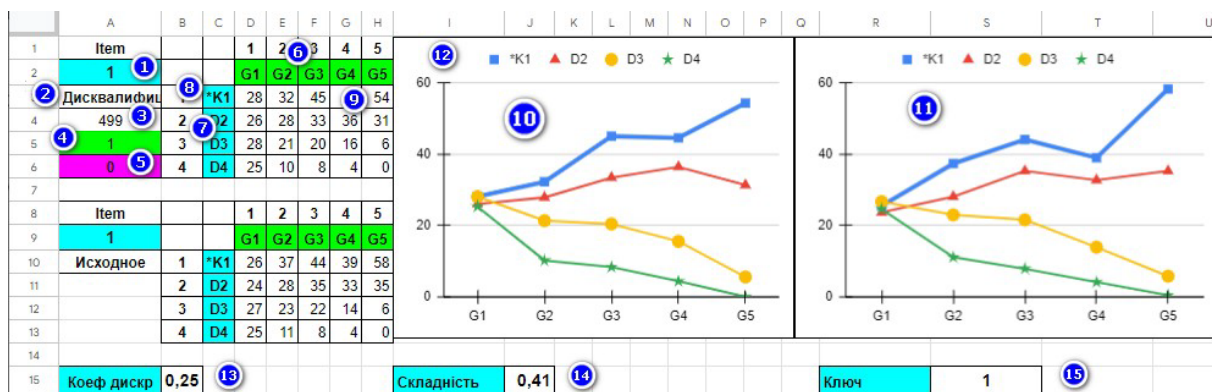
кількість тестових завдань (у відсотках), на рівні тем нормується когнітивний рівень тестових завдань. Всі тестові завдання асоціюються завжди з темою.

Наприклад, в таблиці нижче показано, що завдання Q1_4 має таксон оригінальний 2.3.3.4, а відповідний таксон в форматі БТЗ 2.6.4.

№ ТЗ	Компл ект	ТаксонМ	Ключ	Ключ	ТаксонМ	ТаксонЮ (в форматі БТЗ три рівня)
Q1_1	1	AV1_1.1	а	1	1.1.1	1.1.1.
Q1_2	1	AV1_4.3	б	2	1.4.3	1.4.3.
Q1_3	1	AV2_2.7	в	3	2.2.7	2.2.7.
Q1_4	1	AV2_3.3.4	г	4	2.3.3.4	2.6.4.
Q1_5	1	AV1_1.2	а	1	1.1.2	1.1.2.
Q1_6	1	AV1_2.6	а	1	1.2.6	1.2.6.
Q1_7	1	AV2_4.4.5	а	1	2.4.4.5	2.14.5.

Графіки характеристик тестових завдань

Всі здобувачі за результатами первинного score розбиті на 5 груп. 20% найслабших (G1), 20% сильніше (G2), 20% сильніше (G3), 20% сильніше (G4), 20% майже сильні (G5).



1. Номер тестового завдання
2. Таблиця даних з урахуванням дискваліфікованих тестових завдань
3. ... (499) - унормована до 500 кількість відповідей здобувачів
4. Значення (=1) - тестове завдання прийнято (зеленим кольором); (=0) - тестове завдання дискваліфіковано (рожевим)
5. ... (0) - зсув для автоматичного обрахунку тестових завдань, що є кратним 20. Наприклад для блока 21-40 зсув буде 20.

6. G1 - G5 - групи здобувачів, розподілених від слабкіших до сильніших. Наприклад, G1 - це здобувачі, що набрали від 0 до 20 % правильних відповідей. G5 - це здобувачі, що набрали від 80 до 100 % правильних відповідей.
7. D1, D2, D3, D4 - дистрактори
8. *K1 - позначення ключа (правильної відповіді)
9. Значення на перетині дистрактора та групи (наприклад, *K1 та G5, яке дорівнює 54, - це відсоток здобувачів групи G5, які обрали відповідь *K1.
10. Перша (ліва) діаграма відповідає таблиці з урахуванням дискваліфікації,
11. друга (права) діаграма відповідає таблиці без урахування дискваліфікації.
12. На діаграмі по осі Y - відсоток кількості здобувачів, які обрали певну відповідь (54 % здобувачів групи G5 обрали відповідь *K1)
13. Нижче діаграми наведено коефіцієнт дискримінації
14. Коефіцієнт складності
15. Ключ (правильна відповідь) тестового завдання.

Опис таблиці таксономії

Для кожного іспиту ЄДКІ розробляється програма (зміст). Вона відображає таксономію частини предметної галузі яка виноситься на іспит. Фрагмент програми показано на малюнку нижче. Розробники програми позначають розділи, підрозділи, теми відповідною ієрархічною нумерацією. Зазвичай, не встановлюється обмежень на кількість ієрархічних рівнів. Але технологічно (в програмному забезпеченні та технології подальшого використання таксономії) дозволено використання лише **трьох рівнів** таксономії. В наведеному прикладі їх 4 з номером **(11)** (колонка з номером **(1)** **1.2.8.** колонка з номером **(2)** **1.2.7.1** Призначення систем живлення двигунів.

В колонці **(4)** для рівнів Розділ, підрозділ визначається (кількість у процентах) тестових завдань які мають бути включені в тест.

Код3 ①	Код9 ②	Найменування розділу/ підрозділу/ т ③	Питома вага, % ④	Когніти вний рівень ⑤
1		ЗАГАЛЬНИЙ РОЗДІЛ	96	A-0 B-6 C-0 D-0
1. ⑥	1	Автомобілі ⑫	45	
1.1. ⑦	1.1	Загальна будова автомобіля ⑬	5	
1.1.1.	1.1.1	Компонувальні схеми автомобілів		A
1.1.2.	1.1.2	Класифікація і технічна характеристика автомобілів		⑬ A
1.2. ⑧	1.2	Двигун ⑭	7	
1.2.1.	1.2.1	Загальна будова двигуна внутрішнього згоряння		A
1.2.7. ⑩	1.2.7	Система живлення		
1.2.8. ⑪	1.2.7.1	Призначення систем живлення двигунів		B
1.2.9.	1.2.7.2	Будова системи живлення бензинових двигунів		A
1.2.10.	1.2.7.3	Робота системи живлення бензинових двигунів		B
1.2.14.	1.2.7.7	Основні складові системи розподіленого впорскування палива		B
1.3. ⑨	1.3	Електрообладнання автомобіля ⑮	5	
1 3 1	1 3 1	Будова і призначення елементів		

ПЗ розроблення специфікацій та програм іспитів

(Богачков)

В період лютий - серпень 2024 було розроблено та опробовано програмне забезпечення супроводу діяльності робочих груп по розробленню програм та специфікацій нових іспитів ЄДКІ.

Стандартизована процедура та форма представлення результатів.

Представлено на прикладі СПЕЦІАЛЬНОСТІ 281 «ПУБЛІЧНЕ УПРАВЛІННЯ ТА АДМІНІСТРУВАННЯ» НА ДРУГОМУ (МАГІСТЕРСЬКОМУ) РІВНІ ВИЩОЇ ОСВІТИ.

Специфікація

Специфікація тесту - це вся інформація за виключенням змісту яка необхідна щоб сформулювати тест такий як нам потрібний. Цей документ зазвичай формується робочою групою одночасно з розробленням програми. Нижче наведено зразок специфікації які питання там обговорюються. Не факт що тут визначені всі питання. За досвідом ми передбачаємо, що специфікація може визначати ще інші якісь додаткові питання.

	СХВАЛЕНО
	робочою групою з питань методичного, організаційного та аналітичного забезпечення єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальністю
	ЗІ СПЕЦІАЛЬНОСТІ 281 «ПУБЛІЧНЕ УПРАВЛІННЯ ТА АДМІНІСТРУВАННЯ» НА ДРУГОМУ (МАГІСТЕРСЬКОМУ) РІВНІ ВИЩОЇ ОСВІТИ
	(протокол від_____)
	СПЕЦИФІКАЦІЯ ЄДИНОГО ДЕРЖАВНОГО КВАЛІФІКАЦІЙНОГО ІСПИТУ ЗА СПЕЦІАЛЬНОСТЮ ЗІ СПЕЦІАЛЬНОСТІ 281 «ПУБЛІЧНЕ УПРАВЛІННЯ ТА АДМІНІСТРУВАННЯ» НА ДРУГОМУ (МАГІСТЕРСЬКОМУ) РІВНІ ВИЩОЇ ОСВІТИ
РОЗДІЛИ	ЗМІСТ РОЗДІЛУ
Мета іспиту	Вимірювання та оцінювання результатів навчання, досягнутих здобувачем вищої освіти відповідно до вимог стандарту вищої освіти зі спеціальності ЗІ СПЕЦІАЛЬНОСТІ 281 «ПУБЛІЧНЕ УПРАВЛІННЯ ТА АДМІНІСТРУВАННЯ» НА ДРУГОМУ (МАГІСТЕРСЬКОМУ) РІВНІ ВИЩОЇ ОСВІТИ затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 18.11.2020 р. № 1436.
Цільова аудиторія	Здобувачі вищої освіти спеціальності ЗІ СПЕЦІАЛЬНОСТІ 281 «ПУБЛІЧНЕ УПРАВЛІННЯ ТА АДМІНІСТРУВАННЯ» НА ДРУГОМУ (МАГІСТЕРСЬКОМУ) РІВНІ ВИЩОЇ ОСВІТИ останнього року навчання всіх форм здобуття освіти.
Складові ЄДКІ	ЄДКІ складається з тестових завдань, розроблених відповідно до програми ЄДКІ зі спеціальності ЗІ СПЕЦІАЛЬНОСТІ 281 «ПУБЛІЧНЕ УПРАВЛІННЯ ТА АДМІНІСТРУВАННЯ» НА ДРУГОМУ (МАГІСТЕРСЬКОМУ) РІВНІ ВИЩОЇ ОСВІТИ, що містить деталізовану структуру з урахуванням питомої ваги і когнітивного рівня складових програми.

Метод оцінювання (тестовий іспит, практичний іспит) та форма проведення	Проводиться у формі комп'ютерного онлайн-тестування із організацією очного контролю (прокторингу) в кожній аудиторії, дистанційним адмініструванням та відеоспостереженням.
Види завдань	Завдання з вибором однієї правильної відповіді з чотирьох запропонованих варіантів відповіді. Завдання (зокрема розрахункові) з числовою відповіддю (біля 10%).
Тривалість іспиту	180 хвилин.
Кількість тестових завдань, обмеження по часу	Кількість: 100 тестових завдань. Обмежень по часу виконання кожного з завдань не встановлюється.
Кількість тестових балів за одне завдання	За кожен надану правильну відповідь нараховується «1» тестовий бал, за неправильну/або не надання відповіді «0» тестових балів.
Шкала офіційного результату	Шкалою єдиного державного кваліфікаційного іспиту у сфері відповідальності МОН є багатобальна нормована шкала вимірювання в діапазоні 200-400 балів (далі – шкала ЄДКІ). 200 балів відповідає пороговому балу, а 400 балів – максимальному результату, отриманому під час проведення основного ЄДКІ для спеціальності ЗІ СПЕЦІАЛЬНОСТІ 281 «ПУБЛІЧНЕ УПРАВЛІННЯ ТА АДМІНІСТРУВАННЯ» НА ДРУГОМУ (МАГІСТЕРСЬКОМУ) РІВНІ ВИЩОЇ ОСВІТИ рівня вищої освіти. Конвертація тестових балів здобувачів у шкалу ЄДКІ здійснюється лінійно.

Встановлення порогового балу	Пороговий бал для ЄДКІ для спеціальностіЗІ СПЕЦІАЛЬНОСТІ 281 «ПУБЛІЧНЕ УПРАВЛІННЯ ТА АДМІНІСТРУВАННЯ» НА ДРУГОМУ (МАГІСТЕРСЬКОМУ) РІВНІ ВИЩОЇ ОСВІТИ освіти встановлюється фаховою комісією ЄДКІ за спеціальністю ЗІ СПЕЦІАЛЬНОСТІ 281 «ПУБЛІЧНЕ УПРАВЛІННЯ ТА АДМІНІСТРУВАННЯ» НА ДРУГОМУ (МАГІСТЕРСЬКОМУ) РІВНІ ВИЩОЇ ОСВІТИ та відповідає мінімально прийнятному рівню компетентності здобувача. Пороговий бал визначається в тестових балах/відсотках правильних відповідей на завдання та може коригуватися після експертного оцінювання тесту конкретного ЄДКІ, яке проводиться з метою врахування (неврахування) конкретних завдань у розрахунок тестових балів здобувачів. Пороговий бал затверджується протоколом фахової комісії зі спеціальності ЗІ СПЕЦІАЛЬНОСТІ 281 «ПУБЛІЧНЕ УПРАВЛІННЯ ТА АДМІНІСТРУВАННЯ» НА ДРУГОМУ (МАГІСТЕРСЬКОМУ) РІВНІ ВИЩОЇ ОСВІТИ.
Формат представлення результату та спосіб доведення до учасника ЄДКІ	Індивідуальні результати ЄДКІ здобувачів освіти подаються у трьох шкалах: – результат «склав/не склав» – визначається для всіх здобувачів освіти, які складали ЄДКІ; – процентильний ранг – визначається для всіх здобувачів освіти, які складали ЄДКІ; – результат у шкалі ЄДКІ – визначається тільки для тих здобувачів освіти, які склали ЄДКІ успішно (тобто подолали пороговий бал та отримали результат «склав»). Індивідуальні результати ЄДКІ для здобувачів освіти закладу освіти у формі зведеної таблиці надсилаються до закладів освіти офіційним листом в установленому порядку. Результати ЄДКІ документуються в атестаційних відомостях та затверджуються у порядку, визначеному закладом освіти. Заклад освіти інформує здобувача освіти про результати атестації у формі ЄДКІ.

Використання результату	ЄДКІ є обов'язковим компонентом індивідуального навчального плану здобувача освіти, однією з обов'язкових форм атестації здобувачів освіти зі спеціальності ЗІ СПЕЦІАЛЬНОСТІ 281 «ПУБЛІЧНЕ УПРАВЛІННЯ ТА АДМІНІСТРУВАННЯ» НА ДРУГОМУ (МАГІСТЕРСЬКОМУ) РІВНІ ВИЩОЇ ОСВІТИ . Здобувач освіти допускається до складання ЄДКІ за умови відсутності у нього академічної заборгованості Результатом проведення ЄДКІ є оцінювання у здобувачів вищої освіти рівня набуття спеціальних (фахових) компетентностей та результатів навчання визначених Стандартом вищої освіти спеціальності ЗІ СПЕЦІАЛЬНОСТІ 281 «ПУБЛІЧНЕ УПРАВЛІННЯ ТА АДМІНІСТРУВАННЯ» НА ДРУГОМУ (МАГІСТЕРСЬКОМУ) РІВНІ ВИЩОЇ ОСВІТИ. Позитивний результат ЄДКІ (кількість набраних балів що перевищує встановлений поріг) свідчить про готовність випускника закладу вищої освіти до самостійного розв'язування спеціалізованих складних задач у галузі авіаційного транспорту та виконання обов'язкової умови для видачі здобувачу освіти документу про вищу освіту. ЄДКІ призначений для контролю досягнення здобувачем освіти мінімального встановленого рівня результатів навчання, визначених Стандартом вищої освіти спеціальності ЗІ СПЕЦІАЛЬНОСТІ 281 «ПУБЛІЧНЕ УПРАВЛІННЯ ТА АДМІНІСТРУВАННЯ» НА ДРУГОМУ (МАГІСТЕРСЬКОМУ) РІВНІ ВИЩОЇ ОСВІТИ.
-------------------------	--

Загальна інформація по структурі іспиту

Ця таблиця відображає узагальнену структуру іспиту. Вона складена з трьох блоків. Перший блок - це розділи першого рівня і який відсоток тестових завдань попадає в кожний розділ. Другий блок - це які є когнітивні рівні і скільки відсоток тестових завдань кожного когнітивного рівня який присутній в цьому комплекті і третій розділ тут він не заповнений але він представлений - це структурування за блоками тестових завдань або за субтестами. Тобто ми можемо весь тест розбити не за темами бо вони іноді дуже різноманітні, а за компонентами які відображають якусь сутність більш-менш конкретно. Будемо називати це субтести. Тоді ми можемо видавати результати не за темами і не тільки взагалі за тестом, а за певними блоками. Це гарно тому, що ми можемо їх формувати відповідно за потреби деталізації результату.

УЗАГАЛЬНЕНА СТРУКТУРА ЄДИНОГО ДЕРЖАВНОГО КВАЛІФІКАЦІЙНОГО ІСПИТУ ЗІ СПЕЦІАЛЬНОСТІ ЗІ СПЕЦІАЛЬНОСТІ 281 «ПУБЛІЧНЕ УПРАВЛІННЯ ТА АДМІНІСТРУВАННЯ» НА ДРУГОМУ (МАГІСТЕРСЬКОМУ) РІВНІ ВИЩОЇ		
	План	Факт
Найменування розділу	Питома вага розділу	Питома вага розділу
	80-120	100
Державна політика та врядування	25-35	30
Публічне управління	40-60	50
Публічна служба	15-25	20
Когнітивні рівні, необхідні для відповіді на запитання за темою:	Плановий процент	Фактична кількість
		%
Рівень А. Знання.	35	42
Рівень В. Знання, розуміння.	35	48
Рівень С. Знання, розуміння, застосування.	20	9
Рівень D. Знання, розуміння, застосування та аналіз	10	1
Тематичні блоки (субтести)		77
		11
		11
		8
		5
		6
		7
		8
		4
		13

Програма іспиту

РКод	Найменування розділу/ підрозділу/ теми	Питома вага, %	Когнітивний рівень	Тематичний блок (Субтест-Рубрикація)
	ЗАГАЛЬНИЙ РОЗДІЛ	100	A-32 B-35 C-9 D-1	
R1.	ДЕРЖАВНА ПОЛІТИКА ТА ВРЯДУВАННЯ	30		
R1.1.	Вироблення політики. Врядування	10		
R1.1.1.	Державна політика і демократичне врядування. Доказова політика		A	1
R1.1.2.	Цикл вироблення політики – етапи формування і реалізації державної політики		B	1
R1.1.3.	Повноваження органів влади у формуванні і реалізації політики та участь громадськості		A	1
R1.1.4.	Зміст державної політики		B	1
R1.1.5.	Політика як процес: затрати, результати, впливи і наслідки		C	1
R1.1.6.	Рішення щодо політики		B	1
R1.1.7.	Лідерство і цінності у формуванні політики		A	1
R1.1.8.	Результативність, ефективність і економічність політики		C	1
R1.1.9.	Прозорість і відкритість (публічність) процесу політики		A	1
R1.1.10.	Взаємодія влади, бізнесу і громадянського суспільства у формуванні й реалізації політики		B	1
R1.1.11.	Ресурси, механізми й інструменти політики		B	1
R1.2.	Аналіз політики	12		

R1.2.1.	Унормування процедур аналізу політики в Україні та світі		A	2
R1.2.2.	Процедури аналізу політики. Види аналізу політики. Економічний, політичний і соціальний аналіз		B	2
R1.2.3.	Цифровізація аналізу політики і роль великих даних.		A	2
R1.2.4.	Цілі і завдання політики		C	2
R1.2.5.	Ідентифікація проблеми/питання для аналізу політики.		C	2
R1.2.6.	Аналіз середовища політики і стейкхолдерів		C	2
R1.2.7.	Підстави для державного втручання. Обмеження політики		B	2
R1.2.8.	Бюджетування і ресурсне забезпечення політики. Показники успішності реалізації політики		B	2
R1.2.9.	Формулювання та порівняльний аналіз альтернативних варіантів політики		C	2
R1.2.10	Аналітичні процедури на етапах моніторингу і оцінювання політики		B	2
R1.2.11	Рекомендації щодо державної політики: підготовка аналітичних документів і презентація результатів аналізу політики		C	2
R1.3.	Сфери та напрями політики	8		
R1.3.1.	Типологія політики: види, сфери, напрями		A	3
R1.3.2.	Багаторівневність політики: наднаціональний, національний, регіональний і місцевий рівень, їх взаємодія		A	3
R1.3.3.	Належне врядування: сервісна держава і місцеве самоврядування. Парламентаризм як підґрунтя політики народовладдя		A	3
R1.3.4.	Цифрове врядування і політика		A	3
R1.3.5.	Сфери і засади внутрішньої і зовнішньої політики та їх характеристика		B	3
R1.3.6.	Політика європейської взаємодії і євроатлантичної співпраці		A	3

R1.3.7.	Національні інтереси, конфлікти і міжнародна взаємодія у політиці. Міжнародна безпека, основні загрози міжнародній безпеці		A	3
R1.3.8.	Національна безпека і безпекова політика. Стратегія національної безпеки України		A	3
R2.	ПУБЛІЧНЕ УПРАВЛІННЯ	50		
R2.1.	Принципи і закономірності функціонування системи публічного управління та адміністрування	20		
R2.1.1.	Інституціональна структура системи публічного управління та адміністрування		B	4
R2.1.2.	Багаторівневе управління як прояви публічного управління та адміністрування. Конституційно-правові засади публічного управління та адміністрування в Україні. Рівні управління в державі: вищий, центральний, регіональний, місцевий. Територіальна основа організації публічного управління в Україні. Адміністративно-територіальний устрій України та його реформування		A	4
R2.1.3.	Організаційно-функціональна структура системи державного управління. Розподіл повноважень між органами виконавчої влади за рівнями управління в державі. Вищі і центральні органи виконавчої влади. Місцеві органи виконавчої влади загальної компетенції. Місцеві органи виконавчої влади спеціального призначення		B	4
R2.1.4.	Організаційно-функціональна структура системи місцевого самоврядування. Представницькі та виконавчі органи місцевого самоврядування. Посадові особи місцевого самоврядування. Органи самоорганізації населення та асоціації органів місцевого самоврядування. Особливості місцевого самоврядування на регіональному і субрегіональному рівнях		B	4

R2.1.5.	Взаємозв'язок публічного управління та адміністрування. Основні підходи до розуміння публічного адміністрування. Розподіл адміністративних процесів на функції управління. Сучасні тенденції трансформації системи публічного адміністрування. Механізми взаємодії органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування. Децентралізація та реформування територіальної організації влади в Україні. Напрями інноватизації публічного управління та адміністрування		A	4
R2.1.6.	Форми участі громадськості у публічному управлінні. Сприяння розвитку інститутів громадянського суспільства (правові основи, методи, форми; права, можливості створення підприємств, умови їх роботи; державне замовлення на послуги; оподаткування громадської та благодійної діяльності; державна фінансова підтримка сектору; залучення організацій громадянського суспільства до соціальних послуг та соціального підприємництва). Система органів, які реалізують національну стратегію розвитку громадянського суспільства (перелік і функції). Стимулювання лідерів громадської думки, мотивація населення до участі у державних справах, формування відповідальної поведінки населення. Міжсекторальна взаємодія (роль громадського сектору, партнерство)		B	5
R2.1.7.	Технології прийняття управлінських рішень.		B	5

.1.8.	Основи прийняття управлінських рішень. Моделі прийняття управлінських рішень. Етапи прийняття управлінських рішень. Методи прийняття управлінських рішень. Побудова «дерева проблем» та «дерева цілей». Статистичні методи і моделі в прийнятті управлінських рішень. Інформаційні технології під час прийняття управлінських рішень		В	5
R2.1.9.	Оцінка результативності та ефективності управлінських рішень. Організація виконання управлінського рішення і контроль за його реалізацією. Основні засоби впливу під час управління ризиком: стратегія керування; критерії вибору ризику-рішення; розробка шляхів і засобів мінімізації втрат, нейтралізації і компенсації негативних наслідків ризиків-рішень		В	5
R2.1.3.	Розробка проєктів нормативно-правових актів з урахуванням питань європейської та євроатлантичної інтеграції. Європейські стандарти правил проєктування нормативно-правових актів. Принципи правотворчої техніки. Правила та прийоми правотворчої техніки. Стадії створення нормативно-правового акта. Порядок внесення змін та доповнень до чинного нормативно-правового акта. Порядок оскарження нормативно-правових актів органів публічного управління. Методологія оцінювання корупційних ризиків управлінських рішень, проєктів нормативно-правових актів		В	5
R2.1.4.	Правові колізії та проблеми. Поняття правотворчої помилки (правові колізії та їх види, нечіткі формулювання у тексті нормативно-правових актів). Принципи подолання та усунення правових колізій		А	5
R2.2.	Стратегічне управління та управління змінами	10		

R2.2.1.	Теоретичні засади стратегічного управління. Стратегічний підхід до управління. Концепції стратегічного управління. Значення стратегічного управління та планування в системі публічного управління. Стратегічне управління як процес		A	6
R2.2.2.	Документи стратегічного планування, визначені законодавством. Державна стратегія регіонального розвитку. Особливості регіональних стратегій розвитку. Комплексний підхід до розробки національних/регіональних програмних документів щодо розвитку публічного управління. Технології стратегічного управління. Формування системи стратегічних цілей і завдань. Система стратегічного управління в Україні		B	6
R2.2.3.	Системний аналіз у стратегічному управлінні. Роль середовища в стратегічному управлінні. SWOT – аналіз. Pestle – аналіз. Матриця стратегічного вибору (TOWS – аналіз). Бачення розвитку як конкурентна позиція і спільні перспективи. Стратегічні рішення і стратегічний вибір. Участь громадськості у стратегічному плануванні		B	6
R2.2.4.	Реалізація стратегій розвитку. Програми і проекти як інструментарій реалізації стратегії розвитку громад і територій. Порядок розроблення, затвердження та виконання регіональних цільових програм, прогностичних документів. Організаційно-правові основи просторового планування розвитку громад та територій		B	6
R2.2.5.	Проектне управління (управління інноваціями, ресурсами, ризиками, проектами, якістю). Особливості проектування в публічному управлінні. Особливості інноваційного проекту. Використання проектних технологій в системі публічного управління та адміністрування. Методи командної роботи		B	6

R2.2.6.	Моніторинг і оцінювання в стратегічному управлінні. Оперативне управління. Стратегічна екологічна оцінка стратегії розвитку регіону. Управління процесом реалізації стратегії розвитку громад і територій. Моніторинг та оцінювання реалізації стратегічного плану сталого розвитку регіону.		В	6
R2.2.7.	Управління змінами у сучасних соціально-економічних системах. Зміни та розвиток організацій. Адаптація організації до змін. Спротив змінам: причини і результати. Підходи та засоби подолання супротиву змінам. Стратегічні зміни. Управління змінами. Бенчмаркінг і реінжиніринг для змін.		А	6
R2.3.	Управління публічними фінансами	5		
R2.3.1.	Засади публічних фінансів. Функції публічних фінансів. Система публічних фондів у фінансовій системі України. Бюджетна система як основа публічних фінансів. Джерела формування та методи мобілізації публічних доходів. Зв'язок функцій держави та публічних видатків. Управління державним боргом.		А	7
R2.3.2.	Нормативно-правова база управління публічними фінансами в Україні. Бюджетний кодекс України. Закон України «Про державний бюджет». Рішення місцевих рад про місцеві бюджети		В	7
R2.3.3.	Управління публічними фінансами. Програмно-цільовий метод у бюджетному процесі. Розробка, затвердження та виконання бюджетних програм. Державна підтримка місцевих бюджетів. Використання коштів державного фонду регіонального розвитку. Впровадження гендерно- орієнтованого підходу в бюджетному процесі. Механізми запровадження громадського бюджету		В	7
R2.4.	Комунікації у публічному управлінні	10		

R2.4.1.	комунікації в системі органів публічного управління. Види, форми, рівні комунікації. Засоби комунікацій (офіційні інтернет-сайти, урядова комунікаційна платформа, соціальні мережі, друковані засоби масової інформації, листівки, оголошення, інформаційні вісники, бюлетені). Методи комунікації (оприлюднення результатів діяльності органів державної влади та місцевого самоврядування, інформування, розміщення інформації на офіційних вебсайтах, забезпечення наповнення тематичних сторінок (рубрик), переконання, залучення, просвіта, пояснення, роз'яснення, діалог, медіація, обговорення тощо)		A	8
R2.4.2.	Державна інформаційна політика. Основні напрями, суб'єкти, гарантії та права на інформацію, масова інформація та засоби масової інформації, інформаційна продукція та інформаційна послуга, відповідальність за порушення законодавства про інформацію Пріоритети державної політики в інформаційній сфері: забезпечення інформаційної безпеки; захисту і розвитку інформаційного простору України, конституційного права громадян на інформацію. Відкритість та прозорість держави перед громадянами; формування позитивного міжнародного іміджу України. Структурні підрозділи, відповідальні за внутрішні та зовнішні комунікації (підрозділи комунікацій та інформаційної політики, прес-центри): функції, завдання, відмінності		A	8
R2.4.3.	Комунікативна діяльність органів виконавчої влади та місцевого самоврядування. Комунікації із засобами масової інформації. Висвітлення діяльності органів державної влади та органів місцевого самоврядування: форми і порядок висвітлення. Комунікації з громадськістю. Форми і методи консультацій з громадськістю (консультації, дискусії, коментарі, робочі групи, зустрічі з громадськістю, опитування; обговорення з		B	8

	цільовими групами; відкриті засідання; громадські слухання, конференції, семінари, форуми, засідання круглих столів, збори, дебати тощо)			
R2.4.4.	Комунікаційні технології у публічному управлінні. Кризові комунікації. Комунікаційні стратегії громад: мета, завдання, інструменти, методологія розробки та прийняття. Формування та реалізація комунікаційної стратегії органу публічного управління. Комунікаційні стратегії у сфері запобігання та протидії корупції, у сфері європейської інтеграції, у сфері гендерної рівності. Комунікації в соціальних мережах. Комунікативні/ інформаційні кампанії (етапи підготовки та проведення)		B	8
R2.5.	Цифровий розвиток та електронна демократія	5		
R2.5.1.	Сутність та інструменти електронної демократії (електронні звернення, електронні петиції, електронне голосування, електронні консультації щодо політики та законодавства). Сутність та складові інформаційно-аналітичного супровіду публічного управління та адміністрування. Організаційні технології підтримки публічного управління		A	7
R2.5.2.	Державна політика щодо цифрового розвитку. Мета, основні цілі та завдання цифрового розвитку та електронної демократії в Україні. Законодавче забезпечення розвитку електронного урядування. Нормативно-правові засади надання електронних адміністративних послуг. Розвиток цифрової економіки та суспільства (основні цілі та напрями цифрового розвитку, принципи цифровізації). Цифрові стратегії та інтеграція до єдиного цифрового ринку ЄС. Формування і розвиток цифрових навичок та цифрових компетентностей в суспільстві. Формування стратегії		B	7
	впровадження інструментів електронної демократії. Технології електронного урядування			

R2.5.3.	Технології підтримки цифрових комунікацій публічних службовців. Цифрові технології підтримки співпраці публічних службовців. Надання державних послуг з використанням сучасних інформаційно-комунікаційних технологій. Поняття та основні характеристики електронних послуг. Центральні органи виконавчої влади, відповідальні за формування та реалізацію політики впровадження електронного урядування. Електронний парламент в Україні та світі		В	7
R2.5.4.	Розвиток інформаційного суспільства та електронного урядування. Індекс розвитку електронного урядування. Індекс електронної участі. Інформаційна безпека в електронному урядуванні		А	7
R2.5.5.	Впровадження електронного урядування на місцевому рівні в Україні. Формування інформаційного суспільства та програми інформатизації територіальних громад. Електронна партисипація: інформаційні технології залучення громадян до процесу прийняття управлінських рішень. Диджиталізація в територіальних громадах: громада в смартфоні		В	7
R3.	ПУБЛІЧНА СЛУЖБА	20		
R3.1.	Сутнісні ознаки публічної служби	3		
R3.1.1.	Гене́за поняття «публічна служба» та правовий статус публічних службовців		А	9
R3.1.2.	Принципи публічної служби		А	9
R3.1.3.	Базові моделі та складові системи публічної служби		А	9
R3.2.	Організаційно-правове забезпечення публічної служби в Україні	10		
R3.2.1.	Види та ієрархія нормативно-правових актів, що регламентують публічну службу в Україні		А	10

R3.2.2.	Запобігання корупції у публічній службі. Процедури притягнення до відповідальності. Види дисциплінарних стягнень до державних службовців та посадових осіб місцевого самоврядування		В	10
R3.2.3.	Державна служба. Принципи здійснення державної служби. Система управління державної службою в Україні		А	10
R3.2.4.	Служба в органах місцевого самоврядування. Принципи служби в органах місцевого самоврядування. Посадова особа місцевого самоврядування.		А	10
R3.3.	Етика в публічній службі	2		
R3.3.1.	Місія, цінності та основні етичні принципи публічної служби. Довіра як основоположний принцип побудови відносин між державою і суспільством		А	9
R3.3.2.	Етична інфраструктура публічної служби. Етичні кодекси в системі публічної служби. Етичні засоби запобігання корупції в системі публічної служби України		В	9
R3.3.3.	Службова етика та соціально-етичний портрет керівника в системі публічної служби		С	9
R3.4.	Управління персоналом у публічній службі	5		
R3.4.1.	HR-стратегія органу публічної влади. Базова структура HR- стратегії органів публічної влади		А	9
R3.4.2.	Персонал-технології в публічній службі.		В	9
R3.4.3.	Кадрові процеси в органах публічної влади		В	9
R3.4.4.	Принципи та методи формування команди. Механізми командної взаємодії в публічній службі		А	9
R3.4.5.	Методи мотивації персоналу в органах публічної влади		В	9
R3.4.6.	Кадровий аудит в органах публічної влади. Організаційно- правовий аудит персоналу в органах публічної влади. Функціональний аудит персоналу в органах публічної влади		С	9
R3.4.7.	Оцінювання кадрового потенціалу органу публічної влади		Д	9

Співставлення тем та результатів навчання

Лист членам робочої групи з спеціальності.

Додаток №1

Для заповнення Вам буде надано посилання на **індивідуальну** гугл таблицю. Її вигляд аналогічний наведений на малюнку нижче. Для кожної спеціальності свій перелік тем, таксономія (1) та перелік результатів навчання (2)(3). Вам необхідно заповнити комірки на перетині **тем та результатів навчання (6)**. Значення, яке Ви надаєте, означає що відповідна тема забезпечує вказаний процент відповідного результату навчання. Наприклад, тема 1.3.7 *Національні інтереси, конфлікти...* забезпечує 5% результату навчання РН-3. А тема 1.3.5 забезпечує 2% результату навчання РН-1.

Сумарний процент досягнення запланованого результату навчання підраховується автоматично (4). Він не може перевищувати **100%**. Але може бути менше. Якщо він менше, то це означає що деякі теми, які формують результат навчання не входять до програми іспиту.

Код	Найменування розділу/ підрозділу/ теми	Сумарний процент виходжень	Кількість виходжень	РН-1	РН-2	РН-3	РН-4	РН-5	РН-6	РН-7	РН-8	РН-9	РН-10
1	ЗАГАЛЬНИЙ РОЗДІЛ	Процент	> 4	86	95	14	1	90	60	55	100	0	100
		Кількість	5>>	19	12	3	1	5	8	5	4	0	10
1.3.5	Сфери і засади внутрішньої і зовнішньої політики	2	1	2									
1.3.6	Політика європейської взаємодії і євроатлантичної безпеки	5	1		5								
1.3.7	Національні інтереси, конфлікти і міжнародні відносини	5	1		5								
1.3.8	Національна безпека і безпекова політика. Стратегія національної безпеки	4	1		4								
2	Публічне управління												
2.1	Принципи і закономірності функціонування публічного управління												
2.1.1	Інституціональна структура системи публічного управління	8	2		4				4				
2.1.1.1	Багаторівневе управління як прояви публічного управління	11	2		5				6				

Результати навчання отримані від усіх експертів

PY1 281-M-Узагальнення відповідей		Файл Змінити Вигляд Вставити Формат Дані Інструменти Розширення Довідка			
100%		грн. % 0.00 123		За ум...	
A2:A4		fx Use			
	A	B	C	D	E
1	1	Назва	Сума	Кількість	3 4 5 6 7 8 9 10 11 17 18 19 20 21 22
2	Use		679	211	1 0 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0
3	Сума		679	211	100 0 0 86 0 100 0 100 0 100 0 100 0 100 0 93 0
4	Кількість		679	211	39 0 0 19 0 24 0 30 0 28 0 37 0 34 0
42	2.1.1.1	Багаторівневе управління як прояви публічного управління	5	3	1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
43	2.1.1.2	Організаційно-функціональна структура публічного управління	4	1	4 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
44	2.1.1.3	Організаційно-функціональна структура публічного управління	4	1	4 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
45	2.1.1.4	Взаємозв'язок публічного управління з іншими сферами суспільства	4	2	1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
46	2.1.1.5	Форми участі громадськості у публічному управлінні	1	1	1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
47	2.1.2	Технології прийняття управлінських рішень	63	5	0 0 0 50 0 5 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
48	2.1.2.1	Основи прийняття управлінських рішень	18	5	5 0 0 0 0 5 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
49	2.1.2.2	Оцінка результативності та ефективності прийняття рішень	17	5	5 0 0 0 0 5 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
50	2.1.3	Розробка проєктів нормативно-правових актів	12	4	6 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0
51	2.1.4	Правові колізії та проблеми. Поняття правової колізії	5	2	3 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

Деталізація результатів навчання

Це другий лист члена робочої групи для деталізації результатів навчання.

Дякуємо за заповнення таблиці відповідності Теми - Результати навчання.

Ми намагаємось напрацювати детальну методику **вимірювання** та **оцінювання** досягнення результатів навчання не тільки засобами тестування в рамках ЄДКІ. Для цього необхідні предметні фахові знання та досвід.

Зараз пробуємо змодельовати процедуру визначення рівня досягнення певного результату навчання. Для прикладу беремо найпростіший.

РН01. Знати теоретичні та прикладні засади вироблення й аналізу публічної політики, основ та технологій прийняття управлінських рішень.

На нашу думку для цього необхідно мати узгоджені (ким ?) переліки:

1. **теоретичні** засади **вироблення** публічної політики
2. **прикладні** засади **вироблення** публічної політики
3. теоретичні засади **аналізу** публічної політики
4. **прикладні** засади **аналізу** публічної політики
5. теоретичні засади **основ** прийняття управлінських рішень
6. **прикладні** засади **основ** прийняття управлінських рішень
7. теоретичні засади **технологій** прийняття управлінських рішень
8. **прикладні** засади **технологій** прийняття управлінських рішень

На даному кроці ми хочемо з'ясувати чи є такі переліки? Вони узгоджені серед усіх закладів освіти?

Просимо Вас, за можливості, надати такі переліки як Ви їх уявляєте або навчаєте своїх студентів. Це не претендує на істину в останній інстанції, а лише конкретний матеріал для подальшого аналізу. Будемо вдячні достатню повноту надання переліків.

Переліки пропонуємо заповнити в окремій індивідуальній **таблиці**.

Після заповнення нічого нікуди наслідати не потрібно. Тільки повідомте зворотнім листом що Зроблено.

P.S. Вже деякі експерти заповнили. Тож необхідно надати зразок та додаткові пояснення.

Очікую, наприклад, так заповнений перший стовпчик **теоретичні засади вироблення публічної політики**

- теорія еліти,
- теорія груп,
- теорія політичних систем
- теорія раціонального вибору
- модель політичної системи Джона Істона

Конкретний термін. Більше нічого. Це для початку.

Посилання на посібники та інші документи (статті, закони...) НЕ НАДАВАТИ тільки з туманом. Також не пишіть про проблеми.

Кожний термін пишемо в окремому рядку. Можете подивитись приклад нижче.

	1
	теоретичні засади вироблення публічної політики
	Переліки ніким не узгоджені.
4	теорія еліти,
5	теорія груп,
6	теорія політичних систем
7	теорія раціонального вибору
8	модель політичної системи Джона Істон

Приклад деталізації одного результату навчання.

	1	2	3	4	5	6	7	8
	теоретичні засади вироблення	прикладні засади вироблення публічної політики	теоретичні засади аналізу публічної	прикладні засади аналізу публічної	теоретичні засади основ прийняття	прикладні засади основ прийняття	теоретичні засади технологій прийняття	прикладні засади технологій
	публічної політики		ї політики	ої політики	ття управління	управління	я управління	прийняття
7	теорія суспільного вибору	традиції вироблення публічної політики (англосаксон)	формальний аналіз витрат і вигод	метод структуризації проблеми	теорія прийняття рішень /теорія	індивідуальні/групові рішення	теорія нормативного прийняття рішень	дерево рішень

		ська, західноєвроп ейська)			вибору	публічно му управлін ні		
8	нормати вна теорія	моделі формування публічної політики (інституційн а, елітно-масов а, групова, систем, потоків та вікон, раціональна, стратегічне планування державного сектору, неоінституці оналістська)	якісний аналіз витрат і вигод	метод прогноз ування	теорія нормат ивного прийня ття рішень	традицій ний підхід до прийнятт я рішень у публічно му управлін ні	теорія описовог о прийнятт я рішень	мозкові штурми
9	інститу ціональ на теорія	методологія розробки публічної політики формату «end to end»	модифік ований аналіз витрат і вигод	методи "рецепт у"	модель прийня ття рішень Саймо на	альтерна тивний підхід до прийнятт я управлін ських рішень в публічно му		техніка номінал ьної групи
						управлін ні (стратегі чні і тактичні рішення на всіх рівнях)		

10	інструментальні теорії	етапи вироблення публічної політики	аналіз ефективності витрат	методи моніторингу				техніка Delphi
11	теорія ліберальної демократії	Основні принципи і засади внутрішньої і зовнішньої політики (за законодавством України)	багатоцільовий аналіз політики	методи аналізу ризиків				зовнішні групи (консультанти, громадяни, експерти, дорадчі структури та ін.)
12	теорія групової політики	інструменти вироблення публічної політики (нормативні, регуляторні, розподільні, інформаційні, комунікаційні, організаційні, втручання, соціально-економічні, фінансові, соціальні, культурні,	моделі аналізу альтернативної політики (Квад, Макрей і Уайльд, Стокі і Зекхаузер, Вайнер і Віннінг та ін.)	порівняльні методи				сценарний метод та аналіз сценаріїв
		державні послуги та ін.)						
13	концепція політичного лобіювання			змішані методи				симуляції та ігри

14	концепція політичних мереж							SWOT-аналіз
15	концепція зв'язків з урядовими структурами							матриця рішень
16	теорія ресурсної залежності							системи підтримки прийняття рішень (інформаційні)
17	теорія груп та колективної дії							методи групового прийняття рішень
18	модель — мережвий уряд							методи прийняття рішень у

	(Networked Government, Public-Private Networks, Government by Network)							кризових ситуаціях
19	теорія соціальних змін							

ПЗ Банк тестових завдань

З вересня 2024 почалась пілотна апробація спеціалізованого програмного забезпечення для розроблення тестових завдань.

3.1 Найменування програмного забезпечення, Повна назва “Програмне забезпечення модуля «Банк тестових завдань» до програмного забезпечення Єдиного державного кваліфікаційного іспиту (ЄДКІ) у 2024 році”. Скорочена назва “Банк Тестових Завдань” або “БТЗ”.

3.2 Область застосування системи, Модуль «Банк тестових завдань» (далі - БТЗ, Система) має бути функціонально завершеною частиною ПАК ЄДКІ. Система має бути спрямована на забезпечення зручного та ефективного процесу розробки, технічної обробки, експертної оцінки, редагування та класифікації тестових завдань, забезпечення нерозповсюдження накопиченого матеріалу без відповідного санкціонування. Цілями розробки програмного забезпечення БТЗ є:

- Автоматизація процесів створення, перегляду, редагування, технічної обробки, фахової експертної оцінки, фахового, технічного та літературного редагування, категоризації, класифікації, накопичення і зберігання тестових завдань та їх характеристик для проведення атестації здобувачів ступеня фахової передвищої освіти та ступенів вищої освіти на першому (бакалаврському) та другому (магістерському) рівнях у формі ЄДКІ;
- Автоматизація формування Первинного банку тестових завдань.

Накопичені в Первинному банку тестові завдання мають бути придатними для подальшого використання для формування комплектів екзаменаційних тестів, призначених для проведення атестації здобувачів ступеня фахової передвищої освіти та ступенів вищої освіти на першому (бакалаврському) та другому (магістерському) рівнях освіти.

- Автоматизація формування комплектів екзаменаційних тестів на основі характеристик тестових завдань за вибором адміністратора Системи з Первинного банку тестових завдань з можливістю корекції сформованого комплекту.
- Забезпечення нерозповсюдження вмісту (контенту) програмного забезпечення БТЗ без відповідного санкціонування.

ПЗ Супроводу банку тестових завдань
(Богачков)

В розробці описати функціонал на прикладі вет медицини.

ПЗ Проведення іспиту
(Євстрат'єв)

ПЗ Опрацювання результатів іспитів
(Богачков)

281 М-Н-31-10-2024 Публічне управління та адміністрування

Технічний звіт іспиту 281 М-Н-31-10-2024 (як приклад оформлення)
02.11.2024 Богачков Ю.М. НМЦ ВФПО

Цей звіт для службового використання розробників та реалізаторів ЄДКІ. Рекомендується дивитись **послідовно**.

Всі додатки **доступні для коментування**. Можна коментувати прямо в документі.

ДКІ 281 Публічне управління та адміністрування Магістр ЄДКІ
- 31.10.24

Закладів освіти що зареєстрували здобувачів 100 Міста
складання 27

Задіяних аудиторій 302

Зареєстровано на іспит 4552 здобувачів

З'явилося/Не з'явилося: 4131/421

Прийняли участь у іспиті:

бюджет/контракт/Пільговий довгостроковий кредит - 798/3327/6

Ч/Ж - 2064/2067

Денна/Заочна/Вечірня - 1538/2586/7

Програма

<https://mon.gov.ua/static-objects/mon/sites/1/vishcha-osvita/2021/Yedyny%20derzhavny%20kvalifikatsiyny%20ispyt/Prohramy%20YEDKI/20.10/281-Publ.upr.ta.adm.22.10.pdf>

Додатки 281 М-Н-31-10-2024

№	Опис змісту файла	Посилання на файл
1	Пояснення до структури документів та позначень	Пояснення до с...
2	Узагальнюючі кількісні дані про іспит	TN4.03 281 М...
3	Графіки та характеристики тестових завдань №1-20	TN4.03 281 М...
4	Графіки та характеристики тестових завдань №21-40	TN4.03 281 М...
5	Графіки та характеристики тестових завдань №41-60	TN4.03 281 М...
6	Графіки та характеристики тестових завдань №61-80	TN4.03 281 М...
7	Графіки та характеристики тестових завдань №81-100	TN4.03 281 М...
8	Графіки та характеристики тестових завдань №101-120	TN4.03 281 М...
9	Графіки та характеристики тестових завдань №121-140	TN4.03 281 М...
10	Графіки та характеристики тестових завдань №141-150	TN4.03 281 М...
11	Таксономія та пропозиції до дискваліфікації тестових завдань комплекту	DS 281 М-Н-31...
12	Програма іспиту	281-М-PR1-Пу...
13	Демонстраційні порівняльні діаграми (для повноцінного відображення немає експертних даних) загальних, індивідуальних та результатів по закладу освіти. (В розрізі тематичних блоків)	TN4.03 281 М...
14	Демонстраційні порівняльні діаграми (для повноцінного відображення немає експертних даних) загальних, індивідуальних та результатів по закладу освіти. (В розрізі результатів навчання)	TN4.03 281 М...

Загальний результат іспиту 281 М-Н-31-10-2024

	Назва характеристики	Кількісне значення Т (до дискваліфікації)	Кількісне значення F (Після дискваліфікації завдань)	Коментар до значення Т	Коментар до значення F	Опис показника
	Учасники					
B41	Зареєстровані	4552	4552			Кількість здобувачів що були зареєстровані на іспит
A1	Вибірка	4135	4135	Розбивка по групах правильна	Розбивка по групах правильна	Загальна кількість здобувачів які пройшли та завершили тестування
B44	Процент явки на іспит	90,84	90,84			Процент явки на іспит
	Тест					
A2	Кількість питань в тесті	150	147			Кількість питань в тесті до та після дискваліфікації
A3	Максимально можливий бал	150	147			Максимально можливий бал до та після дискваліфікації
A4	Максимально фактично набраний бал	150,00	147,00	Максимально можливий бал набрано	Максимально можливий бал НЕ набрано	Максимально фактично набраний бал до та після дискваліфікації
A5	Середнє балів здобувачів	77,29	76,32			Середнє балів здобувачів до та після дискваліфікації
A6	Мода балів здобувачів	68,00	68,00			Найчастіше трапляється цей бал

A7	Медіана балів здобувачів	77,0 0	76,0 0			Кількість учасників тестування, які отримали більше вказаного бала, дорівнює кількості учасників, які отримали менше вказаного бала.
B35	Максимальний фактичний результат (у %)	100, 00	100, 00			Максимальний фактичний результат (у %)
B36	Середній результат здобувачів (у %)	51,5 2	51,9 2			Середній результат здобувачів (у %)
B37	Мода результату здобувачів (у %)	45,3 3	46,2 6			Мода результату здобувачів (у %)
B38	Медіана результатів здобувачів (у %)	51,3 3	51,7 0			Медіана результатів здобувачів (у %)
A8	Стандартне відхилення балів здобувачів	16,8 3	16,7 6	Добре	Добре	Означає, що в середньому величина відхилення бала, отриманого кожним учасником тестування з цього навчального предмета, від середнього (М) становить вказаний бал.
A9	Асиметрія балів здобувачів	0,22	0,23	Завелик ий лівобіч ний скос	Завелик ий лівобіч ний скос	Асиметрія (Skewness (Sk)) – характеристика «перекосу» чи несиметричності «крил» розподілу балів, набраних учасниками тестування з цього навчального

						предмета. $Sk=0$ свідчить, що асиметрії немає, і це дає змогу робити висновок про нормальність розподілу балів. $Sk>0$ свідчить, що асиметрія є додатною, або лівобічною, тобто в розподілі найчастіше трапляються значення менші M . $Sk<0$ свідчить, що асиметрія є від'ємною, або правобічною, тобто в розподілі найчастіше трапляються значення більші M . Помітним відхиленням значення Sk від 0 вважають $\pm 0,1$ і більше.
A10	Ексцес балів здобувачів	121, 30	120, 56	Завеликий	Завеликий	Ексцес (Kurtosis (K)) – характеристика «гостроверхості» графіка розподілу балів, набраних учасниками тестування з цього навчального предмета, порівняно з графіком нормального розподілу (розподілу Гаусса), що має такі ж значення середнього та стандартного відхилення. $K=0$ свідчить, що ексцесу немає, а крива розподілу балів не «гостріша» і не «плоскіша» за Гауссовську, тобто відповідає нормальному розподілу. $K>0$ свідчить, що ексцес додатний, а крива розподілу має вищу та «гострішу» вершину, ніж крива нормального (Гауссовського) розподілу.

						К<0 свідчить, що ексцес від'ємний, а крива розподілу має нижчу та «плоскішу» вершину, ніж крива нормального (Гауссовського) розподілу.
A13	Середня складність тесту	0,52	0,52	Оптимальний	Оптимальний	Розраховується як середнє арифметичне складності усіх тестових завдань з або без урахування дискримінації.
A14	Середня розподільна здатність тесту	0,28	0,28	Середня	Середня	Розраховується як середнє арифметичне розподільної здатності усіх тестових завдань з або без урахування дискримінації.
A15	Надійність тесту	0,92	0,91	Відмінна	Відмінна	Надійність тесту
A16	Стандартна похибка вимірювання	4,89	4,89	нормальна	нормальна	Стандартна похибка вимірювання
B42	Дисперсія балів	283,21	280,80			Дисперсія балів
B43	Альфа Кронбаха (стандартизація)		0,82		Хороша	Альфа Кронбаха — Википедія Формула розрахунку надійності психологічного тесту.
	Задано					
A11	Пороговий бал кількості правильних відповідей	56	53	Вводить руками	Вводить руками	Пороговий бал що встановила фахова комісія в термінах кількості тестових завдань. До та після дискримінації.
A17	Процент для розрахунку роздільної здатності	27,00	27,00	Вводить руками	Вводить руками	Процент для розрахунку роздільної здатності
B39	Пороговий бал (у %)	37,33	36,05			Пороговий бал (у %)

B40	Оціночний пороговий бал (відсів 10% здобувачів)					Має бути розрахований пороговий бал який при якому 10% НЕ СКЛАЛИ
	Результат					
A12	Скільки осіб СКЛАЛО	3779	3865			Скільки осіб СКЛАЛО іспит для встановлених значень порогового балу.
A29	Не Склало	356	270			Кількість здобувачів які НЕ СКЛАЛИ за визначеним пороговим балом.
B45	Відсоток СКЛАЛО	91,3 9	93,4 7			Відсоток тих хто СКЛАЛИ від загальної вибірки
B34	Відсоток НЕ СКЛАЛО	8,61	6,53			Відсоток тих хто НЕ СКЛАЛИ від загальної вибірки
A30	Одночасно НЕ СКЛАЛО	270	270			Кількість здобувачів які одночасно НЕ СКЛАЛИ за розрахунками до та після дискваліфікації
A31	Одночасно СКЛАЛО	3779	3779			Кількість здобувачів які одночасно СКЛАЛИ за розрахунками до та після дискваліфікації
A32	Одночасно Склало Т не склало F	0	0			Кількість осіб які до дискваліфікації СКЛАЛИ Після дискваліфікацій завдань НЕ СКЛАЛИ
A33	Одночасно Склало F не склало Т	0	86			Кількість осіб які до дискваліфікації НЕ СКЛАЛИ Після дискваліфікацій завдань СКЛАЛИ
	Додаткові статистики					
A18	00% - 20% Кількість здобувачів	885	880			Кількість здобувачів які набрали від 0% до 20% правильних відповідей.
A19	20% - 40%	796	797			Кількість здобувачів які

	Кількість здобувачів					набрали від 20% до 40% правильних відповідей.
A20	40% - 60% Кількість здобувачів	846	847			Кількість здобувачів які набрали від 40% до 60% правильних відповідей.
A21	60% - 80% Кількість здобувачів	809	832			Кількість здобувачів які набрали від 60% до 80% правильних відповідей.
A22	80% - 100% Кількість здобувачів	799	779			Кількість здобувачів які набрали від 80% до 1000% правильних відповідей.
A23	00%- 20% середній відсоток правильних відповідей*5	7,91	7,95			Середній відсоток правильних відповідей в групі здобувачів які набрали 0% до 20% правильних відповідей.
A24	20% - 40% середній відсоток правильних відповідей*5	8,73	8,78			Середній відсоток правильних відповідей в групі здобувачів які набрали 20% до 40% правильних відповідей.
A25	40% - 60% середній відсоток правильних відповідей*5	10,5 1	10,5 9			Середній відсоток правильних відповідей в групі здобувачів які набрали 40% до 60% правильних відповідей.
A26	60% - 80% середній відсоток правильних відповідей*5	11,2 4	11,3 3			Середній відсоток правильних відповідей в групі здобувачів які набрали 60% до 80% правильних відповідей.
A27	80% - 100% середній відсоток правильних відповідей*5	13,1 4	13,2 6			Середній відсоток правильних відповідей в групі здобувачів які набрали 80% до 100% правильних відповідей.

281 Пересдача

274 Ф-А-2024-09-26 Автомобільний транспорт

Апробація ЄДКІ 274 Автомобільний транспорт - Фаховий молодший бакалавр ЄДКІ - 260924

Закладів освіти що зареєстрували здобувачів 73

Населені пункти складання 42

Задіяних аудиторій 156

Зареєстровано на іспит 2453 здобувачів

З'явилося/Не з'явилося: 2154/328

Прийняли участь у іспиті:

бюджет/контракт - 1582/572 Ч/Ж

- 2124/30

Денна/Заочна - 2046/108

Програма [Програма єдиного державного кваліфікаційного іспиту зі спеціальності 274 «Автомобільний транспорт» на першому \(бакалаврському\) рівні](#)

Характеристика тесту

	Назва характеристики	Кількісне значення Т (до дискваліфікації)	Кількісне значення F (Після дискваліфікації завдань)	Коментар до значення Т	Коментар до значення F	Опис показника
	Учасники					
B41	Зареєстровані	2482	2482			Кількість здобувачів що були зареєстровані на іспит
A1	Вибірка	2154	2154	Розбивка по групах правильна	Розбивка по групах правильна	Загальна кількість здобувачів які пройшли та завершили тестування

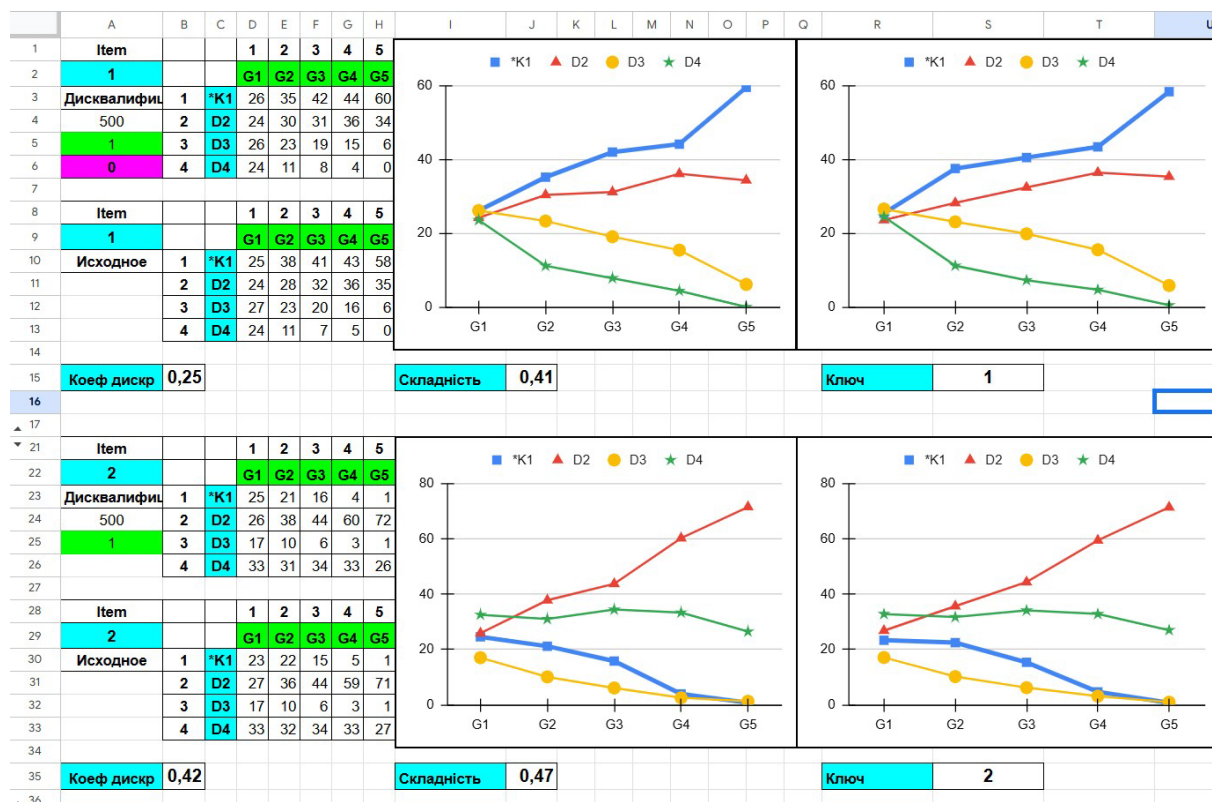
B44	Процент явки на іспит	86,78	86,78			Процент явки на іспит
	Тест					
A2	Кількість питань в тесті	100	78			Кількість питань в тесті до та після дискваліфікації
A3	Максимально можливий бал	100	78			Максимально можливий бал до та після дискваліфікації
A4	Максимально фактично набраний бал	78,00	70,00	Максимально можливий бал НЕ набрано	Максимально можливий бал НЕ набрано	Максимально фактично набраний бал до та після дискваліфікації
A5	Середнє балів здобувачів	42,40	37,44			Середнє балів здобувачів до та після дискваліфікації
A6	Мода балів здобувачів	43,00	32,00			Найчастіше трапляється цей бал
A7	Медіана балів здобувачів	42,00	36,00			
B35	Максимальний фактичний результат (у %)	78,00	89,74			Максимальний фактичний результат (у %)
B36	Середній результат здобувачів (у %)	54,36	53,48			Середній результат здобувачів (у %)
B37	Мода результату здобувачів (у %)	55,13	45,71			Мода результату здобувачів (у %)
B38	Медіана результатів здобувачів (у %)	53,85	51,43			Медіана результатів здобувачів (у %)
A8	Стандартне відхилення балів здобувачів	11,35	11,38	Добре	Добре	.

A9	Асиметрія балів здобувачів	0,25	0,25	Завели кий лівобіч ний скос	Завелик ий лівобічн ий скос	
A10	Ексцес балів здобувачів	16,58	15,37	Завели кий	Завелик ий	
A13	Середня складність тесту	0,42	0,48	Оптим альний	Оптим альний	Розраховується як середнє арифметичне складності усіх тестових завдань з або без урахування дискримінації.
A14	Середня розподільна здатність тесту	0,28	0,36	Серед ня	Хороша	
A15	Надійність тесту	0,87	0,88	Дуже хорош а	Дуже хороша	Надійність тесту
A16	Стандартна похибка вимірювання	4,16	3,88	норма льна	нормаль на	Стандартна похибка вимірювання
B42	Дисперсія балів	128,9 1	129,5 9			Дисперсія балів
B43	Альфа Кронбаха (стандартизаиро вання))		0,89		Хороша	
	Задано					
A11	Пороговий бал кількості правильних відповідей	29	25	Вводи ти рукам и	Вводити руками	Пороговий бал що встановила фахова комісія в термінах кількості тестових завдань. До та після дискримінації.
A17	Процент для розрахунку роздільної здатності	27,00	27,00	Вводи ти рукам и	Вводити руками	Процент для розрахунку роздільної здатності
B39	Пороговий бал (у %)	29,00	32,05			Пороговий бал (у %)

B40	Оціночний пороговий бал (відсів 10% здобувачів)					Має бути розрахований пороговий бал який при якому 10% НЕ СКЛАЛИ
	Результат					
A12	Скільки осіб СКЛАЛО	1934	1867			Скільки осіб СКЛАЛО іспит для встановлених значень порогового балу.
A29	Не Склало	220	287			Кількість здобувачів які НЕ СКЛАЛИ за визначеним пороговим балом.
B45	Відсоток СКЛАЛО	89,79	86,68			Відсоток тих хто СКЛАЛИ від загальної вибірки
B34	Відсоток НЕ СКЛАЛО	10,21	13,32			Відсоток тих хто НЕ СКЛАЛИ від загальної вибірки
A30	Одночасно НЕ СКЛАЛО	214	214			Кількість здобувачів які одночасно НЕ СКЛАЛИ за розрахунками до та після дискваліфікації
A31	Одночасно СКЛАЛО	1861	1861			Кількість здобувачів які одночасно СКЛАЛИ за розрахунками до та після дискваліфікації
A32	Одночасно Склало Т не склало F	73	0			Кількість осіб які до дискваліфікації СКЛАЛИ Після дискваліфікацій завдань НЕ СКЛАЛИ
A33	Одночасно Склало F не склало Т	0	6			Кількість осіб які до дискваліфікації НЕ СКЛАЛИ Після дискваліфікацій завдань СКЛАЛИ
	Додаткові статистики					
A18	0-20% Кількість здобувачів	436	467			Кількість здобувачів які набрали від 0% до 20%

						правильних відповідей.
A19	20%-40% Кількість здобувачів	432	397			Кількість здобувачів які набрали від 20% до 40% правильних відповідей.
A20	40%-60% Кількість здобувачів	469	462			Кількість здобувачів які набрали від 40% до 60% правильних відповідей.
A21	60%-80% Кількість здобувачів	387	435			Кількість здобувачів які набрали від 60% до 80% правильних відповідей.
A22	80%-100% Кількість здобувачів	430	393			Кількість здобувачів які набрали від 80% до 1000% правильних відповідей.
A23	0-20% середній відсоток правильних відповідей*5	5,57	5,88			Середній відсоток правильних відповідей в групі здобувачів які набрали 0% до 20% правильних відповідей.
A24	20%-40% середній відсоток правильних відповідей*5	7,13	7,86			Середній відсоток правильних відповідей в групі здобувачів які набрали 20% до 40% правильних відповідей.
A25	40%-60% середній відсоток правильних відповідей*5	9,12	10,30			Середній відсоток правильних відповідей в групі здобувачів які набрали 40% до 60% правильних відповідей.
A26	60%-80% середній відсоток правильних відповідей*5	8,76	10,11			Середній відсоток правильних відповідей в групі здобувачів які набрали 60% до 80% правильних відповідей.
A27	80%-100% середній відсоток правильних відповідей*5	11,83	13,85			Середній відсоток правильних відповідей в групі здобувачів які набрали 80% до 100% правильних відповідей.

Приклади характеристичних кривих тестових завдань для психометричного аналізу.



143 Б-А-2024-10-03 Атомна енергетика

Апробація ЄДКІ 143 Атомна енергетика - Бакалавр

ЄДКІ - 031024

Закладів освіти що зареєстрували здобувачів 3 Населені

пункти складання 3

Задіяних аудиторій 4

Зареєстровано на іспит 60 здобувачів

З'явилося/Не з'явилося: 46/15 Прийняли

участь у іспиті:

бюджет/контракт - 37/9 Ч/Ж

- 40/6

Денна/Заочна - 37/9

Програма

<https://mon.gov.ua/static-objects/mon/sites/1/vishcha-osvita/Yedyny.derzhavny.kvalifikatsiynny.ispyt/2024/10/02/143-atomna-enerhetyka-yedki-bakalavr-1420-vid-02-10-2024.pdf>

Характеристики тесту

	Назва характеристик	Кількість значення Т (до дискваліфікації)	Кількість значення F (Після дискваліфікації завдань)	Коментар до значення T	Коментар до значення F	Опис показника
	Учасники					
B41	Зареєстровані	61	61			Кількість здобувачів що були зареєстровані на іспит
A1	Вибірка	201	201	Розбивка по групах правил	Розбивка по групах правил	Загальна кількість здобувачів які пройшли та завершили тестування
B44	Процент явки на іспит	329,51	329,51			Процент явки на іспит
	Тест					
A2	Кількість питань в тесті	100	75			Кількість питань в тесті до та після дискваліфікації
A3	Максимально можливий бал	100	75			Максимально можливий бал до та після дискваліфікації
A4	Максимально фактично набраний бал	100,00	75,00	Максимально можливий бал	Максимально можливий бал НЕ набран	Максимально фактично набраний бал до та після дискваліфікації

				набра но	о	
A5	Середнє балів здобувачів	0,54	0,37			Середнє балів здобувачів до та після дискваліфікації
A6	Мода балів здобувачів	0,00	0,00			Найчастіше трапляється цей бал
A7	Медіана балів здобувачів	0,00	0,00			
B35	Максимальний фактичний результат (у %)	100,00	100,00			Максимальний фактичний результат (у %)
B36	Середній результат здобувачів (у %)	0,54	0,50			Середній результат здобувачів (у %)
B37	Мода результату здобувачів (у %)	0,00	0,00			Мода результату здобувачів (у %)
B38	Медіана результатів здобувачів (у %)	0,00	0,00			Медіана результатів здобувачів (у %)
A8	Стандартне відхилення балів здобувачів	7,05	5,29	Добре	Добре	Означає, що в середньому величина відхилення бала, отриманого кожним учасником тестування з цього навчального предмета, від середнього (М) становить вказаний бал.
A9	Асиметрія балів здобувачів	14,18	14,18	Завеликий лівобічний скос	Завеликий лівобічний скос	
A10	Екセス балів здобувачів	201,00	201,00	Завеликий	Завеликий	

A13	Середня складність тесту	0,00	0,00	Дуже складний	Дуже складний	Розраховується як середнє арифметичне складності усіх тестових завдань з або без урахування дискримінації.
A14	Середня розподільна здатність тесту	#DIV/V/0!	#DIV/V/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	Розраховується як середнє арифметичне розподільної здатності усіх тестових завдань з або без урахування дискримінації.
A15	Надійність тесту	1,01	1,00	Відмінна	Відмінна	Надійність тесту
A16	Стандартна похибка вимірювання	#NUM!	#NUM!	#NUM!	#NUM!	Стандартна похибка вимірювання
B42	Дисперсія балів	49,75	27,99			Дисперсія балів
B43	Альфа Кронбаха (стандартизація і нормування))		0,88		Хороша	Альфа Кронбаха — Вікіпедія Формула розрахунку надійності психологічного тесту.
	Задано					
A11	Пороговий бал кількості правильних відповідей	29	25	Вводити руками	Вводити руками	Пороговий бал що встановила фахова комісія в термінах кількості тестових завдань. До та після дискримінації.
A17	Процент для розрахунку роздільної здатності	27,00	27,00	Вводити руками	Вводити руками	Процент для розрахунку роздільної здатності
B39	Пороговий бал (у %)	29,00	33,33			Пороговий бал (у %)
B40	Оціночний пороговий бал (відсів 10% здобувачів)					Має бути розрахований пороговий бал який при якому 10% НЕ СКЛАЛИ
	Результат					

A12	Скільки осіб СКЛАЛО	1	1			Скільки осіб СКЛАЛО іспит для встановлених значень порогового балу.
A29	Не Склало	200	200			Кількість здобувачів які НЕ СКЛАЛИ за визначеним пороговим балом.
B45	Відсоток СКЛАЛО	0,50	0,50			Відсоток тих хто СКЛАЛИ від загальної вибірки
B34	Відсоток НЕ СКЛАЛО	99,5 0	99,5 0			Відсоток тих хто НЕ СКЛАЛИ від загальної вибірки
A30	Одночасно НЕ СКЛАЛО	200	200			Кількість здобувачів які одночасно НЕ СКЛАЛИ за розрахунками до та після дискваліфікації
A31	Одночасно СКЛАЛО	1	1			Кількість здобувачів які одночасно СКЛАЛИ за розрахунками до та після дискваліфікації
A32	Одночасно Склало Т не склало F	0	0			Кількість осіб які до дискваліфікації СКЛАЛИ Після дискваліфікацій завдань НЕ СКЛАЛИ
A33	Одночасно Склало F не склало Т	0	0			Кількість осіб які до дискваліфікації НЕ СКЛАЛИ Після дискваліфікацій завдань СКЛАЛИ
	Додаткові статистики					
A18	0020% Кількість здобувачів	200	200			Кількість здобувачів які набрали від 0% до 20% правильних відповідей.
A19	20%040% Кількість здобувачів	0	0			Кількість здобувачів які набрали від 20% до 40% правильних відповідей.
A20	40%060% Кількість здобувачів	0	0			Кількість здобувачів які набрали від 40% до 60% правильних відповідей.
A21	60%080% Кількість	0	0			Кількість здобувачів які набрали від 60% до 80% правильних

	здобувачів					відповідей.
A22	80%0100% Кількість здобувачів	1	1			Кількість здобувачів які набрали від 80% до 1000% правильних відповідей.
A23	0020% середній відсоток правильних відповідей*5	0,00	0,00			Середній відсоток правильних відповідей в групі здобувачів які набрали 0% до 20% правильних відповідей.
A24	20%040% середній відсоток правильних відповідей*5	0,00	0,00			Середній відсоток правильних відповідей в групі здобувачів які набрали 20% до 40% правильних відповідей.
A25	40%060% середній відсоток правильних відповідей*5	0,00	0,00			Середній відсоток правильних відповідей в групі здобувачів які набрали 40% до 60% правильних відповідей.
A26	60%080% середній відсоток правильних відповідей*5	0,00	0,00			Середній відсоток правильних відповідей в групі здобувачів які набрали 60% до 80% правильних відповідей.
A27	80%0100% середній відсоток правильних відповідей*5	0,50	0,50			Середній відсоток правильних відповідей в групі здобувачів які набрали 80% до 100% правильних відповідей.

272 Б-А-2024-10-03 Авіаційний транспорт

Апробація ЄДКІ 272 Авіаційний транспорт - Бакалавр
ЄДКІ - 031024

Закладів освіти що зареєстрували здобувачів 5 Населені
пункти складання 4

Задіяних аудиторій 15

Зареєстровано на іспит 257 здобувачів

З'явилося/Не з'явилося: 182/76

Прийняли участь у іспиті:

бюджет/контракт - 125/57

Ч/Ж - 141/41

Денна/Заочна - 175/7

Програма

[МОН пропонує до громадського обговорення проєкт програми ЄДКІ зі спеціальності 272
Авіаційний транспорт на першому \(бакалаврському\) рівні вищої освіти](#)

Характеристики тесту

	Назва характеристик	Кількісне значення Т (до дискваліфікації)	Кількісне значення F (Після дискваліфікації завдань)	Коментар до значення Т	Коментар до значення F	Опис показника
	Учасники					
B41	Зареєстровані	61	61			Кількість здобувачів що були зареєстровані на іспит
A1	Вибірка	182	182	Розбивка по групах правильна	Розбивка по групах правильна	Загальна кількість здобувачів які пройшли та завершили тестування
B44	Процент явки на іспит	298,36	298,36			Процент явки на іспит
	Тест					
A2	Кількість питань в тесті	100	100			Кількість питань в тесті до та після дискваліфікації
A3	Максимально можливий бал	100	100			Максимально можливий бал до та після дискваліфікації

A4	Максимально фактично набраний бал	100,00	100,00	Максимально можливий бал набрано	Максимально можливий бал набрано	Максимально фактично набраний бал до та після дискваліфікації
A5	Середнє балів здобувачів	36,04	36,19			Середнє балів здобувачів до та після дискваліфікації
A6	Мода балів здобувачів	42,00	42,00			Найчастіше трапляється цей бал
A7	Медіана балів здобувачів	35,00	35,00			.
B35	Максимальний фактичний результат (у %)	100,00	100,00			Максимальний фактичний результат (у %)
B36	Середній результат здобувачів (у %)	36,04	36,19			Середній результат здобувачів (у %)
B37	Мода результату здобувачів (у %)	42,00	42,00			Мода результату здобувачів (у %)
B38	Медіана результатів здобувачів (у %)	35,00	35,00			Медіана результатів здобувачів (у %)
A8	Стандартне відхилення балів здобувачів	9,01	9,01	Добре	Добре	.
A9	Асиметрія балів здобувачів	1,92	1,92	Завеликий лівобічний скос	Завеликий лівобічний скос	.

A10	Ексцес балів здобувачів	13,56	13,56	Завели кий	Завелик ий	
A13	Середня складність тесту	0,36	0,36	Склад ний	Складни й	Розраховується як середнє арифметичне складності усіх тестових завдань з або без урахування дискримінації.
A14	Середня розподільна здатність тесту	0,21	0,21	Серед ня	Середня	Розраховується як середнє арифметичне розподільної здатності усіх тестових завдань з або без урахування дискримінації.
A15	Надійність тесту	0,77	0,77	Задові льна	Задовіль на	Надійність тесту
A16	Стандартна похибка вимірювання	4,32	4,32	норма льна	нормаль на	Стандартна похибка вимірювання
B42	Дисперсія балів	81,17	81,17			Дисперсія балів
B43	Альфа Кронбаха (стандартизаир овання))		0,82		Хороша	Альфа Кронбаха — Вікіпедія Формула розрахунку надійності психологічного тесту.
	Задано					
A11	Пороговий бал кількості правильних відповідей	29	25	Вводи ти рукам и	Вводити руками	Пороговий бал що встановила фахова комісія в термінах кількості тестових завдань. До та після дискримінації.
A17	Процент для розрахунку роздільної здатності	27,00	27,00	Вводи ти рукам и	Вводити руками	Процент для розрахунку роздільної здатності
B39	Пороговий бал (у %)	29,00	25,00			Пороговий бал (у %)
B40	Оціночний пороговий бал (відсів 10%					Має бути розрахований пороговий бал який при якому 10% НЕ СКЛАЛИ

	здобувачів)					
	Результат					
A12	Скільки осіб СКЛАЛО	156	170			Скільки осіб СКЛАЛО іспит для встановлених значень порогового балу.
A29	Не Склало	26	12			Кількість здобувачів які НЕ СКЛАЛИ за визначеним пороговим балом.
B45	Відсоток СКЛАЛО	85,71	93,41			Відсоток тих хто СКЛАЛИ від загальної вибірки
B34	Відсоток НЕ СКЛАЛО	14,29	6,59			Відсоток тих хто НЕ СКЛАЛИ від загальної вибірки
A30	Одночасно НЕ СКЛАЛО	12	12			Кількість здобувачів які одночасно НЕ СКЛАЛИ за розрахунками до та після дискваліфікації
A31	Одночасно СКЛАЛО	156	156			Кількість здобувачів які одночасно СКЛАЛИ за розрахунками до та після дискваліфікації
A32	Одночасно Склало Т не склало F	0	0			Кількість осіб які до дискваліфікації СКЛАЛИ Після дискваліфікацій завдань НЕ СКЛАЛИ
A33	Одночасно Склало F не склало Т	0	14			Кількість осіб які до дискваліфікації НЕ СКЛАЛИ Після дискваліфікацій завдань СКЛАЛИ
	Додаткові статистики					
A18	0020% Кількість здобувачів	40	40			Кількість здобувачів які набрали від 0% до 20% правильних відповідей.
A19	20%040% Кількість здобувачів	35	35			Кількість здобувачів які набрали від 20% до 40% правильних відповідей.
A20	40%060% Кількість здобувачів	36	36			Кількість здобувачів які набрали від 40% до 60% правильних відповідей.
A21	60%080% Кількість	39	39			Кількість здобувачів які набрали від 60% до 80% правильних

	здобувачів					відповідей.
A22	80%0100% Кількість здобувачів	32	32			Кількість здобувачів які набрали від 80% до 1000% правильних відповідей.
A23	0020% середній відсоток правильних відповідей*5	5,69	5,69			Середній відсоток правильних відповідей в групі здобувачів які набрали 0% до 20% правильних відповідей.
A24	20%040% середній відсоток правильних відповідей*5	6,17	6,17			Середній відсоток правильних відповідей в групі здобувачів які набрали 20% до 40% правильних відповідей.
A25	40%060% середній відсоток правильних відповідей*5	7,09	7,09			Середній відсоток правильних відповідей в групі здобувачів які набрали 40% до 60% правильних відповідей.
A26	60%080% середній відсоток правильних відповідей*5	8,74	8,74			Середній відсоток правильних відповідей в групі здобувачів які набрали 60% до 80% правильних відповідей.
A27	80%0100% середній відсоток правильних відповідей*5	8,49	8,49			Середній відсоток правильних відповідей в групі здобувачів які набрали 80% до 100% правильних відповідей.

273.1 Б-А-17-10-2024 Залізничний транспорт

273.1 Локомотиви та локомотивне господарство (Локомотиви і МВРС) - Бакалавр -
Апробація

ЄДКІ - 171024

Закладів освіти що зареєстрували здобувачів 6 Населені
пункти складання 4

Задіяних аудиторій 17

Зареєстровано на іспит 159 здобувачів

З'явилося/Не з'явилося: **115/44** Прийняли
участь у іспиті:

бюджет/контракт - 58/57

Ч/Ж - 113/2

Денна/Заочна - 73/42

Програма

МОН пропонує до громадського обговорення проєкт програми ЄДКІ зі спеціальності 273
Залізничний транспорт галузі знань 27 Транспорт для першого (бакалаврського) рівня
вищої освіти

Характеристики тесту

	Назва характеристик	Кількість значення Т (до дискваліфікації)	Кількість значення F (Після дискваліфікації завдань)	Коментар до значення T	Коментар до значення F	Опис показника
	Учасники					
B41	Зареєстровані	159	159			Кількість здобувачів що були зареєстровані на іспит
A1	Вибірка	115	115	Розбивка по групах х правильна	Розбивка по групах правильна	Загальна кількість здобувачів які пройшли та завершили тестування
B44	Процент явки на іспит	72,33	72,33			Процент явки на іспит
	Тест					
A2	Кількість питань в тесті	100	86			Кількість питань в тесті до та після дискваліфікації

A3	Максимально можливий бал	100	86			Максимально можливий бал до та після дискваліфікації
A4	Максимально фактично набраний бал	73,0 0	69,0 0	Макс ималь но можл ивий бал НЕ набра но	Макси мально возмо вий бал НЕ набран о	Максимально фактично набраний бал до та після дискваліфікації
A5	Середнє балів здобувачів	41,9 5	38,6 9			Середнє балів здобувачів до та після дискваліфікації
A6	Мода балів здобувачів	41,0 0	38,0 0			Найчастіше трапляється цей бал
A7	Медіана балів здобувачів	42,0 0	38,0 0			
B35	Максимальни й фактичний результат (у %)	73,0 0	80,2 3			Максимальний фактичний результат (у %)
B36	Середній результат здобувачів (у %)	57,4 6	56,0 7			Середній результат здобувачів (у %)
B37	Мода результату здобувачів (у %)	56,1 6	55,0 7			Мода результату здобувачів (у %)
B38	Медіана результатів здобувачів (у %)	57,5 3	55,0 7			Медіана результатів здобувачів (у %)
A8	Стандартне відхилення балів здобувачів	11,8 9	11,7 1	Добре	Добре	Означає, що в середньому величина відхилення бала, отриманого кожним учасником тестування з цього навчального предмета, від середнього (М) становить вказаний бал.

A9	Асиметрія балів здобувачів	-0,82	-0,53	Завеликий правобичний скос	Завеликий правобичний скос	.
A10	Ексцес балів здобувачів	2,72	1,77	Завеликий	Завеликий	
A13	Середня складність тесту	0,42	0,45	Оптимальний	Оптимальний	Розраховується як середнє арифметичне складності усіх тестових завдань з або без урахування дискримінації.
A14	Середня розподільна здатність тесту	0,28	0,32	Середня	Хороша	Розраховується як середнє арифметичне розподільної здатності усіх тестових завдань з або без урахування дискримінації.
A15	Надійність тесту	0,86	0,86	Дуже хороша	Дуже хороша	Надійність тесту
A16	Стандартна похибка вимірювання	4,47	4,33	нормальна	нормальна	Стандартна похибка вимірювання
B42	Дисперсія балів	141,33	137,02			Дисперсія балів
B43	Альфа Кронбаха (стандартизація))		0,89		Хороша	Альфа Кронбаха — Вікіпедія Формула розрахунку надійності психологічного тесту.
	Задано					
A11	Пороговий бал кількості правильних відповідей	29	25	Вводити руками	Вводить руками	Пороговий бал що встановила фахова комісія в термінах кількості тестових завдань. До та після дискримінації.
A17	Процент для розрахунку роздільної здатності	27,00	27,00	Вводити руками	Вводить руками	Процент для розрахунку роздільної здатності
B39	Пороговий	29,0	29,0			Пороговий бал (у %)

	бал (у %)	0	7			
B40	Оціночний пороговий бал (відсів 10% здобувачів)					Має бути розрахований пороговий бал який при якому 10% НЕ СКЛАЛИ
	Результат					
A12	Скільки осіб СКЛАЛО	106	107			Скільки осіб СКЛАЛО іспит для встановлених значень порогового балу.
A29	Не Склало	9	8			Кількість здобувачів які НЕ СКЛАЛИ за визначеним пороговим балом.
B45	Відсоток СКЛАЛО	92,1 7	93,0 4			Відсоток тих хто СКЛАЛИ від загальної вибірки
B34	Відсоток НЕ СКЛАЛО	7,83	6,96			Відсоток тих хто НЕ СКЛАЛИ від загальної вибірки
A30	Одночасно НЕ СКЛАЛО	5	5			Кількість здобувачів які одночасно НЕ СКЛАЛИ за розрахунками до та після дискваліфікації
A31	Одночасно СКЛАЛО	103	103			Кількість здобувачів які одночасно СКЛАЛИ за розрахунками до та після дискваліфікації
A32	Одночасно Склало Т не склало F	3	0			Кількість осіб які до дискваліфікації СКЛАЛИ Після дискваліфікацій завдань НЕ СКЛАЛИ
A33	Одночасно Склало F не склало Т	0	4			Кількість осіб які до дискваліфікації НЕ СКЛАЛИ Після дискваліфікацій завдань СКЛАЛИ
	Додаткові статистики					
A18	0020% Кількість здобувачів	25	23			Кількість здобувачів які набрали від 0% до 20% правильних відповідей.
A19	20%040% Кількість	21	24			Кількість здобувачів які набрали від 20% до 40% правильних

	здобувачів					відповідей.
A20	40%060% Кількість здобувачів	28	23			Кількість здобувачів які набрали від 40% до 60% правильних відповідей.
A21	60%080% Кількість здобувачів	18	24			Кількість здобувачів які набрали від 60% до 80% правильних відповідей.
A22	80%0100% Кількість здобувачів	23	21			Кількість здобувачів які набрали від 80% до 1000% правильних відповідей.
A23	0020% середній відсоток правильних відповідей*5	5,77	5,96			Середній відсоток правильних відповідей в групі здобувачів які набрали 0% до 20% правильних відповідей.
A24	20%040% середній відсоток правильних відповідей*5	6,83	7,16			Середній відсоток правильних відповідей в групі здобувачів які набрали 20% до 40% правильних відповідей.
A25	40%060% середній відсоток правильних відповідей*5	10,4 8	11,0 1			Середній відсоток правильних відповідей в групі здобувачів які набрали 40% до 60% правильних відповідей.
A26	60%080% середній відсоток правильних відповідей*5	7,68	8,26			Середній відсоток правильних відповідей в групі здобувачів які набрали 60% до 80% правильних відповідей.
A27	80%0100% середній відсоток правильних відповідей*5	11,4 7	12,6 0			Середній відсоток правильних відповідей в групі здобувачів які набрали 80% до 100% правильних відповідей.

273.3. Б-А-17-10-2024 Залізничний транспорт

Апробація ЄДКІ 273.3 Колія та колійне господарство - Бакалавр
ЄДКІ - 171024

Закладів освіти що зареєстрували здобувачів 4 Населені

пункти складання 4

Задіяних аудиторій 5

Зареєстровано на іспит 53 здобувачів

З'явилося/Не з'явилося: 41/12 Прийняли

участь у іспиті:

бюджет/контракт - 22/19

Ч/Ж - 32/9

Денна/Заочна - 28/13

Програма [МОН пропонує до громадського обговорення проєкт програми ЄДКІ зі спеціальності 273 Залізничний транспорт галузі знань 27 Транспорт для першого \(бакалаврського\) рівня вищої освіти](#)

Характеристики тесту

	Назва характеристики	Кількість осіб з значенням Т (до дискваліфікації)	Кількість осіб з значенням F (Після дискваліфікації завдань)	Коментар до значення T	Коментар до значення F	Опис показника
	Учасники					
B41	Зареєстровані	61	61			Кількість здобувачів що були зареєстровані на іспит
A1	Вибірка	42	42	Розбивка по групах	Розбивка по групах правил	Загальна кількість здобувачів які пройшли та завершили тестування

B4 4	Процент явки на іспит	68,8 5	68,8 5			Процент явки на іспит
	Тест					
A2	Кількість питань в тесті	100	74			Кількість питань в тесті до та після дискваліфікації
A3	Максимально можливий бал	100	74			Максимально можливий бал до та після дискваліфікації
A4	Максимально фактично набраний бал	100,00	74,00	Максимально можливий бал набрано	Максимально можливий бал НЕ набрано	Максимально фактично набраний бал до та після дискваліфікації
A5	Середнє балів здобувачів	40,07	31,52			Середнє балів здобувачів до та після дискваліфікації
A6	Мода балів здобувачів	37,00	27,00			Найчастіше трапляється цей бал
A7	Медіана балів здобувачів	38,00	28,00			Кількість учасників тестування , які отримали більше вказаного бала, дорівнює кількості учасників, які отримали менше вказаного бала.
B3 5	Максимальний фактичний результат (у %)	100,00	100,00			Максимальний фактичний результат (у %)
B3 6	Середній результат здобувачів (у %)	40,07	42,60			Середній результат здобувачів (у %)
B3 7	Мода результату здобувачів (у %)	37,00	36,49			Мода результату здобувачів (у %)
B3 8	Медіана результатів здобувачів (у %)	38,00	37,84			Медіана результатів здобувачів (у %)

A8	Стандартне відхилення балів здобувачів	12,76	11,85	Добре	Добре	Означає, що в середньому величина відхилення бала, отриманого кожним учасником тестування з цього навчального предмета, від середнього (М) становить вказаний бал.
A9	Асиметрія балів здобувачів	2,60	1,27	Завеликий лівобічний скос	Завеликий лівобічний скос	
A10	Експрес балів здобувачів	10,55	2,63	Завеликий	Завеликий	
A13	Середня складність тесту	0,41	0,43	Оптимістичний	Оптимістичний	Розраховується як середнє арифметичне складності усіх тестових завдань з або без урахування дискримінації.
A14	Середня розподільна здатність тесту	0,26	0,37	Середня	Хороша	Розраховується як середнє арифметичне розподільної здатності усіх тестових завдань з або без урахування дискримінації.
A15	Надійність тесту	0,89	0,90	Дуже хороша	Відмінна	Надійність тесту
A16	Стандартна похибка вимірювання	4,22	3,69	нормальна	нормальна	Стандартна похибка вимірювання
B42	Дисперсія балів	162,76	140,50			Дисперсія балів
B43	Альфа Кронбаха (стандартизована)		0,91		Дуже хороша	Альфа Кронбаха — Вікіпедія Формула розрахунку надійності психологічного тесту.
	Задано					
A11	Пороговий бал кількості правильних відповідей	29	25	Вводити руками	Вводить руками	Пороговий бал що встановила фахова комісія в термінах кількості тестових завдань. До та після дискримінації.

A17	Процент для розрахунку роздільної здатності	27,00	27,00	Вводи ти рука м	Вводит и руками	Процент для розрахунку роздільної здатності
B39	Пороговий бал (у %)	29,00	33,78			Пороговий бал (у %)
B40	Оціночний пороговий бал (відсів 10% здобувачів)					Має бути розрахований пороговий бал який при якому 10% НЕ СКЛАЛИ
	Результат					
A12	Скільки осіб СКЛАЛО	38	32			Скільки осіб СКЛАЛО іспит для встановлених значень порогового балу.
A29	Не Склало	4	10			Кількість здобувачів які НЕ СКЛАЛИ за визначеним пороговим балом.
B45	Відсоток СКЛАЛО	90,48	76,19			Відсоток тих хто СКЛАЛИ від загальної вибірки
B34	Відсоток НЕ СКЛАЛО	9,52	23,81			Відсоток тих хто НЕ СКЛАЛИ від загальної вибірки
A30	Одночасно НЕ СКЛАЛО	4	4			Кількість здобувачів які одночасно НЕ СКЛАЛИ за розрахунками до та після дискваліфікації
A31	Одночасно СКЛАЛО	32	32			Кількість здобувачів які одночасно СКЛАЛИ за розрахунками до та після дискваліфікації
A32	Одночасно Склало Т не склало F	6	0			Кількість осіб які до дискваліфікації СКЛАЛИ Після дискваліфікацій завдань НЕ СКЛАЛИ
A33	Одночасно Склало F не склало Т	0	0			Кількість осіб які до дискваліфікації НЕ СКЛАЛИ Після дискваліфікацій завдань СКЛАЛИ
	Додаткові статистики					

A1 8	0020% Кількість здобувачів	11	9			Кількість здобувачів які набрали від 0% до 20% правильних відповідей.
A1 9	20%040% Кількість здобувачів	6	11			Кількість здобувачів які набрали від 20% до 40% правильних відповідей.
A2 0	40%060% Кількість здобувачів	8	5			Кількість здобувачів які набрали від 40% до 60% правильних відповідей.
A2 1	60%080% Кількість здобувачів	8	8			Кількість здобувачів які набрали від 60% до 80% правильних відповідей.
A2 2	80%0100% Кількість здобувачів	9	9			Кількість здобувачів які набрали від 80% до 100% правильних відповідей.
A2 3	0020% середній відсоток правильних відповідей*5	7,79	6,95			Середній відсоток правильних відповідей в групі здобувачів які набрали 0% до 20% правильних відповідей.
A2 4	20%040% середній відсоток правильних відповідей*5	5,05	5,05			Середній відсоток правильних відповідей в групі здобувачів які набрали 20% до 40% правильних відповідей.
A2 5	40%060% середній відсоток правильних відповідей*5	7,24	7,43			Середній відсоток правильних відповідей в групі здобувачів які набрали 40% до 60% правильних відповідей.
A2 6	60%080% середній відсоток правильних відповідей*5	8,21	8,91			Середній відсоток правильних відповідей в групі здобувачів які набрали 60% до 80% правильних відповідей.
A2 7	80%0100% середній відсоток правильних відповідей*5	12,5 0	14,2 5			Середній відсоток правильних відповідей в групі здобувачів які набрали 80% до 100% правильних відповідей.

Діаграми по субтестах

Пелюсткові діаграми в результатах тестування дозволяють дуже зручно порівнювати профілі різних здобувачів різних навчальних закладів між собою або з загальними результатами всіх здобувачів. Це дуже зручно дуже і наглядно. Якщо ці субтести змістовно сформовані, то можна надавати рекомендації певним слухачам, особливо тим хто не склав іспит, або навчальним закладам, щоб показати які фрагменти навчання реалізуються недостатньо. Нижче наведена таблиця яка показує результат по 10 субтестах загальний для всіх здобувачів (ALL) результат по певному навчальному закладу за номером навчального закладу (1168) і це результат по-іншому навчальному закладу (1111). Таким чином на діаграмі ми бачимо чорним загальний результат по всім здобувачам по всім навчальним закладам і окреме лінії по двох навчальних закладах конкретних з можливістю їх порівняння.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Номери блоків тестових завдань (субтести)
ALL	46	42	36	39	45	32	27	23	27	36	Загальні середні значення по блоках ТЗ
1168	25	43	11	28	36	58	13	0	58	57	Середні значення по певному закладу
1111	30	43	11	11	43	67	0	0	50	57	Значення здобувача 1111
1043	90	71	56	89	86	50	63	29	33	57	Значення здобувача 1043

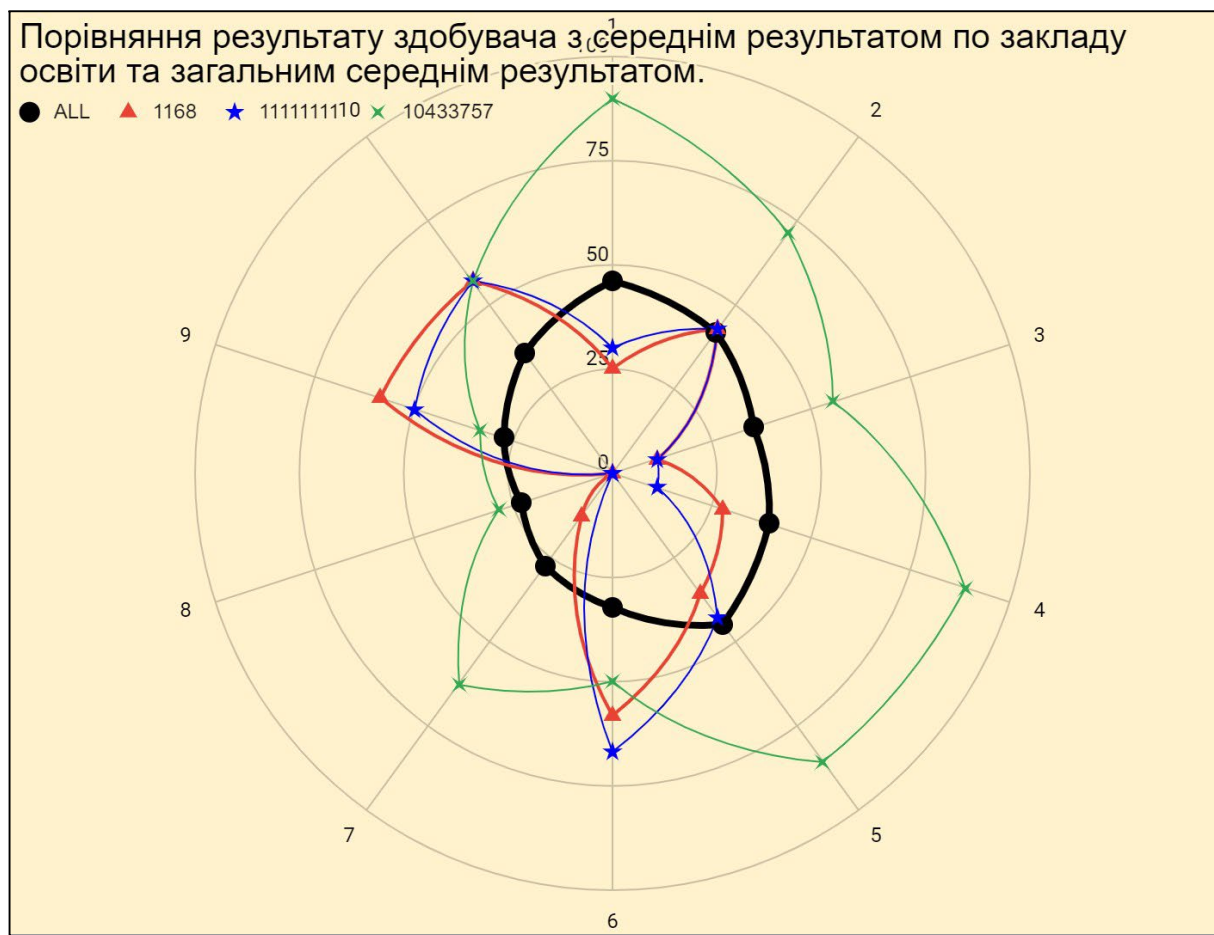


Діаграми по результатах навчання

Аналогічно можемо зробити діаграму по результатам навчання. Тобто на основі даних тестування розраховується рівень досягнення результатів навчання. Їх також можна відобразити на діаграмі. Візуально це майже співпадає з діаграмою по субтестам але там інші розрахунки.

X	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Номери блоків тестових завдань (субтести)
ALL	46	42	36	39	45	32	27	23	27	36	Загальні середні значення по блоках ТЗ
1168	25	43	11	28	36	58	13	0	58	57	Середні значення по певному закладу
6507	67	55	52	48	45	36	35	36	17	40	Середні значення по певному закладу
3969	76	65	45	51	55	28	34	31	25	37	Середні значення по певному закладу

104	18	17	20	16	14	13	13	14	10	14	Середні значення по певному закладу
97	66	52	48	53	46	32	38	32	30	41	Середні значення по певному закладу
39	59	46	50	46	48	37	36	26	23	30	Середні значення по певному закладу
21	30	29	33	56	57	0	38	43	17	29	Середні значення по певному закладу
183	23	29	22	26	42	33	17	13	30	34	Середні значення по певному закладу



273.1 Ф-А-17-10-2024 Залізничний транспорт

Апробація ЄДКІ 273. (2.1 Технічне обслуговування, ремонт та експлуатація тягового рухомого складу) - Фаховий молодший бакалавр

ЄДКІ - 171024

Закладів освіти що зареєстрували здобувачів 11

Населені пункти складання 11

Задіяних аудиторій 24
Зареєстровано на іспит 291 здобувачів
З'явилося/Не з'явилося: 259/33 Прийняли
участь у іспиті:
бюджет/контракт - 204/55
Ч/Ж - 247/12
Денна/Заочна - 224/35

Програма

[МОН пропонує до громадського обговорення проєкт програми ЄДКІ зі спеціальності 273](#)
[Залізничний транспорт галузі знань 27 Транспорт для першого \(бакалаврського\) рівня](#)
[вищої освіти](#)

Характеристики тесту

	Назва характеристик	Кількість кінцевих значень Т (до дискваліфікації)	Кількість кінцевих значень F (Після дискваліфікації завдань)	Коментар до значення T	Коментар до значення F	Опис показника
	Учасники					
B41	Зареєстровані	61	61			Кількість здобувачів що були зареєстровані на іспит
A1	Вибірка	260	260	Розбивка по групах х прави льна	Розбивка по групах правильна	Загальна кількість здобувачів які пройшли та завершили тестування
B44	Процент явки	426,	426,			Процент явки на іспит

	на іспит	23	23			
	Тест					
A2	Кількість питань в тесті	100	78			Кількість питань в тесті до та після дискваліфікації
A3	Максимально можливий бал	100	78			Максимально можливий бал до та після дискваліфікації
A4	Максимально фактично набраний бал	100,00	78,00	Максимально можливий бал набрано	Максимально можливий бал НЕ набрано	Максимально фактично набраний бал до та після дискваліфікації
A5	Середнє балів здобувачів	34,95	29,20			Середнє балів здобувачів до та після дискваліфікації
A6	Мода балів здобувачів	30,00	24,00			Найчастіше трапляється цей бал
A7	Медіана балів здобувачів	32,50	26,00			Кількість учасників тестування, які отримали більше вказаного бала, дорівнює кількості учасників, які отримали менше вказаного бала.
B35	Максимальний фактичний результат (у %)	100,00	100,00			Максимальний фактичний результат (у %)
B36	Середній результат здобувачів (у %)	34,95	37,43			Середній результат здобувачів (у %)
B37	Мода результату здобувачів (у %)	30,00	30,77			Мода результату здобувачів (у %)
B38	Медіана результатів здобувачів (у %)	32,50	33,33			Медіана результатів здобувачів (у %)

A8	Стандартне відхилення балів здобувачів	10,84	10,40	Добре	Добре	Означає, що в середньому величина відхилення бала, отриманого кожним учасником тестування з цього навчального предмета, від середнього (М) становить вказаний бал.
A9	Асиметрія балів здобувачів	1,87	1,44	Завеликий лівобічний скос	Завеликий лівобічний скос	.
A10	Ексцес балів здобувачів	5,84	2,66	Завеликий	Завеликий	
A13	Середня складність тесту	0,35	0,37	Складний	Складний	Розраховується як середнє арифметичне складності усіх тестових завдань з або без урахування дискримінації.
A14	Середня розподільна здатність тесту	0,24	0,30	Середня	Середня	Розраховується як середнє арифметичне розподільної здатності усіх тестових завдань з або без урахування дискримінації.
A15	Надійність тесту	0,86	0,87	Дуже хороша	Дуже хороша	Надійність тесту
A16	Стандартна похибка вимірювання	4,07	3,80	нормальна	нормальна	Стандартна похибка вимірювання
B42	Дисперсія балів	117,50	108,19			Дисперсія балів
B43	Альфа Кронбаха (стандартизація рования))		0,95		Дуже хороша	Альфа Кронбаха — Вікіпедія Формула розрахунку надійності психологічного тесту.
	Задано					
A11	Пороговий бал кількості правильних відповідей	29	25	Вводити руками	Вводить руками	Пороговий бал що встановила фахова комісія в термінах кількості тестових завдань. До та після дискримінації.

A17	Процент для розрахунку роздільної здатності	27,0 0	27,0 0	Вводи ти рукам и	Вводит и руками	Процент для розрахунку роздільної здатності
B39	Пороговий бал (у %)	29,0 0	32,0 5			Пороговий бал (у %)
B40	Оціночний пороговий бал (відсів 10% здобувачів)					Має бути розрахований пороговий бал який при якому 10% НЕ СКЛАЛИ
	Результат					
A12	Скільки осіб СКЛАЛО	192	161			Скільки осіб СКЛАЛО іспит для встановлених значень порогового балу.
A29	Не Склало	68	99			Кількість здобувачів які НЕ СКЛАЛИ за визначеним пороговим балом.
B45	Відсоток СКЛАЛО	73,8 5	61,9 2			Відсоток тих хто СКЛАЛИ від загальної вибірки
B34	Відсоток НЕ СКЛАЛО	26,1 5	38,0 8			Відсоток тих хто НЕ СКЛАЛИ від загальної вибірки
A30	Одночасно НЕ СКЛАЛО	66	66			Кількість здобувачів які одночасно НЕ СКЛАЛИ за розрахунками до та після дискваліфікації
A31	Одночасно СКЛАЛО	159	159			Кількість здобувачів які одночасно СКЛАЛИ за розрахунками до та після дискваліфікації
A32	Одночасно Склало Т не склало F	33	0			Кількість осіб які до дискваліфікації СКЛАЛИ Після дискваліфікацій завдань НЕ СКЛАЛИ
A33	Одночасно Склало F не склало Т	0	2			Кількість осіб які до дискваліфікації НЕ СКЛАЛИ Після дискваліфікацій завдань СКЛАЛИ
	Додаткові статистики					

A18	0020% Кількість здобувачів	54	53			Кількість здобувачів які набрали від 0% до 20% правильних відповідей.
A19	20%040% Кількість здобувачів	64	64			Кількість здобувачів які набрали від 20% до 40% правильних відповідей.
A20	40%060% Кількість здобувачів	42	45			Кількість здобувачів які набрали від 40% до 60% правильних відповідей.
A21	60%080% Кількість здобувачів	49	48			Кількість здобувачів які набрали від 60% до 80% правильних відповідей.
A22	80%0100% Кількість здобувачів	51	50			Кількість здобувачів які набрали від 80% до 1000% правильних відповідей.
A23	0020% середній відсоток правильних відповідей*5	5,07	5,04			Середній відсоток правильних відповідей в групі здобувачів які набрали 0% до 20% правильних відповідей.
A24	20%040% середній відсоток правильних відповідей*5	7,28	7,54			Середній відсоток правильних відповідей в групі здобувачів які набрали 20% до 40% правильних відповідей.
A25	40%060% середній відсоток правильних відповідей*5	5,33	5,52			Середній відсоток правильних відповідей в групі здобувачів які набрали 40% до 60% правильних відповідей.
A26	60%080% середній відсоток правильних відповідей*5	7,09	7,79			Середній відсоток правильних відповідей в групі здобувачів які набрали 60% до 80% правильних відповідей.
A27	80%0100% середній відсоток правильних відповідей*5	10,2 7	11,5 4			Середній відсоток правильних відповідей в групі здобувачів які набрали 80% до 100% правильних відповідей.

273.2 Ф-А-17-10-2024 Залізничний транспорт

Апробація ЄДКІ 273.3 (2.2 Технічне обслуговування і ремонт вагонів) - Фаховий молодший бакалавр
ЄДКІ - 171024

Закладів освіти що зареєстрували здобувачів 8 Населені
пункти складання 9
Задіяних аудиторій 11
Зареєстровано на іспит 141 здобувачів
З'явилося/Не з'явилося: 114/27 Прийняли
участь у іспиті:
бюджет/контракт - 74/40
Ч/Ж - 82/32
Денна/Заочна - 99/15

Програма

[МОН пропонує до громадського обговорення проєкт програми ЄДКІ зі спеціальності 273 Залізничний транспорт галузі знань 27 Транспорт для першого \(бакалаврського\) рівня вищої освіти](#)

Характеристики тесту

	Назва характеристик	Кількість значень Т (до дискваліфікації)	Кількість значень F (Після дискваліфікації завдань)	Коментар до значення F	Коментар до значення F	Опис показника
	Учасники					
B41	Зареєстровані	141	141			Кількість здобувачів що були зареєстровані на іспит
A1	Вибірка	115	115	Розб	Розбив	Загальна кількість здобувачів які

				ивка по груп ах прав ильн а	ка по групах правил ьна	пройшли та завершили тестування
B44	Процент явки на іспит	81,5 6	81,56			Процент явки на іспит
	Тест					
A2	Кількість питань в тесті	100	73			Кількість питань в тесті до та після дискваліфікації
A3	Максимально можливий бал	100	73			Максимально можливий бал до та після дискваліфікації
A4	Максимально фактично набраний бал	100, 00	73,00	Мак сима льно мож ливи й бал набр ано	Макси мально возмо вий бал НЕ набран о	Максимально фактично набраний бал до та після дискваліфікації
A5	Середнє балів здобувачів	36,9 8	29,78			Середнє балів здобувачів до та після дискваліфікації
A6	Мода балів здобувачів	43,0 0	27,00			Найчастіше трапляється цей бал
A7	Медіана балів здобувачів	36,0 0	29,00			Кількість учасників тестування , які отримали більше вказаного бала, дорівнює кількості учасників, які отримали менше вказаного бала.
B35	Максимальни й фактичний результат (у %)	100, 00	100,0 0			Максимальний фактичний результат (у %)
B36	Середній результат здобувачів (у %)	36,9 8	40,80			Середній результат здобувачів (у %)

B37	Мода результату здобувачів (у %)	43,00	36,99			Мода результату здобувачів (у %)
B38	Медіана результатів здобувачів (у %)	36,00	39,73			Медіана результатів здобувачів (у %)
A8	Стандартне відхилення балів здобувачів	10,14	9,04	Добре	Добре	Означає, що в середньому величина відхилення бала, отриманого кожним учасником тестування з цього навчального предмета, від середнього (М) становить вказаний бал.
A9	Асиметрія балів здобувачів	2,58	1,34	Завеликий лівобічний скос	Завеликий лівобічний скос	
A10	Експрес балів здобувачів	12,71	4,12	Завеликий	Завеликий	.
A13	Середня складність тесту	0,37	0,41	Складний	Оптиміальний	Розраховується як середнє арифметичне складності усіх тестових завдань з або без урахування дискримінації.
A14	Середня розподільна здатність тесту	0,22	0,29	Середня	Середня	Розраховується як середнє арифметичне розподільної здатності усіх тестових завдань з або без урахування дискримінації.
A15	Надійність тесту	0,82	0,82	Хороша	Хороша	Надійність тесту
A16	Стандартна похибка вимірювання	4,27	3,79	нормальна	нормальна	Стандартна похибка вимірювання
B42	Дисперсія балів	102,77	81,65			Дисперсія балів

B43	Альфа Кронбаха (стандартизована))		0,53		Погано	Альфа Кронбаха — Википедія Формула розрахунку надійності психологічного тесту.
	Задано					
A11	Пороговий бал кількості правильних відповідей	29	25	Вводити руками	Вводить руками	Пороговий бал що встановила фахова комісія в термінах кількості тестових завдань. До та після дискримінації.
A17	Процент для розрахунку роздільної здатності	27,00	27,00	Вводити руками	Вводить руками	Процент для розрахунку роздільної здатності
B39	Пороговий бал (у %)	29,00	34,25			Пороговий бал (у %)
B40	Оціночний пороговий бал (відсів 10% здобувачів)					Має бути розрахований пороговий бал який при якому 10% НЕ СКЛАЛИ
	Результат					
A12	Скільки осіб СКЛАЛО	98	84			Скільки осіб СКЛАЛО іспит для встановлених значень порогового балу.
A29	Не Склало	17	31			Кількість здобувачів які НЕ СКЛАЛИ за визначеним пороговим балом.
B45	Відсоток СКЛАЛО	85,22	73,04			Відсоток тих хто СКЛАЛИ від загальної вибірки
B34	Відсоток НЕ СКЛАЛО	14,78	26,96			Відсоток тих хто НЕ СКЛАЛИ від загальної вибірки
A30	Одночасно НЕ СКЛАЛО	17	17			Кількість здобувачів які одночасно НЕ СКЛАЛИ за розрахунками до та після дискваліфікації
A31	Одночасно СКЛАЛО	84	84			Кількість здобувачів які одночасно СКЛАЛИ за розрахунками до та після дискваліфікації
A32	Одночасно	14	0			Кількість осіб які до

	Склало Т не склало F					дискваліфікації СКЛАЛИ Після дискваліфікацій завдань НЕ СКЛАЛИ
A33	Одночасно Склало F не склало Т	0	0			Кількість осіб які до дискваліфікації НЕ СКЛАЛИ Після дискваліфікацій завдань СКЛАЛИ
	Додаткові статистики					
A18	0020% Кількість здобувачів	27	25			Кількість здобувачів які набрали від 0% до 20% правильних відповідей.
A19	20%040% Кількість здобувачів	20	26			Кількість здобувачів які набрали від 20% до 40% правильних відповідей.
A20	40%060% Кількість здобувачів	24	23			Кількість здобувачів які набрали від 40% до 60% правильних відповідей.
A21	60%080% Кількість здобувачів	28	20			Кількість здобувачів які набрали від 60% до 80% правильних відповідей.
A22	80%0100% Кількість здобувачів	16	21			Кількість здобувачів які набрали від 80% до 1000% правильних відповідей.
A23	0020% середній відсоток правильних відповідей*5	6,39	6,48			Середній відсоток правильних відповідей в групі здобувачів які набрали 0% до 20% правильних відповідей.
A24	20%040% середній відсоток правильних відповідей*5	5,66	5,97			Середній відсоток правильних відповідей в групі здобувачів які набрали 20% до 40% правильних відповідей.
A25	40%060% середній відсоток правильних відповідей*5	7,57	8,39			Середній відсоток правильних відповідей в групі здобувачів які набрали 40% до 60% правильних відповідей.

A26	60%080% середній відсоток правильних відповідей*5	10,0 1	11,46			Середній відсоток правильних відповідей в групі здобувачів які набрали 60% до 80% правильних відповідей.
A27	80%0100% середній відсоток правильних відповідей*5	7,59	8,51			Середній відсоток правильних відповідей в групі здобувачів які набрали 80% до 100% правильних відповідей.

081 М-Н-21-11-2024 Право/Міжнародне право

ЄДКІ 081 Право / 293 Міжнародне право

ЄДКІ - 211124

Закладів освіти що зареєстрували здобувачів 119

Міста складання 31

Задіяних аудиторій 528

Зареєстровано на іспит 8590 здобувачів

З'явилося/Не з'явилося: 8178/481 (різниця пов'язана з помилками реєстрації, поновленими, доданими у списки військових, не відповідність права не брати участь у ЄДКІ)

Не завершили іспитування по причині проблем з інтернетом і електропостачанням : 47 Здобувачів (26 Суми - проблема з інтернетом; 21 здобувач Запоріжжя - проблеми з електропостачанням)

Прийняли участь у іспиті:

бюджет/контракт/ - 865/7266

Ч/Ж - 3385/4746

Денна/Заочна/Вечірня/Дистанційна - 4257/3854/2/18

УВАГА! Інформація щодо форми здобуття освіти та форми фінансування може не відповідати фактичним даним. За період підготовки до іспиту були зміни цих параметрів у не значної кількості здобувачів

[Програма Єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями 081 «Право» та 293 «Міжнародне право» на другому \(магістерському\)](#)

Характеристика тесту

	Назва характеристики	Кількість незначення Т (до дискваліфікації)	Кількість незначення F (Після дискваліфікації завдань)	Коментар до значення Т	Коментар до значення F	Опис показника
	Учасники					
B41	Зареєстровані	8590	8590			Кількість здобувачів що були зареєстровані на іспит
A1	Вибірка	8178	8178	Розбивка по групах правильна	Розбивка по групах правильна	Загальна кількість здобувачів які пройшли та завершили тестування
B44	Процент явки на іспит	95,20	95,20			Процент явки на іспит
	Тест					
A2	Кількість питань в тесті	120	115			Кількість питань в тесті до та після дискваліфікації
A3	Максимально можливий бал	120	115			Максимально можливий бал до та після дискваліфікації
A4	Максимально фактично набраний бал	98,00	99,00	Максимально можливий бал НЕ	Максимально можливий бал НЕ набран	Максимально фактично набраний бал до та після дискваліфікації

				набрано		
A5	Середнє балів здобувачів	51,69	51,23			Середнє балів здобувачів до та після дискваліфікації
A6	Мода балів здобувачів	48,00	46,00			Найчастіше трапляється цей бал
A7	Медіана балів здобувачів	50,00	50,00			Кількість учасників тестування, які отримали більше вказаного бала, дорівнює кількості учасників, які отримали менше вказаного бала.
B35	Максимальний фактичний результат (у %)	81,67	86,09			Максимальний фактичний результат (у %)
B36	Середній результат здобувачів (у %)	52,75	51,75			Середній результат здобувачів (у %)
B37	Мода результату здобувачів (у %)	48,98	46,46			Мода результату здобувачів (у %)
B38	Медіана результатів здобувачів (у %)	51,02	50,51			Медіана результатів здобувачів (у %)
A8	Стандартне відхилення балів здобувачів	12,65	12,78	Добре	Добре	Означає, що в середньому величина відхилення бала, отриманого кожним учасником тестування з цього навчального предмета, від середнього (М) становить вказаний бал.

A9	Асиметрія балів здобувачів	0,54	0,55	Завеликий лівобічний скос	Завеликий лівобічний скос	.
A10	Ексцес балів здобувачів	1 649, 07	1 636, 20	Завеликий	Завеликий	
A13	Середня складність тесту	0,44	0,45	Оптимальний	Оптимальний	Розраховується як середнє арифметичне складності усіх тестових завдань з або без урахування дискримінації.
A14	Середня розподільна здатність тесту	0,26	0,28	Середня	Середня	Розраховується як середнє арифметичне розподільної здатності усіх тестових завдань з або без урахування дискримінації.
A15	Надійність тесту	0,87	0,88	Дуже хороша	Дуже хороша	Надійність тесту
A16	Стандартна похибка вимірювання	4,54	4,50	нормальна	нормальна	Стандартна похибка вимірювання
B42	Дисперсія балів	159, 93	163, 40			Дисперсія балів
B43	Альфа Кронбаха (стандартизація і нормування))		0,85		Хороша	Альфа Кронбаха — Википедія Формула розрахунку надійності психологічного тесту.
	Задано					
A11	Пороговий бал кількості правильних відповідей	31	32	Вводить руками	Вводить руками	Пороговий бал що встановила фахова комісія в термінах кількості тестових завдань. До та після дискримінації.

A17	Процент для розрахунку роздільної здатності	27,0 0	27,0 0	Вводить и руками	Вводить и руками	Процент для розрахунку роздільної здатності
B39	Пороговий бал (у %)	25,8 3	27,8 3			Пороговий бал (у %)
B40	Оціночний пороговий бал (відсів 10% здобувачів)					Має бути розрахований пороговий бал який при якому 10% НЕ СКЛАЛИ
	Результат					
A12	Скільки осіб СКЛАЛО	796 9	789 0			Скільки осіб СКЛАЛО іспит для встановлених значень порогового балу.
A29	Не Склало	209	288			Кількість здобувачів які НЕ СКЛАЛИ за визначеним пороговим балом.
B45	Відсоток СКЛАЛО	97,4 4	96,4 8			Відсоток тих хто СКЛАЛИ від загальної вибірки
B34	Відсоток НЕ СКЛАЛО	2,56	3,52			Відсоток тих хто НЕ СКЛАЛИ від загальної вибірки
A30	Одночасно НЕ СКЛАЛО	209	209			Кількість здобувачів які одночасно НЕ СКЛАЛИ за розрахунками до та після дискваліфікації
A31	Одночасно СКЛАЛО	789 0	789 0			Кількість здобувачів які одночасно СКЛАЛИ за розрахунками до та після дискваліфікації
A32	Одночасно Склало Т не склало F	79	0			Кількість осіб які до дискваліфікації СКЛАЛИ Після дискваліфікацій завдань НЕ СКЛАЛИ
A33	Одночасно Склало F не склало Т	0	0			Кількість осіб які до дискваліфікації НЕ СКЛАЛИ Після

						дискваліфікацій завдань СКЛАЛИ
	Додаткові статистики					
A18	00% - 20% Кількість здобувачів	171 1	185 4			Кількість здобувачів які набрали від 0% до 20% правильних відповідей.
A19	20% - 40% Кількість здобувачів	162 8	163 9			Кількість здобувачів які набрали від 20% до 40% правильних відповідей.
A20	40% - 60% Кількість здобувачів	159 0	153 9			Кількість здобувачів які набрали від 40% до 60% правильних відповідей.
A21	60% - 80% Кількість здобувачів	167 9	151 0			Кількість здобувачів які набрали від 60% до 80% правильних відповідей.
A22	80% - 100% Кількість здобувачів	157 0	163 6			Кількість здобувачів які набрали від 80% до 1000% правильних відповідей.
A23	00%- 20% середній відсоток правильних відповідей*5	6,37	6,45			Середній відсоток правильних відповідей в групі здобувачів які набрали 0% до 20% правильних відповідей.
A24	20% - 40% середній відсоток правильних відповідей*5	7,49	7,62			Середній відсоток правильних відповідей в групі здобувачів які набрали 20% до 40% правильних відповідей.
A25	40% - 60% середній відсоток правильних відповідей*5	8,27	8,44			Середній відсоток правильних відповідей в групі здобувачів які набрали 40% до 60% правильних відповідей.
A26	60% - 80% середній відсоток правильних відповідей*5	9,96	10,1 9			Середній відсоток правильних відповідей в групі здобувачів які набрали 60% до 80% правильних відповідей.

A27	80% - 100% середній відсоток правильних відповідей*5	11,5 3	11,8 6			Середній відсоток правильних відповідей в групі здобувачів які набрали 80% до 100% правильних відповідей.
------------	--	-----------	-----------	--	--	---

081 М-П-05-12-2024 Право / Міжнародне право

ЄДКІ 081 Право / 293 Міжнародне право ЄДКІ
- 051224

Закладів освіти що зареєстрували здобувачів 108

Міста складання 24

Задіяних аудиторій 79

Зареєстровано на іспит 1116 здобувачів

З'явилося/Не з'явилося: 1008/110 (різниця пов'язана з явкою незареєстрованих здобувачів)

Першою спробою іспитування було для 28 Здобувачів (15 Суми(Сумська філія Харківського національного університету внутрішніх справ); 14

Запоріжжя(Національний університет "Запорізька політехніка"))

Потенційно, враховуючи кількість набраних балів, у проведенні другої спроби візьмуть участь 10 осіб

Прийняли участь у іспиті:

бюджет/контракт/ - 10/998 Ч/Ж -

510/498

Денна/Заочна/Дистанційна - 511/496/1

УВАГА! Інформація щодо форми здобуття освіти та форми фінансування може не відповідати фактичним даним. За період підготовки до іспиту були зміни цих параметрів у не значної кількості здобувачів

[Програма Єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями 081 «Право» та 293 «Міжнародне право» на другому \(магістерському\)](#)

Характеристика тесту

	Назва характеристик	Кількість значення	Кількість значення	Коментар до значення Т	Коментар до значення F	Опис показника
		ня Т (до дискваліфікації)	ня F (Після дискваліфікації завдань)			
	Учасники					
B41	Зареєстровані	1116	1116			Кількість здобувачів що були зареєстровані на іспит
A1	Вибірка	1008	1008	Розбивка по групах правильна	Розбивка по групах правильна	Загальна кількість здобувачів які пройшли та завершили тестування
B44	Процент явки на іспит	90,32	90,32			Процент явки на іспит
	Тест					
A2	Кількість питань в тесті	120	99			Кількість питань в тесті до та після дискваліфікації
A3	Максимально можливий бал	120	99			Максимально можливий бал до та після дискваліфікації

A4	Максимально фактично набраний бал	80,0 0	72,0 0	Максимально можливий бал НЕ набрано	Максимально можливий бал НЕ набрано	Максимально фактично набраний бал до та після дискваліфікації
A5	Середнє балів здобувачів	38,5 2	33,7 7			Середнє балів здобувачів до та після дискваліфікації
A6	Мода балів здобувачів	33,0 0	28,0 0			Найчастіше трапляється цей бал
A7	Медіана балів здобувачів	37,0 0	32,0 0			Кількість учасників тестування, які отримали більше вказаного бала, дорівнює кількості учасників, які отримали менше вказаного бала.
B35	Максимальний фактичний результат (у %)	66,6 7	72,7 3			Максимальний фактичний результат (у %)
B36	Середній результат здобувачів (у %)	48,1 6	46,9 0			Середній результат здобувачів (у %)
B37	Мода результату здобувачів (у %)	41,2 5	38,8 9			Мода результату здобувачів (у %)
B38	Медіана результатів здобувачів (у %)	46,2 5	44,4 4			Медіана результатів здобувачів (у %)

A8	Стандартне відхилення балів здобувачів	11,03	11,00	Добре	Добре	Означає, що в середньому величина відхилення бала, отриманого кожним учасником тестування з цього навчального предмета, від середнього (М) становить вказаний бал.
A9	Асиметрія балів здобувачів	1,10	1,07	Завеликий лівобічний скос	Завеликий лівобічний скос	.
A10	Ексцес балів здобувачів	1,33	1,19	Завеликий	Завеликий	
A13	Середня складність тесту	0,32	0,34	Складний	Складний	Розраховується як середнє арифметичне складності усіх тестових завдань з або без урахування дискримінації.
A14	Середня розподільна здатність тесту	0,22	0,26	Середня	Середня	Розраховується як середнє арифметичне розподільної здатності усіх тестових завдань з або без урахування дискримінації.
A15	Надійність тесту	0,88	0,90	Дуже хороша	Дуже хороша	Надійність тесту
A16	Стандартна похибка вимірювання	3,81	3,53	нормальна	нормальна	Стандартна похибка вимірювання
B42	Дисперсія балів	121,66	120,93			Дисперсія балів
B43	Альфа Кронбаха (стандартизація і нормування))		0,76		Достатня	Альфа Кронбаха — Википедія Формула розрахунку надійності психологічного тесту.

	Задано					
A11	Пороговий бал кількості правильних відповідей	31	32	Вводить и руками	Вводить и руками	Пороговий бал що встановила фахова комісія в термінах кількості тестових завдань. До та після дискримінації.
A17	Процент для розрахунку роздільної здатності	27,0 0	27,0 0	Вводить и руками	Вводить и руками	Процент для розрахунку роздільної здатності
B39	Пороговий бал (у %)	25,8 3	32,3 2			Пороговий бал (у %)
B40	Оціночний пороговий бал (відсів 10%)					Має бути розрахований пороговий бал який при якому 10% НЕ СКЛАЛИ
	здобувачів)					
	Результат					
A12	Скільки осіб СКЛАЛО	780	521			Скільки осіб СКЛАЛО іспит для встановлених значень порогового балу.
A29	Не Склало	228	487			Кількість здобувачів які НЕ СКЛАЛИ за визначеним пороговим балом.
B45	Відсоток СКЛАЛО	77,3 8	51,6 9			Відсоток тих хто СКЛАЛИ від загальної вибірки
B34	Відсоток НЕ СКЛАЛО	22,6 2	48,3 1			Відсоток тих хто НЕ СКЛАЛИ від загальної вибірки
A30	Одночасно НЕ СКЛАЛО	228	228			Кількість здобувачів які одночасно НЕ СКЛАЛИ за розрахунками до та після дискваліфікації
A31	Одночасно СКЛАЛО	521	521			Кількість здобувачів які одночасно СКЛАЛИ за розрахунками до та після дискваліфікації

A32	Одночасно Склало Т не склало F	259	0			Кількість осіб які до дискваліфікації СКЛАЛИ Після дискваліфікацій завдань НЕ СКЛАЛИ
A33	Одночасно Склало F не склало Т	0	0			Кількість осіб які до дискваліфікації НЕ СКЛАЛИ Після дискваліфікацій завдань СКЛАЛИ
	Додаткові статистики					
A18	00% - 20% Кількість здобувачів	228	219			Кількість здобувачів які набрали від 0% до 20% правильних відповідей.
A19	20% - 40% Кількість здобувачів	222	215			Кількість здобувачів які набрали від 20% до 40% правильних відповідей.
A20	40% - 60% Кількість здобувачів	192	189			Кількість здобувачів які набрали від 40% до 60% правильних відповідей.
A21	60% - 80% Кількість здобувачів	174	186			Кількість здобувачів які набрали від 60% до 80% правильних відповідей.
A22	80% - 100% Кількість здобувачів	192	199			Кількість здобувачів які набрали від 80% до 1000% правильних відповідей.
A23	00%- 20% середній відсоток правильних відповідей*5	5,01	5,06			Середній відсоток правильних відповідей в групі здобувачів які набрали 0% до 20% правильних відповідей.
A24	20% - 40% середній відсоток правильних відповідей*5	6,12	6,32			Середній відсоток правильних відповідей в групі здобувачів які набрали 20% до 40% правильних відповідей.

A25	40% - 60% середній відсоток правильних відповідей*5	5,98	6,26			Середній відсоток правильних відповідей в групі здобувачів які набрали 40% до 60% правильних відповідей.
A26	60% - 80% середній відсоток правильних відповідей*5	6,08	6,51			Середній відсоток правильних відповідей в групі здобувачів які набрали 60% до 80% правильних відповідей.
A27	80% - 100% середній відсоток правильних відповідей*5	9,04	9,95			Середній відсоток правильних відповідей в групі здобувачів які набрали 80% до 100% правильних відповідей.

Умови та перебіг розроблення тестових завдань

Скільки залучено авторів

Назва спеціальності	Кількість авторів	Кількість завдань	Процент брака
274 Автомобільний транспорт, фаховий молодший бакалавр	45	531	
143 Атомна енергетика, бакалавр	11	482	
272 авіаційний транспорт, бакалавр	14	194	
273 Залізничний транспорт 273.1 Локомотиви і МВРС, бакалавр	10	246	
273 Залізничний транспорт 273.3 Колія, бакалавр			
273 Залізничний транспорт 2.1 Технічне обслуговування, ремонт та експлуатація тягового рухомого складу, фаховий молодший бакалавр	17	176	
273 Залізничний транспорт 2.2 Технічне обслуговування і ремонт вагонів			