

Вноситься  
Кабінетом Міністрів України

Д. ШМИГАЛЬ

## **ЗАКОН УКРАЇНИ**

### **«Про внесення змін до Кримінального кодексу України та Кримінального процесуального кодексу України щодо підвищення ефективності укладення угод про визнання винуватості»**

---

Верховна Рада України п о с т а н о в л я є:

I. Внести зміни до таких законодавчих актів України:

1. У Кримінальному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 25–26, ст. 131):

1) у статті 53:

у частині третій слово «лише» виключити;

доповнити новим абзацом другим такого змісту:

«Виключно щодо корупційних правопорушень, правопорушень, пов'язаних з корупцією, суд може ухвалити вирок, яким затверджує угоду про визнання винуватості і призначити узгоджене сторонами додаткове покарання у виді штрафу, у випадках коли таке покарання не передбачено в санкції статті (санкції частини статті) Особливої частини цього Кодексу. Розмір штрафу визначається в залежності від ступеню тяжкості вчиненого правопорушення відповідно до класифікації кримінальних правопорушень, визначеної статтею 12 цього Кодексу.»;

2) у статті 65:

у частині третій після цифр «69» доповнити знаком і цифрами «, 69<sup>2</sup>»;

у частині п'ятій слово «вини» замінити словом «винуватості»;

3) доповнити новою статтею 69<sup>2</sup> такого змісту:

«Стаття 69<sup>2</sup>. Призначення більш м'якого покарання, ніж передбачено законом, за наслідками укладання угоди про визнання винуватості

1. У кримінальних провадженнях щодо корупційних правопорушень, правопорушень, пов'язаних з корупцією за умови повного або часткового (з урахуванням характеру та ступеня участі особи у вчиненні злочину) відшкодування підозрюваним або обвинуваченим, який не є організатором кримінального правопорушення, завданого збитку або заподіяної шкоди (якщо такі збитки або шкода були завдані) та/або викриття підозрюваним, обвинуваченим іншої особи у вчиненні злочину, віднесеного до підслідності Національного антикорупційного бюро України, якщо інформація щодо вчинення такою особою злочину буде підтверджена доказами, суд може ухвалити рішення про затвердження угоди про визнання винуватості, у випадку, якщо сторонами узгоджено покарання у виді позбавлення волі нижче від найнижчої межі встановленої в санкції статті (частини статті) Особливої частини цього Кодексу.

2. У разі призначення покарання нижче від найнижчої межі за наслідками укладення угоди про визнання винуватості у кримінальних провадженнях щодо корупційних правопорушень, правопорушень, пов'язаних з корупцією, особа не може бути звільнена від відбування покарання з випробуванням, на підставі статті 75 цього Кодексу.»;

4) у статті 75:

частину першу доповнити новим абзацом другим такого змісту:

«Обмеження щодо застосування звільнення від відбування покарання з випробуванням, передбачені в частині першій цієї статті, не застосовуються у випадках, передбачених частиною другою цієї статті.»;

у частині другій слово «вини» замінити словом «винуватості»;

частину другу доповнити абзацом другим такого змісту:

«У кримінальних провадженнях щодо корупційних правопорушень, правопорушень, пов'язаних з корупцією суд приймає рішення про звільнення від відбування покарання з випробуванням у випадку затвердження угоди про визнання винуватості, якщо сторонами угоди узгоджено звільнення від відбування покарання у виді позбавлення волі на строк не більше восьми років або іншого більш м'якого покарання з випробуванням.»;

частину четверту після слів «трьох років.» доповнити словами «, а у випадку затвердження угоди про визнання винуватості у кримінальних провадженнях щодо корупційних правопорушень, правопорушень, пов'язаних з корупцією - тривалістю від двох років до шести років.»;

5) статтю 77 після слів «класу.» доповнити словами «та конфіскації майна.»;

б) статтю 89 доповнити новим пунктом 1<sup>1</sup> такого змісту:

«1<sup>1</sup>) особи, звільнені від відбування покарання на підставі абзацу другого частини другої статті 75 цього Кодексу, якщо вони протягом шести років з моменту проголошення вироку суду, не вчинять нового кримінального правопорушення. Якщо строк додаткового покарання перевищує тривалість іспитового строку, особа визнається такою, що не має судимості, після відбуття цього додаткового покарання.».

2. У Кримінальному процесуальному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2013 р., № 9–13, ст. 88):

1) у статті 469:

частину четверту доповнити новим пунктом 2<sup>1</sup> такого змісту:

«2<sup>1</sup>) особливо тяжких злочинів, віднесених до підслідності Національного антикорупційного бюро України, за умови повного або часткового (з урахуванням характеру та ступеня участі особи у вчиненні злочину) відшкодування підозрюваним або обвинуваченим, який не є організатором кримінального правопорушення, завданого збитку або заподіяної шкоди(якщо такі збитки або шкода були завдані);»;

пункт третій частини четвертої доповнити новим абзацом три такого змісту:

«Укладення угоди про визнання винуватості між прокурором та підозрюваним чи обвинуваченим щодо тяжкого, особливо тяжкого злочину, віднесеного до підслідності Національного антикорупційного бюро України, здійснюється:

1) у кримінальному провадженні щодо тяжкого злочину – за погодженням із заступником Генерального прокурора – керівником Спеціалізованої антикорупційної прокуратури (виконувачем обов'язків керівника Спеціалізованої антикорупційної прокуратури) або заступником керівника Спеціалізованої антикорупційної прокуратури;

у кримінальному провадженні щодо особливо тяжкого злочину – за погодженням із заступником Генерального прокурора – керівником Спеціалізованої антикорупційної прокуратури (виконувачем обов'язків керівника Спеціалізованої антикорупційної прокуратури).»;

2) у статті 474:

частину сьому доповнити новим абзацом дев'ятим такого змісту:

«Якщо угоди досягнуто під час досудового розслідування, однак судом у затвердженні угоди про визнання винуватості було відмовлено, судово

провадження може бути продовжено у загальному порядку у разі, якщо сторони кримінального провадження проти цього не заперечують.»;

доповнити новою частиною восьмою такого змісту:

«8. До моменту видалення суду до нарадчої кімнати, сторони угоди мають право внести зміни до укладеної угоди.

Повторне звернення з угодою в одному кримінальному провадженні допускається одноразово у разі усунення підстав, на основі яких суд відмовив у затвердженні такої угоди. У разі повторної відмови судом у затвердженні угоди наступне звернення з угодою у цьому кримінальному провадженні не допускається».

## II. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

### 2. Кабінету Міністрів України:

1) привести власні нормативно-правові акти у відповідність до цього Закону;

2) забезпечити приведення міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність до цього Закону.

**Голова  
Верховної Ради України**

**Руслан СТЕФАНЧУК**