

ПОРІВНЯЛЬНА ТАБЛИЦЯ
до проекту Закону України «Про внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України
щодо неприпустимості зловживання процесуальними правами»

Зміст положення акта законодавства	Зміст відповідного положення проекту акта
Стаття 7. Загальні засади кримінального провадження 1. Зміст та форма кримінального провадження повинні відповідати загальним засадам кримінального провадження, до яких, зокрема, відносяться: ... 19) диспозитивність; Пункту немає 20) гласність і відкритість судового провадження та його повне фіксування технічними засобами;	Стаття 7. Загальні засади кримінального провадження 1. Зміст та форма кримінального провадження повинні відповідати загальним засадам кримінального провадження, до яких, зокрема, відносяться: ... 19) диспозитивність; 19⁻¹) неприпустимість зловживання процесуальними правами; 20) гласність і відкритість судового провадження та його повне фіксування технічними засобами;
... Статті немає	... Стаття 26⁻¹. Неприпустимість зловживання процесуальними правами 1. Учасники кримінального провадження повинні добросовісно користуватися процесуальними правами. Зловживання процесуальними правами не допускається. 2. Слідчий суддя, суд може визнати зловживанням процесуальними правами дії, що суперечать завданням кримінального провадження, зокрема: 1) подання скарги на судові рішення, що не підлягає оскарженню (крім рішення, не передбаченого нормами цього Кодексу) або дія якого закінчилася (вичерпана); 2) подання клопотання (заяви), що не стосується кримінального провадження, чи для вирішення питання, яке вже вирішено слідчим суддею, судом або перебуває на розгляді слідчого судді, суду, за відсутності інших підстав або нових обставин;

Національне агентство з питань запобігання корупції
№10-03/27254-25 від 31.03.2025
Підписувач Павлушук Віктор Володимирович
Сертифікат 3FAA9288358EC00504000000004BD38002F1CD200
Дата підписання 31.03.2025

	виконанню судового рішення; 4) подання декількох скарг, клопотань із тим самим предметом і з тих самих підстав або вчинення інших дій, метою яких є маніпуляція автоматизованим розподілом справ між суддями; 5) зловживання правами на виступ із поясненнями, виступ у судових дебатах, зокрема вихід за межі кримінального провадження, що здійснюється, перевищення розумної тривалості виступу (із урахуванням критерію складності кримінального провадження), неодноразове (два і більше разів) допущення висловлювань образливого або непристойного характеру. 3. Слідчий суддя, суд зобов'язаний вживати заходів до запобігання зловживанню процесуальними правами, а також припиняти такі дії учасників кримінального провадження. Слідчий суддя, суд може встановити обмеження тривалості виступу із поясненнями, заявами, скаргами, документами та іншими, передбаченими цим Кодексом процесуальними зверненнями в разі перевищення їх розумної тривалості. 4. У разі зловживання процесуальними правами учасниками кримінального провадження слідчий суддя, суд постановляє ухвалу в порядку, визначеному цим Кодексом для постановлення ухвал суду першої інстанції. Питання про визнання поведінки учасника кримінального провадження зловживанням процесуальними правами може бути порушено: під час досудового розслідування — за клопотанням слідчого, прокурора, підозрюваного, захисника чи слідчим суддею за власною ініціативою, а під час судового провадження — за клопотанням прокурора, обвинуваченого, захисника чи судом за власною ініціативою. 5. У разі визнання дій учасника кримінального провадження зловживанням процесуальними правами слідчий суддя, суд може своєю вмотивованою ухвалою, що викладається окремим документом, накласти на такого учасника грошове стягнення в розмірі: від 0,5 до 4 розмірів прожиткового мінімуму для
--	--

	працездатних осіб — у разі першого зловживання процесуальними правами в межах цього кримінального провадження; від 4 до 8 розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб — у разі другого зловживання процесуальними правами в межах цього кримінального провадження; від 8 до 12 розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб — у разі систематичного (три і більше разів) зловживання процесуальними правами в межах цього кримінального провадження. Якщо подання скарги, клопотання, заяви визнається зловживанням процесуальними правами, слідчий суддя, суд із урахуванням обставин справи має право залишити без розгляду (у разі, коли такі обставини встановлено до початку судового розгляду) або повернути скаргу, клопотання, заяву (у разі, коли такі обставини встановлено під час їх судового розгляду) із одночасним постановленням відповідної ухвали, яка може бути оскаржена в апеляційному порядку.
Стаття 34. Направлення кримінального провадження з одного суду до іншого	Стаття 34. Направлення кримінального провадження з одного суду до іншого
...	...
2. Питання про направлення кримінального провадження з одного суду до іншого в межах юрисдикції одного суду апеляційної інстанції вирішується колегією суддів відповідного суду апеляційної інстанції за поданням місцевого суду або за клопотанням сторін чи потерпілого не пізніше п'яти днів з дня внесення такого подання чи клопотання, про що постановляється вмотивована ухвала.	2. Питання про направлення кримінального провадження з одного суду до іншого в межах юрисдикції одного суду апеляційної інстанції вирішується колегією суддів відповідного суду апеляційної інстанції в письмовому провадженні за поданням місцевого суду або за клопотанням сторін чи потерпілого не пізніше п'яти днів з дня внесення такого подання чи клопотання, про що постановляється вмотивована ухвала.
3. Питання про направлення кримінального провадження з одного суду до іншого в межах юрисдикції різних апеляційних судів, а також про направлення провадження з одного суду апеляційної інстанції до іншого вирішується колегією суддів Касаційного кримінального суду Верховного Суду за поданням суду апеляційної інстанції або за клопотанням сторін чи потерпілого не пізніше п'яти днів з дня внесення такого подання чи клопотання, про що постановляється	3. Питання про направлення кримінального провадження з одного суду до іншого в межах юрисдикції різних апеляційних судів, а також про направлення провадження з одного суду апеляційної інстанції до іншого вирішується колегією суддів Касаційного кримінального суду Верховного Суду в письмовому провадженні за поданням суду апеляційної інстанції або за клопотанням сторін чи потерпілого не пізніше п'яти днів з дня внесення такого подання чи

вмотивована ухвала.	клопотання, про що постановляється вмотивована ухвала.
4. Про час та місце розгляду подання чи клопотання про направлення кримінального провадження з одного суду до іншого повідомляються учасники судового провадження, проте їх неприбуття не перешкоджає розгляду питання.	4. Про день розгляду подання чи клопотання про направлення кримінального провадження з одного суду до іншого повідомляються учасники судового провадження, які мають право до цієї дати подати суду свої письмові пояснення чи заперечення. Суд, який вирішує питання про направлення кримінального провадження з одного суду до іншого, може витребувати в суді, у якому перебувають матеріали кримінального провадження, інформацію, необхідну для вирішення питання по суті.
...	...
Стаття 46. Загальні правила участі захисника у кримінальному провадженні	Стаття 46. Загальні правила участі захисника у кримінальному провадженні
2. Неприбуття захисника для участі у проведенні певної процесуальної дії, якщо захисник був завчасно попереджений про її проведення, і за умови, що підозрюваний, обвинувачений не заперечує проти проведення процесуальної дії за відсутності захисника, не може бути підставою для визнання цієї процесуальної дії незаконною, крім випадків, коли участь захисника є обов'язковою. Якщо підозрюваний, обвинувачений заперечує проти проведення процесуальної дії за відсутності захисника, проведення процесуальної дії відкладається або для її проведення залучається захисник у порядку, передбаченому статтею 53 цього Кодексу.	2. Неприбуття захисника для участі у проведенні певної процесуальної дії, якщо захисник був завчасно попереджений про її проведення, і за умови, що підозрюваний, обвинувачений не заперечує проти проведення процесуальної дії за відсутності захисника, не може бути підставою для визнання цієї процесуальної дії незаконною, крім випадків, коли участь захисника є обов'язковою. Якщо підозрюваний, обвинувачений заперечує проти проведення процесуальної дії за відсутності захисника, проведення процесуальної дії відкладається з урахуванням положень частини третьої цієї статті або для її проведення залучається захисник у порядку, передбаченому статтею 53 цього Кодексу.
3. Одночасно брати участь у судовому розгляді можуть не більше п'яти захисників одного обвинуваченого.	3. Одночасно брати участь у судовому засіданні можуть не більше ніж п'ять захисників одного підозрюваного, обвинуваченого. Неприбуття одного чи більше захисників підозрюваного, обвинуваченого не перешкоджає проведенню судового засідання, а підставою для його відкладення з метою забезпечення права на захист може бути лише неявка всіх захисників підозрюваного, обвинуваченого.
...	...
Стаття 49. Залучення захисника слідчим, прокурором, слідчим	Стаття 49. Залучення захисника слідчим, прокурором, слідчим

суддею чи судом для здійснення захисту за призначенням	суддею чи судом для здійснення захисту за призначенням
1. Слідчий, прокурор, слідчий суддя чи суд зобов'язані забезпечити участь захисника у кримінальному провадженні у випадках, якщо: 1) відповідно до вимог <u>статті 52</u> цього Кодексу участь захисника є обов'язковою, а підозрюваний, обвинувачений не залучив захисника; 2) підозрюваний, обвинувачений заявив клопотання про залучення захисника, але за відсутністю коштів чи з інших об'єктивних причин не може його залучити самостійно; 3) слідчий, прокурор, слідчий суддя чи суд вирішить, що обставини кримінального провадження вимагають участі захисника, а підозрюваний, обвинувачений не залучив його. Захисник може бути залучений слідчим, прокурором, слідчим суддею чи судом в інших випадках, передбачених законом, що регулює надання безоплатної правової допомоги. Абзацу немає	1. Слідчий, прокурор, слідчий суддя чи суд зобов'язані забезпечити участь захисника у кримінальному провадженні у випадках, якщо: 1) відповідно до вимог <u>статті 52</u> цього Кодексу участь захисника є обов'язковою, а підозрюваний, обвинувачений не залучив захисника; 2) підозрюваний, обвинувачений заявив клопотання про залучення захисника, але за відсутністю коштів чи з інших об'єктивних причин не може його залучити самостійно; 3) слідчий, прокурор, слідчий суддя чи суд вирішить, що обставини кримінального провадження вимагають участі захисника, а підозрюваний, обвинувачений не залучив його. Захисник може бути залучений слідчим, прокурором, слідчим суддею чи судом в інших випадках, передбачених законом, що регулює надання безоплатної правової допомоги. У разі систематичного (три і більше разів) неприбуття захисника, який самостійно здійснює захист підозрюваного, обвинуваченого, або всіх захисників одного підозрюваного, обвинуваченого (якщо захист здійснює декілька захисників), які були належним чином повідомлені про час і місце проведення судового засідання (зокрема у зв'язку із зайнятістю в іншому провадженні), слідчий суддя, суд залучає захисника для здійснення захисту за призначенням у порядку, передбаченому законом. Такий захисник здійснює захист до ухвалення судом рішення про припинення виконання ним повноважень у цьому кримінальному провадженні.
...	...
Стаття 124. Розподіл процесуальних витрат	Стаття 124. Розподіл процесуальних витрат
... 3. Якщо суд апеляційної чи касаційної інстанції, не приймаючи рішення про новий судовий розгляд, змінить судові рішення або ухвалить нове, він відповідно змінює розподіл процесуальних витрат. Частини немає	... 3. Якщо суд апеляційної чи касаційної інстанції, не приймаючи рішення про новий судовий розгляд, змінить судові рішення або ухвалить нове, він відповідно змінює розподіл процесуальних витрат. 4. Якщо витрати, передбачені статтями 122, 123 цього Кодексу, спричинені діями учасника кримінального

	провадження, що визнані слідчим суддею, судом зловживанням процесуальними правами або невиконанням процесуальних обов'язків, суд покладає такі витрати на цього учасника.
Стаття 139. Наслідки неприбуття на виклик	Стаття 139. Наслідки неприбуття на виклик
1. Якщо підозрюваний, обвинувачений, свідок, потерпілий, цивільний відповідач, представник юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження, який був у встановленому цим Кодексом порядку викликаний (зокрема, наявне підтвердження отримання ним повістки про виклик або ознайомлення з її змістом іншим шляхом), не з'явився без поважних причин або не повідомив про причини свого неприбуття, на нього накладається грошове стягнення у розмірі: від 0,25 до 0,5 розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб - у випадку неприбуття на виклик слідчого, прокурора; від 0,5 до 2 розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб - у випадку неприбуття на виклик слідчого судді, суду.	1. Якщо підозрюваний, обвинувачений, свідок, потерпілий, цивільний відповідач, представник юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження, який був в установленому цим Кодексом порядку викликаний (зокрема наявне підтвердження про отримання ним повістки про виклик або ознайомлення з її змістом іншим шляхом), не з'явився без поважних причин або не повідомив про причини свого неприбуття на виклик слідчого чи прокурора, на нього може бути накладено грошове стягнення в розмірі від 0,25 до 0,5 розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб. Якщо прокурор (у разі, коли його неявка в судове засідання перешкоджає розгляду справи), підозрюваний, обвинувачений, захисник, свідок, потерпілий, цивільний відповідач, представник юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження, який був в установленому цим Кодексом порядку викликаний (зокрема наявне підтвердження про отримання ним повістки про виклик або ознайомлення з її змістом іншим шляхом), не з'явився без поважних причин або не повідомив про причини свого неприбуття на виклик слідчого судді або суду, на нього може бути накладено грошове стягнення в розмірі від 0,5 до 4 розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб.
...	...
Стаття 144. Загальні положення про накладення грошового стягнення	Стаття 144. Загальні положення про накладення грошового стягнення
1. Грошове стягнення може бути накладено на учасників кримінального провадження у випадках та розмірах, передбачених цим Кодексом, за невиконання процесуальних обов'язків.	1. Грошове стягнення може бути накладено на учасників кримінального провадження у випадках та розмірах, передбачених цим Кодексом, за невиконання процесуальних обов'язків або зловживання процесуальними правами.
2. Грошове стягнення накладається: під час досудового розслідування - ухвалою слідчого судді за клопотанням слідчого, прокурора чи за власною ініціативою, а під час судового	2. Грошове стягнення за невиконання процесуального обов'язку накладається: під час досудового розслідування — ухвалою слідчого судді за клопотанням слідчого, прокурора чи за

провадження - ухвалою суду за клопотанням прокурора чи за власною ініціативою.	власною ініціативою, а під час судового провадження — ухвалою суду за клопотанням прокурора чи за власною ініціативою. Грошове стягнення за зловживання процесуальними правами накладається: під час досудового розслідування — ухвалою слідчого судді за клопотанням слідчого, прокурора, підозрюваного, захисника чи за власною ініціативою, а під час судового провадження — ухвалою суду за клопотанням прокурора, обвинуваченого, захисника чи за власною ініціативою.
Частини немає	3. Ухвалу про накладення грошового стягнення за зловживання процесуальними правами може бути оскаржено в апеляційному порядку до суду вищого рівня. Оскарження такої ухвали не перешкоджає розгляду справи. Ухвала суду вищого рівня за результатами перегляду ухвали про накладення грошового стягнення за зловживання процесуальними правами є остаточною і оскарженню не підлягає. Ухвала Верховного Суду про накладення грошового стягнення за зловживання процесуальними правами оскарженню не підлягає.
Частини немає	4. Ухвала про накладення грошового стягнення є виконавчим документом і має відповідати вимогам до виконавчого документа, встановленим законом. Стягувачем за таким виконавчим документом є Державна судова адміністрація України.
Стаття 145. Клопотання про накладення грошового стягнення	Стаття 145. Клопотання про накладення грошового стягнення
1. У клопотанні про накладення грошового стягнення на особу під час досудового розслідування зазначаються: 1) найменування кримінального провадження та його реєстраційний номер; 2) процесуальний статус особи, про накладення грошового стягнення на яку заявлено клопотання, її прізвище, ім'я, по батькові та місце проживання; 3) обов'язок, який покладено на особу цим Кодексом чи ухвалою слідчого судді; 4) обставини, за яких особа не виконала обов'язок;	1. У клопотанні про накладення грошового стягнення на особу зазначаються: 1) найменування кримінального провадження та його реєстраційний номер; 2) процесуальний статус особи, про накладення грошового стягнення на яку заявлено клопотання, її прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) та місце проживання; 3) обов'язок, який покладено на особу цим Кодексом чи ухвалою слідчого судді;

5) відомості, які підтверджують невиконання особою обов'язку; 6) прізвище, ім'я, по батькові та посада слідчого, прокурора; 7) дата та місце складення клопотання. До клопотання додаються копії матеріалів, якими слідчий, прокурор обґрунтовує свої доводи.	4) обставини, за яких особа не виконала процесуального обов'язку або зловживала процесуальними правами; 5) відомості, які підтверджують невиконання особою процесуального обов'язку або зловживання процесуальними правами; 6) прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) слідчого, прокурора, підозрюваного, обвинуваченого або захисника, які подають клопотання, найменування посади слідчого, прокурора або документ, що підтверджує повноваження захисника на участь у кримінальному провадженні; 7) дата і місце складення клопотання. До клопотання додаються копії матеріалів, якими учасник кримінального провадження, що заявив відповідне клопотання, обґрунтовує свої доводи.
Стаття 146. Розгляд питання про накладення грошового стягнення на особу 1. Під час досудового розслідування клопотання слідчого, прокурора про накладення грошового стягнення на особу розглядається слідчим суддею не пізніше трьох днів із дня його надходження до суду. Про час та місце розгляду клопотання повідомляється службова особа, яка його внесла, та особа, на яку може бути накладено грошове стягнення, проте їх неприбуття не перешкоджає розгляду питання. 2. Під час судового провадження питання про накладення грошового стягнення на особу розглядається негайно після його ініціювання. 3. Слідчий суддя, суд, встановивши, що особа не виконала покладений на неї процесуальний обов'язок без поважних причин, накладає на неї грошове стягнення. Копія відповідної ухвали не пізніше наступного робочого дня після її постановлення надсилається особі, на яку було накладено грошове стягнення.	Стаття 146. Розгляд питання про накладення грошового стягнення на особу 1. Під час досудового розслідування клопотання слідчого, прокурора, підозрюваного, захисника про накладення грошового стягнення на особу розглядається слідчим суддею не пізніше п'яти днів із дня його надходження до суду. Про час та місце розгляду клопотання повідомляється особа, яка його внесла, та особа, на яку може бути накладено грошове стягнення, проте їх неприбуття не перешкоджає розгляду питання. 2. Під час судового провадження питання про накладення грошового стягнення на особу розглядається негайно після його ініціювання. 3. Слідчий суддя, суд, встановивши, що особа не виконала покладений на неї процесуальний обов'язок без поважних причин або зловживала процесуальними правами, накладає на неї грошове стягнення. Копія відповідної ухвали не пізніше наступного робочого дня після її постановлення надсилається особі, на яку було накладено грошове стягнення.
Стаття 147. Скасування ухвали про накладення грошового стягнення	Стаття 147. Скасування ухвали про накладення грошового стягнення

1. Особа, на яку було накладено грошове стягнення та яка не була присутня під час розгляду цього питання слідчим суддею, судом, має право подати клопотання про скасування ухвали про накладення на неї грошового стягнення. Клопотання подається слідчому судді, суду, який виніс ухвалу про накладення грошового стягнення. 2. Слідчий суддя, суд, визнавши доводи особи обґрунтованими, може самостійно скасувати ухвалу про накладення грошового стягнення, а в іншому випадку - призначає судове засідання для розгляду клопотання про скасування ухвали про накладення грошового стягнення. Особа, яка подала клопотання, а також слідчий, прокурор, за клопотанням якого було накладено грошове стягнення, повідомляються про місце та час розгляду клопотання, проте їх неприбуття не перешкоджає такому розгляду. 3. Слідчий суддя, суд скасовує ухвалу про накладення на особу грошового стягнення за результатами його розгляду в судовому засіданні, якщо буде встановлено, що стягнення накладено безпідставно, а в іншому випадку - відмовляє у задоволенні клопотання. 4. Ухвала слідчого судді, суду за результатами розгляду клопотання про скасування ухвали про накладення грошового стягнення оскарженню не підлягає.	1. Особа, на яку було накладено грошове стягнення, має право подати клопотання про скасування ухвали про накладення на неї грошового стягнення, якщо вона виправила допущене порушення або надала докази поважності причин невиконання своїх процесуальних обов'язків. Клопотання подається слідчому судді, суду, який виніс ухвалу про накладення грошового стягнення. 2. Слідчий суддя, суд, визнавши доводи особи обґрунтованими, може самостійно скасувати ухвалу про накладення грошового стягнення, а в іншому випадку - призначає судове засідання для розгляду клопотання про скасування ухвали про накладення грошового стягнення. Особа, яка подала клопотання, а також слідчий, прокурор, за клопотанням якого було накладено грошове стягнення, повідомляються про місце та час розгляду клопотання, проте їх неприбуття не перешкоджає такому розгляду. 3. Слідчий суддя, суд скасовує ухвалу про накладення на особу грошового стягнення за результатами його розгляду в судовому засіданні, якщо буде встановлено, що клопотання особи є обґрунтованим, а в іншому випадку - відмовляє у задоволенні клопотання. 4. Ухвала слідчого судді, суду за результатами розгляду клопотання про скасування ухвали про накладення грошового стягнення оскарженню не підлягає.
Стаття 304. Строк подання скарги на рішення, дії чи бездіяльність слідчого, дізнавача чи прокурора, її повернення або відмова відкриття провадження	Стаття 304. Строк подання скарги на рішення, дії чи бездіяльність слідчого, дізнавача чи прокурора, її повернення або відмова відкриття провадження
... 2. Скарга повертається, якщо: 1) скаргу подала особа, яка не має права подавати скаргу; 2) скарга не підлягає розгляду в цьому суді; 3) скарга подана після закінчення строку, передбаченого частиною першою цієї статті, і особа, яка її подала, не порушує питання про поновлення цього строку або слідчий суддя за заявою особи не знайде підстав для його поновлення. Пункту немає	... 2. Скарга повертається, якщо: 1) скаргу подала особа, яка не має права подавати скаргу; 2) скарга не підлягає розгляду в цьому суді; 3) скарга подана після закінчення строку, передбаченого частиною першою цієї статті, і особа, яка її подала, не порушує питання про поновлення цього строку або слідчий суддя за заявою особи не знайде підстав для його поновлення; 4) слідчий суддя в порядку, визначеному цим Кодексом, визнав подання скарги зловживанням процесуальними

	правами.
...	...
Стаття 309. Ухвали слідчого судді, які можуть бути оскаржені під час досудового розслідування	Стаття 309. Ухвали слідчого судді, які можуть бути оскаржені під час досудового розслідування
1. Під час досудового розслідування можуть бути оскаржені в апеляційному порядку ухвали слідчого судді про: 1) відмову у наданні дозволу на затримання; 2) застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою або відмову в його застосуванні; 3) продовження строку тримання під вартою або відмову в його продовженні; 4) застосування запобіжного заходу у вигляді домашнього арешту або відмову в його застосуванні; 5) продовження строку домашнього арешту або відмову в його продовженні; 5-1) застосування запобіжного заходу у вигляді застави або про відмову в застосуванні такого заходу; 6) поміщення особи в приймальник-розподільник для дітей або відмову в такому поміщенні; 7) продовження строку тримання особи в приймальнику-розподільнику для дітей або відмову в його продовженні; 8) направлення особи до медичного закладу для проведення психіатричної експертизи або відмову у такому направленні; 9) арешт майна або відмову у ньому; 10) тимчасовий доступ до речей і документів, яким дозволено вилучення речей і документів, які посвідчують користування правом на здійснення підприємницької діяльності, або інших, за відсутності яких фізична особа - підприємець чи юридична особа позбавляються можливості здійснювати свою діяльність; 11) відсторонення від посади або відмову у ньому; 11-1) продовження відсторонення від посади; 12) відмову у здійсненні спеціального досудового розслідування; 13) закриття кримінального провадження на підставі частини дев'ятої статті 284 цього Кодексу. Пункту немає	1. Під час досудового розслідування можуть бути оскаржені в апеляційному порядку ухвали слідчого судді про: 1) відмову у наданні дозволу на затримання; 2) застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою або відмову в його застосуванні; 3) продовження строку тримання під вартою або відмову в його продовженні; 4) застосування запобіжного заходу у вигляді домашнього арешту або відмову в його застосуванні; 5) продовження строку домашнього арешту або відмову в його продовженні; 5-1) застосування запобіжного заходу у вигляді застави або про відмову в застосуванні такого заходу; 6) поміщення особи в приймальник-розподільник для дітей або відмову в такому поміщенні; 7) продовження строку тримання особи в приймальнику-розподільнику для дітей або відмову в його продовженні; 8) направлення особи до медичного закладу для проведення психіатричної експертизи або відмову у такому направленні; 9) арешт майна або відмову у ньому; 10) тимчасовий доступ до речей і документів, яким дозволено вилучення речей і документів, які посвідчують користування правом на здійснення підприємницької діяльності, або інших, за відсутності яких фізична особа - підприємець чи юридична особа позбавляються можливості здійснювати свою діяльність; 11) відсторонення від посади або відмову у ньому; 11-1) продовження відсторонення від посади; 12) відмову у здійсненні спеціального досудового розслідування; 13) закриття кримінального провадження на підставі частини дев'ятої статті 284 цього Кодексу; 14) накладення або відмову в накладенні грошового стягнення за зловживання процесуальними правами.

2. Під час досудового розслідування також можуть бути оскаржені в апеляційному порядку ухвали слідчого судді про відмову у задоволенні скарги на постанову про закриття кримінального провадження або на рішення слідчого, прокурора про відмову в задоволенні клопотання про закриття кримінального провадження на підставі пункту 9-1 частини першої статті 284 цього Кодексу, про скасування повідомлення про підозру чи відмову у задоволенні скарги на повідомлення про підозру, повернення скарги на рішення, дії чи бездіяльність слідчого, прокурора або відмову у відкритті провадження по ній.	2. Під час досудового розслідування також можуть бути оскаржені в апеляційному порядку ухвали слідчого судді про відмову у задоволенні скарги на постанову про закриття кримінального провадження або на рішення слідчого, прокурора про відмову в задоволенні клопотання про закриття кримінального провадження на підставі пункту 9-1 частини першої статті 284 цього Кодексу, про скасування повідомлення про підозру чи відмову у задоволенні скарги на повідомлення про підозру, залишення без розгляду або повернення скарги на рішення, дії чи бездіяльність слідчого, прокурора або відмову у відкритті провадження по ній.
3. Скарги на інші ухвали слідчого судді оскарженню не підлягають і заперечення проти них можуть бути подані під час підготовчого провадження в суді.	3. Скарги на інші ухвали слідчого судді не розглядаються під час досудового розслідування, і заперечення проти них можуть бути подані під час підготовчого провадження в суді.
Стаття 324. Наслідки неприбуття прокурора і захисника	Стаття 324. Наслідки неприбуття прокурора і захисника
1. Якщо в судове засідання не прибув за повідомленням прокурор або захисник у кримінальному провадженні, де участь захисника є обов'язковою, суд відкладає судовий розгляд, визначає дату, час та місце проведення нового засідання і вживає заходів до прибуття їх до суду. Одночасно, якщо причина неприбуття є неповажною, суд порушує питання про відповідальність прокурора або адвоката, які не прибули, перед органами, що згідно із законом уповноважені притягати їх до дисциплінарної відповідальності.	1. Якщо в судове засідання не прибув за повідомленням прокурор або захисник у кримінальному провадженні, де участь захисника є обов'язковою, суд із урахуванням положень частини третьої статті 46 цього Кодексу відкладає судовий розгляд, визначає дату, час та місце проведення нового засідання і вживає заходів до прибуття їх до суду. Одночасно, якщо причина неприбуття є неповажною, суд може порушити питання про відповідальність прокурора або адвоката, які не прибули, перед органами, що згідно із законом уповноважені притягати їх до дисциплінарної відповідальності.
... 4. Прокурору та захисникові, які раніше не брали участі у кримінальному провадженні, суд зобов'язаний надати час, достатній для ознайомлення з матеріалами кримінального провадження і підготовки до участі в судовому засіданні.	... 4. Прокурору та захисникові, які раніше не брали участі у кримінальному провадженні, суд зобов'язаний надати час, достатній для ознайомлення з матеріалами кримінального провадження і підготовки до участі в судовому засіданні, якщо у кримінальному провадженні не продовжують брати участь інші прокурор і захисник відповідно, які раніше брали участь у цьому судовому провадженні.

Стаття 358. Дослідження документів	Стаття 358. Дослідження документів
1. Протоколи слідчих (розшукових) дій та інші долучені до матеріалів кримінального провадження документи, якщо в них викладені чи посвідчені відомості, що мають значення для встановлення фактів і обставин кримінального провадження, повинні бути оголошені в судовому засіданні за ініціативою суду або за клопотанням учасників судового провадження та пред'явлені для ознайомлення учасникам судового провадження, а в разі необхідності - також іншим учасникам кримінального провадження.	1. Протоколи слідчих (розшукових) дій та інші долучені до матеріалів кримінального провадження документи, якщо в них викладені чи посвідчені відомості, що мають значення для встановлення фактів і обставин кримінального провадження, мають бути оголошені в судовому засіданні за ініціативою суду або клопотанням учасників судового провадження та пред'явлені для ознайомлення учасникам судового провадження, а в разі необхідності — також іншим учасникам кримінального провадження. Обсяг оголошення змісту протоколів слідчих (розшукових) дій, інших документів, долучених до матеріалів кримінального провадження судом чи учасником судового провадження, яким надано відповідний доказ, визначає відповідний учасник, якщо інше не визначить суд відповідно до абзаців четвертого, п'ятого цієї частини. Під час дослідження пов'язаних між собою документів або документів, зміст яких повторюється, учасник судового провадження, який подав відповідні документи, має право оголошувати узагальнений зміст таких документів замість оголошення змісту кожного окремого документа, якщо інше не визначить суд відповідно до абзацу четвертого цієї частини. Інші учасники судового провадження можуть заявляти клопотання про оголошення документів у більшому обсязі, ніж визначив учасник судового провадження, який надав відповідний документ. У такому клопотанні учасник судового провадження обґрунтовує належність конкретних відомостей, про оголошення яких заявляється клопотання. За наявності такого клопотання обсяг оголошення документів визначає суд. Якщо оголошення змісту документів суд визнає зловживанням процесуальним правом, він визначає час для їх оголошення учасником судового провадження, а в разі його перевищення після усного попередження зупиняє оголошення змісту документів.

	Після оголошення документа чи документів суд заслуховує доводи учасників судового провадження.
...	...
Стаття 359. Дослідження звуко- і відеозаписів	Стаття 359. Дослідження звуко- і відеозаписів
1. Відтворення звукозапису і демонстрація відеозапису проводяться в залі судового засідання або в іншому спеціально обладнаному для цього приміщенні з відображенням у журналі судового засідання основних технічних характеристик обладнання та носіїв інформації і зазначенням часу відтворення (демонстрації). Після цього суд заслуховує доводи учасників судового провадження.	1. Відтворення звукозапису і демонстрація відеозапису проводяться в залі судового засідання або іншому, спеціально обладнаному для цього приміщенні із відображенням у журналі судового засідання основних технічних характеристик обладнання та носіїв інформації і зазначенням часу відтворення (демонстрації). Обсяг відтворення звукозапису і демонстрації відеозапису визначає учасник судового провадження, який подав відповідний доказ, якщо інше не визначить суд відповідно до абзаців третього, четвертого цієї частини. Інші учасники судового провадження можуть заявляти клопотання про відтворення звукозапису і демонстрацію відеозапису в більшому обсязі, ніж визначив учасник судового провадження, який надав відповідний доказ. У такому клопотанні учасник судового провадження обґрунтовує належність конкретних відомостей, що містяться в частині звуко- або відеозапису, про відтворення чи демонстрацію якої заявляється клопотання. За наявності такого клопотання обсяг відтворення звукозапису і демонстрації відеозапису визначає суд. Якщо відтворення звукозапису і демонстрацію відеозапису суд визнає зловживанням процесуальним правом, суд визначає час для їх відтворення і демонстрації, а в разі його перевищення після усного попередження зупиняє їх відтворення і демонстрацію. Після відтворення звукозапису або демонстрації відеозапису суд заслуховує доводи учасників судового провадження.
2. У разі необхідності відтворення звукозапису і демонстрація відеозапису можуть бути повторені повністю або в певній частині.	2. У разі необхідності за ініціативою суду або клопотанням учасника судового провадження відтворення звукозапису і демонстрація відеозапису можуть бути повторені повністю або в певній частині. У клопотанні про таке повторне відтворення чи демонстрацію має бути обґрунтовано належність конкретних

	відомостей, що містяться в частині звуко- або відеозапису, про повторне відтворення якої заявляється клопотання.
...	...
Стаття 364. Судові дебати	Стаття 364. Судові дебати
... 6. Суд не має права обмежувати тривалість судових дебатов певним часом. Головуючий має право зупинити виступ учасника дебатів, якщо він після зауваження повторно вийшов за межі кримінального провадження, що здійснюється, чи повторно допустив висловлювання образливого або непристойного характеру, і надати слово іншому учаснику дебатів. ...	... 6. Суд не має права наперед обмежувати тривалість судових дебатів певним часом. Головуючий має право зупинити виступ учасника дебатів і надати слово іншому учаснику дебатів, якщо такий виступ має очевидні ознаки зловживання процесуальними правами, зокрема в разі, коли учасник дебатів після зауваження повторно вийшов за межі кримінального провадження, що здійснюється, чи повторно допустив висловлювання образливого або непристойного характеру. ...
Стаття 376. Проголошення судового рішення	Стаття 376. Проголошення судового рішення
1. Судове рішення проголошується прилюдно негайно після виходу суду з нарадчої кімнати. Головуючий у судовому засіданні роз'яснює зміст рішення, порядок і строк його оскарження.	1. Судове рішення проголошується прилюдно негайно після виходу суду з нарадчої кімнати. Головуючий у судовому засіданні роз'яснює зміст рішення, порядок і строк його оскарження.
2. Якщо складання судового рішення у формі ухвали (постанови) вимагає значного часу, суд має право обмежитися складанням і оголошенням його резолютивної частини, яку підписують всі судді. Повний текст ухвали (постанови) повинен бути складений не пізніше п'яти діб з дня оголошення резолютивної частини і оголошений учасникам судового провадження. Про час оголошення повного тексту ухвали (постанови) має бути зазначено у раніше складеній її резолютивній частині.	2. Якщо вирок має значний обсяг та потребує тривалого часу для його оголошення, то після складання та підписання повного тексту вироку суд має право обмежитися проголошенням його вступної та резолютивної частини. Якщо складання судового рішення у формі ухвали (постанови) вимагає значного часу, суд має право обмежитися складанням і оголошенням його резолютивної частини, яку підписують всі судді. Повний текст ухвали (постанови) повинен бути складений не пізніше п'яти діб з дня оголошення резолютивної частини. Про дату виготовлення повного тексту ухвали (постанови) має бути зазначено в раніше складеній її резолютивній частині.
3. Після проголошення вироку головууючий роз'яснює обвинуваченому, захиснику, його законному представнику, потерпілому, його представнику, представнику юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження, право подати клопотання про	3. Після проголошення вироку або його вступної та резолютивної частини головууючий роз'яснює обвинуваченому, захиснику, його законному представнику, потерпілому, його представнику, представнику юридичної особи, щодо якої

помилування, право ознайомитися із журналом судового засідання і подати на нього письмові зауваження. Обвинуваченому, до якого застосовано запобіжний захід у вигляді тримання під вартою, роз'яснюється право заявляти клопотання про доставку в судові засідання суду апеляційної інстанції.	здійснюється провадження, право подати клопотання про помилування, право ознайомитися із журналом судового засідання і подати на нього письмові зауваження. Обвинуваченому, до якого застосовано запобіжний захід у вигляді тримання під вартою, роз'яснюється право заявляти клопотання про доставку в судові засідання суду апеляційної інстанції.
7. Учасники судового провадження мають право отримати в суді копію вироку чи ухвали (постанови) суду. Копія вироку негайно після його проголошення вручається обвинуваченому, представнику юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження, та прокурору.	7. Учасники судового провадження мають право отримати в суді копію вироку чи ухвали (постанови) суду. Копія вироку негайно після його проголошення або після проголошення відповідно до абзацу першого частини другої цієї статті його вступної та резолютивної частини вручається обвинуваченому, представнику юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження, та прокурору.
...	...
Стаття 379. Виправлення описок і очевидних арифметичних помилок у судовому рішенні	Стаття 379. Виправлення описок і очевидних арифметичних помилок у судовому рішенні
...	...
2. Питання про внесення виправлень суд вирішує в судовому засіданні. Учасники судового провадження повідомляються про дату, час і місце засідання. Неприбуття у судові засідання осіб, які були належним чином повідомлені, не перешкоджає розгляду питання про внесення виправлень.	2. Суд розглядає питання про внесення виправлень у письмовому провадженні без участі учасників судового провадження. Якщо розгляд цього питання відбувається за заявою учасника кримінального провадження чи іншої заінтересованої особи, суд має розглянути таку заяву протягом десяти днів.
...	...
Стаття 380. Роз'яснення судового рішення	Стаття 380. Роз'яснення судового рішення
...	...
2. Суд розглядає заяву про роз'яснення судового рішення протягом десяти днів з повідомленням особи, яка звернулася із заявою про роз'яснення судового рішення, та учасників судового провадження. Неприбуття у судові засідання осіб, які були належним чином повідомлені, не перешкоджає розгляду заяви про роз'яснення рішення.	2. Суд розглядає заяву про роз'яснення судового рішення протягом десяти днів у письмовому провадженні без участі особи, яка звернулася із заявою про роз'яснення судового рішення, та учасників судового провадження.
3. Копія ухвали про роз'яснення судового рішення не пізніше наступного дня після її постановлення надсилається особі, що	3. Копія ухвали про роз'яснення судового рішення не пізніше наступного дня після її підписання надсилається особі, що

звернулася із заявою про роз'яснення судового рішення, учасникам судового провадження, які не були присутні у судовому засіданні.	звернулася із заявою про роз'яснення судового рішення, та учасникам судового провадження.
...	...
Закон України «Про виконавче провадження»	
Стаття 15. Сторони виконавчого провадження	Стаття 15. Сторони виконавчого провадження
... 4. За рішеннями про стягнення в дохід держави коштів або вчинення інших дій на користь чи в інтересах держави, прийнятими у справах про адміністративні правопорушення, та за рішеннями, прийнятими у кримінальних провадженнях, стягувачем виступає державний орган, який прийняв відповідне рішення або за матеріалами якого судом прийнято відповідне рішення. За рішеннями про стягнення судового збору, про накладення штрафу (як засобу процесуального примусу) стягувачем є Державна судова адміністрація України.	... 4. За рішеннями про стягнення в дохід держави коштів або вчинення інших дій на користь чи в інтересах держави, прийнятими у справах про адміністративні правопорушення, та за рішеннями, прийнятими у кримінальних провадженнях, стягувачем виступає державний орган, який прийняв відповідне рішення або за матеріалами якого судом прийнято відповідне рішення. За рішеннями про стягнення судового збору, про накладення штрафу, грошового стягнення (як засобу процесуального примусу) стягувачем є Державна судова адміністрація України.

**Голова Національного агентства
з питань запобігання корупції**

Віктор ПАВЛУЩИК

« ____ » _____ 2025 р.